工程招投标中评标方法的选择与应用分析

徐 琼

陕西西咸新区城建投资集团有限公司 陕西 咸阳 712000

摘要: 在工程招投标过程中, 评标方法的选择与应用直接关系到招标的公平、公正与科学性, 进而影响工程项目的质量、进度和成本。本文旨在探讨工程招投标中常用的评标方法, 分析其特点、适用范围及优缺点, 并结合实际案例, 提出评标方法选择与应用的建议, 以期工程招投标实践提供参考。

关键词: 工程招投标; 评标方法; 选择与应用

引言

工程招投标是市场经济条件下选择工程承包商的重要方式。评标作为招投标活动的关键环节, 其方法的选择与应用对于确保招标结果的科学合理至关重要。随着工程技术的不断进步和市场竞争的日益激烈, 评标方法也在不断创新和完善。

1 工程招投标中常用的评标方法

1.1 综合评分法

综合评分法是一种全面、细致的评标方法, 它通过对投标文件的各项评价指标进行量化打分, 最后根据总分高低确定中标候选人。在综合评分法中, 评审因素通常包括投标报价、技术方案、财务状况、信誉、业绩、服务、对招标文件的响应程度等。招标文件中应事先列出具体的评审因素及其权重, 权重之和应为100%。评审因素应细化和量化, 以便评标委员会进行客观评分。例如, 投标报价可以直接作为量化指标; 技术方案、财务状况、信誉等因素则需要根据招标文件的要求制定相应的评分标准。评标委员会各成员应当独立对每个投标人的投标文件进行评价, 并按照招标文件规定的评分标准给出分数。最后, 汇总每个投标人的得分, 得出评标总分。综合评分法的优点在于能够全面评估投标人的综合实力, 招标人可以根据工程特点灵活设置评分因素及权重, 从而确保评标结果的公平性和准确性。然而, 这种方法也存在一些缺点。首先, 评标标准的制定相对复杂, 难以统一, 需要评标委员会具备较高的专业水平和经验^[1]。其次, 评委的主观性可能影响评标结果, 因为不同评委对同一份投标文件的评价可能存在差异。

1.2 最低评标价法

最低评标价法以满足招标文件实质性要求为前提, 以经评审的最低投标价作为中标标准。

评标委员会首先对所有投标文件进行初步审查, 确认其是否满足招标文件的基本要求和格式规定。排除那

些明显不符合要求或存在重大缺陷的投标文件。对通过初步审查的投标文件, 评标委员会将重点审查投标报价。评标委员会对所有响应招标文件实质性要求的投标人, 按照经评审的价格由低到高的顺序确定供应商优先次序。这种方法适用于技术、服务等标准统一的货物和服务以及具有通用技术标准的工程采购项目。在最低评标价法中, 投标人的价格优势是中标的关键因素。但是, 这并不意味着可以忽视投标文件的完整性和符合性。评标委员会在评审过程中仍然需要对投标文件的各项内容进行仔细审查, 确保投标人满足招标文件的实质性要求。最低评标价法的优点在于评标过程简单明了, 易于操作, 有利于节约建设资金, 提高资金使用效率。一些投标人可能会为了中标而压低报价, 甚至在报价中隐藏一些费用或风险, 从而在项目实施过程中出现质量问题或额外费用, 招标人在制定招标文件时应明确规定投标报价的合理范围和评审标准, 并加强对投标人的资格审查和履约能力评估, 避免低价中标, 影响工程质量。

1.3 经评审的最低投标价法

经评审的最低投标价法与最低评标价法类似, 但更注重对投标文件的技术部分进行评审。经评审的最低价评标法是指对符合招标文件规定的技术标准, 满足招标文件实质性要求的投标, 按招标文件规定的评标价格调整方法, 将投标报价以及相关商务部分的偏差作必要的价格调整和评审, 即价格以外的有关因素折成货币或给予相应的加权计算, 以确定最低评标价或最佳的投标。在这种评标办法中, 首先进行初步评审, 检查投标文件符合性, 审核投标人资质及响应性。然后进行详细评审, 评标委员会根据招标文件中规定的量化因素和标准进行价格折算, 对所有投标人的投标报价以及投标文件的商务部分作必要的价格调整。接着按经评审的投标价排序, 评出中标候选人, 提交评标报告。经评审的最低评标价法的优点在于既考虑了价格因素, 又保证了技术

方案的质量和可行性；有利于引导投标人提高技术水平和服务质量。然而，这种方法也存在一些缺点。首先，评标过程相对复杂，耗时较长，需要评标委员会投入更多的时间和精力进行评审。其次，对评标委员会的专业水平要求较高，需要评委具备较高的技术水平和经验。

1.4 性价比法

性价比法是一种特殊的综合评标办法，它按照要求对投标文件进行评审后，计算出每个有效投标人除价格因素以外的其他各项评分因素的汇总得分，并除以该投标人的投标报价，以商数（评标总得分）最高的投标人为中标候选供应商或中标供应商。在性价比法中，除价格因素以外的其他评分因素可能包括技术方案、商务方案、企业信誉、项目管理团队等多个方面。评标委员会根据招标文件的规定对这些因素进行量化打分，并计算出每个投标人的汇总得分。再者，将汇总得分除以投标报价，得到商数（评标总得分）。最后，以商数最高的投标人为中标候选供应商或中标供应商。性价比法的优点在于能够较好地平衡价格与性能的关系，有利于招标人选择性价比最优的投标人。但是，这种方法也存在一些缺点。首先，评标因素及权值难以合理界定，需要招标人根据工程特点和实际需求进行仔细考虑和设定。其次，评标过程相对复杂，需要较高的专业水平和经验进行评审和管理^[2]。为了确保评标结果的准确性和公正性，招标人在制定评标标准和权值时应充分考虑到工程特点和实际需求；同时，也应加强对评标委员会的培训和评估，提高其评审水平和能力。此外，还可以引入第三方机构进行监督和评估，确保评标过程的规范性和公正性。

2 评标方法的选择与应用建议

2.1 根据工程特点选择评标方法

对于技术复杂、要求较高的工程项目，如大型基础设施建设设计、施工、监理项目招标等，宜采用综合评分法。这类项目往往对投标人的技术方案、创新能力、项目管理能力、企业信誉等都有着较高的要求。综合评分法能够全面、细致地评估投标人在各个方面的实力和水平，从而确保中标人能够胜任项目的实施，保证项目的顺利完成。

对于标准定制商品及通用服务项目，如招标代理服务、造价咨询服务、办公设备采购等，可以采用最低评标价法或经评审的最低投标价法。这类项目通常技术成熟、标准统一，价格成为主要的竞争因素。通过最低评标价法或经评审的最低投标价法，可以迅速筛选出价格最具竞争力的投标人，提高采购效率，降低采购成本。

同时，为了确保投标人的产品质量和服务水平，可以在评标过程中设置一些基本的质量和服务要求，作为投标人的入围条件。

对于对价格和性能有双重要求的采购项目，如定制设备采购、定制化软件开发等，可以采用性价比法。这类项目既要求性能满足特定需求，又希望价格合理，性价比法能够很好地平衡价格与性能的关系。在制定性价比评估标准时，可以根据项目的实际需求，设置性能指标的评分标准和权重，同时考虑价格因素，通过计算性价比得分来评选出最优的投标人。

此外，在选择评标方法时，还应考虑项目的规模、复杂度、实施周期、风险等因素。对于规模较大、实施周期较长、风险较高的项目，应更加注重投标人的综合实力 and 项目管理能力，可以适当提高技术方案、项目管理团队、企业信誉等方面的权重；对于规模较小、实施周期较短、风险较低的项目，可以适当简化评标办法，提高评标效率，但同样要确保评标结果的公正性和准确性。

2.2 合理设置评分标准及权重

在制定评标标准时，应充分征求专家意见，确保评标标准的科学性和合理性。可以组织相关领域的专家召开论证会，对评标标准的各项指标进行深入探讨和细化，确保评标标准能够全面、准确地反映投标人的实际能力和水平。同时，还可以参考同行业的评标标准和实践经验，结合项目的实际需求，制定出更加符合项目特点的评标标准。

权重设置应根据项目的实际情况进行调整，以突出关键因素的重要性。对于技术复杂的项目，可以适当提高技术方案在评标中的权重，以确保中标人具备实施项目的技术能力；对于价格敏感的项目，可以适当提高价格因素在评标中的权重，以控制采购成本；对于需要长期合作的项目，可以考虑投标人的企业信誉、售后服务等因素，并设置相应的权重^[3]。通过合理的权重设置，可以确保评标结果更加符合项目的实际需求，选出最优的投标人。

同时，评标标准应具有可操作性和可衡量性。评标标准应尽可能量化或具体化，便于评委进行客观、公正的评价。对于难以量化的指标，可以制定相应的评价标准和说明，如采用等级划分、描述性语言等方式进行细化，确保评委能够准确理解并应用评标标准。此外，还可以设置一些否决性指标，如投标人不具备相应的资质、业绩不符合要求等，一旦投标人存在这些情况，将被直接淘汰，以确保评标结果的公正性和准确性。

2.3 加强评标过程的监督与管理

为了加强监督,除通过邀请政府部门专门的监督机构或企业内部的监督人员对评标过程进行全程监督之外,还应建立健全评标结果的公示和质疑机制,接受社会监督。评标结果应在指定媒体上进行公示,公示期应符合法律规定,以便投标人和其他利害关系人提出质疑。对于质疑事项,应及时进行调查和处理,确保评标结果的公正性和透明度。如果质疑成立,应依法依规对评标结果进行复议或重新评标;如果质疑不成立,应向质疑人做出合理解释和说明。

此外,还应加强对评标现场的管理。评标现场应保持良好的秩序和环境,确保评委能够专心致志地进行评审。可以设置专门的评标室,配备必要的设施和设备,如电脑、打印机、投影仪等,为评委提供便利的评审条件^[4]。同时,还应加强对评标资料的管理和保密工作,确保评标资料的安全和完整。对于评标过程中出现的突发情况或争议事项,应及时进行处理和决策,确保评标过程的顺利进行。

2.4 提高评标委员会的专业水平和职业道德

为了确保评标结果的公正性和准确性,必须加强对评标专家的培训和管理,拓宽其专业知识面,提升专业深度,同时强化评委的职业道德素养。可以定期组织评委进行业务培训和学习,提高评委对招标文件、评标标准和相关法律法规的理解和掌握程度。培训内容可以包括招投标法律法规、评标方法和技术、项目管理知识等方面。通过培训和学习,可以提升评委的专业素养和评审能力,使他们能够更好地履行评审职责。

同时,还应加强对评委的职业道德教育。应引导评委秉持公正、公平、诚实信用的原则进行评审,不得收

受投标人的财物或其他好处,不得泄露评标过程中的机密信息,不得与投标人进行私下接触或沟通等。通过职业道德教育,可以增强评委的职业道德意识和责任感,使他们能够坚守职业操守,维护评标过程的公正性和公平性。

此外,还应建立健全由省评标专家库组织的评委考核和奖惩机制。对于表现优秀的评委,可以给予表彰和奖励,如颁发荣誉证书、提供培训机会等;对于违反职业道德或评审规定的评委,应建议交易中心依法依规进行处理和处罚,如取消其评委资格、追究其法律责任等。通过这样的考核和奖惩机制,可以激励评委认真履行职责,确保评标结果的公正性和准确性。

结语

在工程招投标过程中,评标方法的选择与应用对于确保招标结果的科学合理至关重要。招标人应根据工程特点选择适合的评标方法,合理设置评分标准及权重,加强评标过程的监督与管理,提高评委的专业水平和职业道德。只有这样,才能确保工程招投标活动的公平、公正与科学性,为工程项目的顺利实施提供有力保障。

参考文献

- [1]翟扬.对建筑工程招投标及评标方法的思考[J].中国招标,2022,(05):219-220.
- [2]王晓妮.加强工程招投标阶段管理,设立多元化的评标方法[J].中国招标,2020,(11):72-74.
- [3]高运保.对工程建设招投标及评标方法的思考[J].中小企业管理与科技(下旬刊),2020,(06):178-179.
- [4]张付民.浅析工程建设施工项目招投标中的评标方法[J].中国战略新兴产业,2018,(20):226+228.