

多元协同与创新驱动下影视摄影与制作专业人才培养质量提升研究

瞿晓峰

上海师范大学天华学院 上海 201815

摘要：传媒产业升级与技术革新，使影视摄影与制作专业人才需求多元且高阶，提升培养质量成专业发展核心。本文从多元协同与创新驱动视角，剖析该专业人才培养现存问题，构建多元协同育人理论框架，涵盖核心概念、理论模型与路径设计。通过重构课程体系、优化实践平台、强化师资队伍、改革评价体系四大策略，结合质量评价与保障机制，形成完整提升方案。旨在突破传统局限，精准对接行业需求，为培育复合型人才提供理论与指导。

关键词：影视摄影与制作；多元协同；创新驱动；人才培养质量

引言：数字技术迭代、影视行业蓬勃，对影视摄影与制作专业人才综合素养要求提高。我国影视产业正从规模扩张转向质量提升，急需兼具艺术审美、技术能力与创新意识的人才。但多数高校该专业人才培养与行业发展脱节，传统模式难满足市场对复合型人才需求。多元协同育人整合多方资源，创新驱动革新培养理念、技术与方法，二者结合为提升质量提供新路径。本文探究其融合机制，诊断问题，提出策略，推动专业教育高质量发展，助力产业升级。

1 多元协同育人机制的理论框架与模型构建

1.1 核心概念界定

多元协同育人中的“多元”涵盖高校、影视企业、行业协会、科研机构等多个主体，各主体依据自身资源优势，在人才培养目标、课程设置、实践教学等环节形成协同联动。“协同”指各主体打破壁垒，通过资源共享、优势互补、分工协作，实现人才培养效益的最大化。创新驱动则以技术创新、理念创新、模式创新为核心，将前沿影视技术、行业发展理念融入人才培养全过程，强化学生的创新思维与核心竞争力。影视摄影与制作专业人才培养质量则聚焦学生的专业技能、艺术素养、创新能力、职业素养等多维度综合水平，以是否满足行业需求、适应产业发展为核心评价标准。明确核心概念为后续理论模型构建与策略设计奠定坚实基础。

1.2 协同育人理论模型

协同育人理论模型是多元协同理念落地的核心载体，需兼顾系统性与实操性。

1.2.1 三维协同模型以高校为核心，构建“教育主体-培养环节-资源平台”三维协同架构。教育主体维度涵盖高校教师、企业导师、行业专家等；培养环节维度贯穿

课程教学、实践实训、毕业设计、职业指导等全流程；资源平台维度整合高校教学资源、企业实训资源、行业赛事资源等。三者相互关联、相互支撑，形成“主体联动-环节衔接-资源共享”的协同育人闭环，确保人才培养各环节与行业需求精准对接^[1]。

1.2.2 动态反馈机制是模型高效运行的保障，通过建立常态化反馈渠道，收集行业发展动态、企业用人需求、学生学习反馈及毕业生职业发展数据。由高校与企业联合组建反馈分析团队，对数据进行系统梳理，及时调整培养目标、课程设置与教学方法，实现人才培养的动态优化，确保培养质量持续适配行业发展。

1.3 创新驱动路径设计

创新驱动路径需围绕技术、理念与模式三大核心维度展开。技术创新路径聚焦前沿影视技术的融入，将4K/8K拍摄、虚拟现实（VR）摄影、后期特效制作等新技术纳入教学内容，建设技术导向型课程模块，配备专业技术设备与实训场地，提升学生的技术应用能力。理念创新路径强调打破传统艺术教育的局限，融入跨学科理念，推动影视摄影与制作与数字媒体、传播学、市场营销等学科的交叉融合，培养学生的复合型思维。模式创新路径则构建“项目驱动+赛事引领”的教学模式，以真实影视项目为载体，引导学生参与从策划、拍摄到后期的全流程实践；依托各类影视赛事，激发学生的创新潜能，以赛促学、以赛促练，实现创新能力的精准培育。

2 影视摄影与制作专业人才培养的现存问题诊断

2.1 课程体系滞后性

当前多数高校影视摄影与制作专业课程体系存在明显滞后性，难以适配行业快速发展。课程设置仍以传统摄影技术、摄像基础、后期编辑等基础课程为主，对4K

拍摄、VR影视制作、新媒体影视创作等前沿内容覆盖不足。课程内容偏重理论知识讲授,与行业实际项目需求脱节,缺乏对市场趋势、受众需求的针对性教学。课程结构呈现碎片化特征,基础课程、专业课程与拓展课程之间衔接不畅,跨学科课程占比极低,难以培养学生的复合型素养。另外,课程更新周期较长,无法及时吸纳行业新技术、新理念,导致学生所学知识与行业实际需求存在较大差距,就业竞争力不足。

2.2 实践平台局限性

实践教学是影视摄影与制作专业人才培养的核心环节,但当前实践平台存在诸多局限。校内实践平台方面,多数高校实训场地面积有限,摄影棚、后期制作室等设施设备陈旧,且数量不足,难以满足学生规模化实训需求;实训项目多为模拟项目,缺乏真实行业场景的历练,学生难以积累实战经验。校外实践平台方面,校企合作多停留在表面,合作企业数量有限,且多为中小型影视公司,优质实训资源匮乏;合作形式以短期实习为主,缺乏长期稳定的深度合作,学生难以参与核心项目制作。同时,虚拟仿真实训平台建设滞后,无法通过技术手段弥补真实实训场景的不足,实践教学的覆盖面与实效性大打折扣^[2]。

2.3 师资结构单一化

师资队伍是人才培养质量的核心保障,当前该专业师资结构呈现明显单一化特征。从来源结构看,教师多为高校毕业的学术型人才,缺乏行业一线工作经历,对影视行业的实际运作流程、技术应用趋势及用人需求了解不深入,实践教学能力不足。从知识结构看,教师专业背景多集中于影视艺术或摄影技术领域,跨学科知识储备匮乏,难以承担跨学科课程教学,无法满足复合型人才培养需求。从职称结构看,中初级职称教师占比偏高,高级职称教师数量不足,且存在年龄断层问题;缺乏具备行业影响力的领军人才与骨干教师,师资队伍的整体教学水平与科研能力有待提升。

2.4 评价体系片面性

现有人才培养评价体系存在明显片面性,难以全面反映学生的综合素养。评价主体单一,主要以高校教师为主,缺乏企业、行业协会等第三方主体的参与,评价结果难以适配行业需求。评价内容偏重理论知识与基础技能的考核,对学生的创新能力、实践能力、团队协作能力等核心素养的评价缺失;考核形式以期末考试、课程论文为主,形成“一考定终身”的固化模式,忽视学生学习过程中的表现与进步。评价标准缺乏差异化,对不同学习层次、不同发展方向的学生采用统一评价标准,

无法兼顾学生的个性化发展需求,难以激发学生的学习积极性与创新潜能。

3 多元协同与创新驱动的人才培养质量提升策略

3.1 课程体系重构

构建“基础-核心-拓展”三级模块课程体系,实现课程内容与培养目标的精准匹配。基础模块聚焦学生的专业基础能力培育,设置摄影技术、摄像基础、影视美学、艺术概论等课程,夯实学生的理论基础与基本技能。核心模块围绕行业核心需求设置,融入4K/8K拍摄、VR影视制作、后期特效、影视策划等前沿内容,采用项目式教学方法,提升学生的核心专业能力。拓展模块侧重复合型素养培育,开设数字媒体技术、传播学、影视市场营销、法律常识等跨学科课程,同时引入行业专家讲座、前沿技术分享等内容,拓宽学生的知识视野。三级模块通过学分制进行衔接,允许学生根据自身发展方向自主选择课程,兼顾基础性与个性化需求。

3.2 实践平台优化

打造“校内-校外-虚拟”立体化实践环境,全方位提升学生的实践能力。校内平台升级方面,加大资金投入,更新摄影棚、后期制作室等实训设施设备,建设标准化实训场地;依托校内资源组建影视创作中心,承接校内校外小型影视项目,为学生提供真实实践场景。校外平台拓展方面,深化校企合作,与大型影视公司、电视台、新媒体平台等建立长期稳定的合作关系,共建实训基地;推行“双导师制”,由企业导师与高校教师共同指导学生参与实际项目制作。虚拟平台建设方面,引入虚拟仿真教学系统,构建影视拍摄、后期制作等虚拟实训场景,弥补真实实训资源的不足;开发线上实践交流平台,促进学生与行业专家、同行的互动交流。

3.3 师资队伍强化

为提升影视摄影与制作专业师资队伍综合素养,需构建“双师型+跨学科”的优质师资团队。在“双师型”教师培育上,搭建高校与企业紧密合作的桥梁,建立师资互聘机制。一方面,选派校内专业教师到知名影视企业挂职锻炼,让他们深入行业一线,参与实际影视项目制作,积累丰富的行业实践经验,从而将实践中的最新案例与技巧融入课堂教学,增强教学的实用性与针对性^[3]。另一方面,聘请行业一线资深摄影师、导演、后期制作师等担任兼职教师,他们凭借丰富的实战经验,承担实践教学与项目指导工作,让学生接触到行业前沿的技术与理念。在跨学科师资建设方面,鼓励教师积极参与跨学科培训与科研项目,拓宽知识视野,提升跨学科知识储备。同时,从数字媒体、传播学等相关学科引进优

秀教师,优化师资队伍知识结构,促进不同学科间的交流与融合,为培养复合型人才提供有力支撑。建立完善的师资激励机制,对“双师型”教师、跨学科教学成果突出的教师给予政策倾斜与物质奖励,激发教师建设积极性。

3.4 评价体系改革

为全面、客观地评价影视摄影与制作专业学生的综合素养,需建立“过程性+多元化”的评价机制。在过程性评价方面,将评价贯穿于学生学习的全过程,把学生的课堂表现、作业完成质量、实训项目参与度、阶段性测试等纳入评价范围,且占比不低于60%。通过建立学习档案袋,详细记录学生在各个学习阶段的表现与成长轨迹,直观呈现学生的进步情况,让教师能够及时了解学生的学习动态,调整教学策略。在多元化评价方面,拓展评价主体,引入企业导师、行业专家参与评价,他们结合实际项目表现给出专业评价意见,使评价更具权威性与实用性。丰富评价内容,不仅关注学生的理论知识掌握情况,更注重专业技能、创新能力、团队协作能力等多维度素养的培养与评价。创新评价形式,采用项目答辩、作品展示、技能竞赛等多种形式替代传统单一的考核方式,充分调动学生的积极性与主动性。同时,建立弹性评价标准,根据学生的不同发展方向设置差异化评价指标,兼顾共性要求与个性发展,让每个学生都能在评价中找到自身优势与不足。

4 人才培养质量评价体系与保障机制

4.1 质量评价体系设计

构建多维度、多层次的人才培养质量评价体系,确保评价的科学性与全面性。评价维度涵盖专业基础、核心技能、创新能力、职业素养、就业质量五大核心维度,每个维度下设具体评价指标,如核心技能维度包括拍摄技术、后期制作、项目策划等指标;创新能力维度包括作品创新性、技术应用创新性等指标。评价层次分为学生层面、课程层面、专业层面三个层次,学生层面聚焦个体综合素养评价,课程层面侧重教学效果评价,专业层面关注整体培养质量。评价方法采用定量与定性相结合的方式,定量评价通过考试成绩、项目完成质量等数据

实现,定性评价结合专家评审、企业反馈等形成综合意见,确保评价结果客观精准^[4]。

4.2 质量保障机制构建

建立“事前-事中-事后”全流程质量保障机制,为人才培养质量提供持续支撑。事前保障机制聚焦培养方案的科学性审核,组建由高校教师、企业专家、行业协会代表组成的审核团队,对课程体系、培养目标等进行严格审核,确保与行业需求适配。事中保障机制侧重教学过程的动态监管,建立教学督导制度,定期对课堂教学、实践教学进行检查;依托教学管理平台,实时监控教学进度与学生学习情况,及时发现并解决教学问题。事后保障机制围绕评价结果的应用与反馈,建立评价结果分析机制,针对评价中发现的问题制定整改方案;完善毕业生跟踪反馈机制,定期收集毕业生与用人单位意见,为培养方案的优化提供依据,形成“审核-监管-反馈-优化”的闭环保障体系。

结束语

多元协同与创新驱动为影视摄影与制作专业人才培养质量提升提供了全新思路与路径。本文通过构建协同育人理论框架,诊断现存问题,提出课程、实践、师资、评价四大提升策略,结合质量评价与保障机制建设,形成完整的人才培养优化方案。未来,需持续深化多元协同合作,不断优化创新培养路径,根据行业发展动态调整培养方案。相信通过系列举措,能够有效提升该专业人才培养质量,为影视产业培育更多复合型、创新型专业人才,推动我国影视产业实现高质量发展。

参考文献

- [1]张宁.融媒体时代高校影视制作人才培养策略探索[J].产业与科技论坛,2021,20(5):191-192.
- [2]赵惠群.多元协同与创新视域下影视摄影与制作专业质量提升研究[J].新闻世界,2025(11):108-110.
- [3]戴菲.媒介融合背景下高校摄影专业人才培养模式探析[J].新闻知识,2022(2):71-76.
- [4]付斌.影视摄影与制作专业全程实践教学体系研究[J].E动时尚,2023(1):163-165.