河长制推动水利治理现代化的路径探索

辛晓文

民和回族土族自治县新民乡人民政府　青海　海东　810800

摘　要：河长制在推动水利治理现代化进程中发挥关键作用。从治理理念看，促进整体性治理思维、生态优先理念及公众参与意识形成；在治理机制方面，实现责任体系重构、动态监管与闭环管理机制构建；治理手段上，推动数字化技术应用、市场化运作模式探索及专业化能力建设；治理文化领域，深化水文化传承创新、生态伦理构建及全球治理经验共享。河长制全方位推动水利治理向现代化迈进。

关键词：河长制；水利治理现代化；治理机制；治理手段；治理文化

引言：水利治理现代化是适应时代发展、保障水资源可持续利用的必然要求。传统水利治理模式面临部门分割、理念滞后、手段单一等诸多问题，难以满足现代复杂水利系统的治理需求。在此背景下，河长制应运而生，作为一种创新性的治理机制，它以全新的理念、机制、手段和文化，为水利治理现代化开辟了新路径，在推动水利治理向科学化、系统化、可持续化方向发展中发挥着不可替代的作用。

1 河长制推动水利治理理念现代化

1.1 整体性治理思维

河长制以流域生态系统的整体性为核心导向，推动水利治理理念向整体性转型，破解传统治理模式中部门分割、权责分散的治理困境。流域作为江河湖泊形成的相对独立汇水单元，内部自然要素、经济活动与社会需求相互交织、深度耦合，决定水利治理必须突破行政部门与区域之间的固有壁垒，构建全域统筹的流域综合管理体系[1]。河长制通过层级化责任传导机制，推动不同职能部门打破行政边界限制，整合分散的治理资源与力量，实现流域层面的统一规划、协同管控与整体推进。立足流域生态系统的完整性，统筹推进水资源集约利用、水生态保护修复、水环境治理改善等各项工作，推动治理视角从单一要素管控转向多要素协同治理，契合流域综合治理、系统治理、源头治理的核心学术导向，彰显整体性治理理念在水利领域的实践价值，呼应协同治理理论的核心要义。

1.2 生态优先理念

河长制的深入推行，推动水利治理理念实现从传统“工程治水”向现代“生态治水”的根本性转型，凸显生态优先的核心价值导向。传统水利治理多聚焦于水利工程建设，侧重满足人类社会的供水、防洪等刚性需求，往往忽视河湖生态系统的自然属性与健康需求。生态优先理念依托生态水工学与生态系统服务理论，强调水利工程在发挥社会经济功能的同时，兼顾淡水生态系统的完整性与可持续性，实现水利治理与生态保护的深度融合。河长制通过明确各级责任主体，强化水资源保护与可持续利用的价值引领，推动治理重点从单一防洪、供水向生态保护与资源可持续利用并重转变，引导治理实践遵循生态系统自组织规律，注重维护河湖生态系统的自然水文过程与生物多样性，培育尊重自然、顺应自然的治理共识，实现人与自然和谐共生的水利治理目标。

1.3 公众参与意识

河长制通过制度设计与理念引导，不断培育和强化公众参与意识，推动构建政府主导、社会协同的多元水利治理格局。水利治理的可持续推进离不开广泛的社会参与，河长制打破传统政府单一治理的局限，通过搭建沟通平台、畅通参与渠道，引导社会力量参与到河湖保护治理之中。这种治理格局的构建，既契合协同治理理论的核心要求，也顺应流域共治的发展趋势，通过文化融合凝聚流域共治共识，推动生态价值向发展价值转化。同时，通过宣传引导与理念渗透，逐步提升公众对水环境保护的认知水平，培育公众的责任意识与参与自觉，推动公众从水利治理的旁观者转变为参与者、监督者，形成政府主导、社会协同、公众参与的良性治理循环，为水利治理现代化注入持久的社会动力。

2 河长制推动水利治理机制现代化

2.1 责任体系重构

河长制通过系统性制度设计，推动水利治理责任体

系重构，为水利治理机制现代化筑牢坚实制度根基。责任体系重构核心在于厘清各级河长的职责边界，理顺不同层级、不同领域的协作逻辑，破解传统治理中责任虚化、权责交叉、推诿扯皮等突出难题[2]。基于流域治理的系统性、整体性特征，责任体系重构需搭建科学合理的协作框架，明确各级河长在流域治理中的核心职责与工作重点，确保履职有章可循、协同有序。在此基础上，着力建立跨区域、跨部门协调联动体系，打破行政区域与职能部门的治理壁垒，整合分散的治理资源，推动治理力量高效聚合、优势互补。这种责任体系重构契合流域治理与责任治理的核心理论，通过清晰的权责划分与顺畅的联动机制，实现治理责任从分散走向集中、从模糊走向清晰、从脱节走向协同，为水利治理高效有序推进提供坚实保障。

2.2 动态监管机制

河长制推动构建科学完善的动态监管机制，依托现代信息技术革新提升水利治理的精准度与时效性，推动监管模式向智能化、立体化转型。动态监管机制的核心是搭建“天-空-地”一体化监测网络，整合卫星遥感、无人机巡查、地面监测站点、水质自动监测设备等多元监测资源，构建全方位、多层次、无死角的监测体系，实现监测范围全覆盖、监测要素全包含。该监测网络能够精准捕捉水质、水量、水生态等核心治理要素的细微变化，实现各类数据的实时动态感知与同步传输，及时发现治理过程中的异常情况与潜在风险，为治理决策提供精准、高效的数据支撑。这种动态监管模式契合智慧水利发展趋势，融合数字治理与精准治理理论，打破传统人工监测效率低下、覆盖有限的局限，推动监管方式从被动应对向主动预判、从粗放管控向精准施策转变，大幅提升水利治理的智能化水平。

2.3 闭环管理机制

河长制着力构建全流程闭环管理机制，规范治理流程、强化治理效能，推动水利治理从碎片化、松散化走向系统化、规范化。闭环管理机制贯穿问题发现、交办、整改、落实的全流程，明确各环节的工作标准、责任主体与时间要求，形成环环相扣、层层递进的治理链条，确保各类水利治理问题得到及时发现、快速交办、有效整改、彻底落实。在全流程管理基础上，重点强化跟踪问效与责任追溯制度，对问题整改情况开展常态化跟踪核查，建立整改台账，实行销号管理，对整改不到位、落实不彻底、敷衍塞责的情况严肃追责问责，形成强有力的约束机制。这种闭环管理机制借鉴流程管理与责任追溯理论，通过规范流程、强化监督、严格追溯，构建“发现-整改-反馈-提升”的良性循环，避免治理工作流于形式、走过场，确保水利治理各项举措落地见效，推动治理机制向规范化、精细化、长效化转型。

3 河长制推动水利治理手段现代化

3.1 数字化技术应用

河长制依托现代信息技术革新，推动水利治理手段向数字化转型，为水利治理现代化注入科技动能。数字化技术应用的核心在于搭建一体化智慧河湖管理平台，整合各类水利治理数据资源，实现治理信息的集中汇聚、高效共享与统筹调度[3]。智慧河湖管理平台打破传统治理中数据分散、信息壁垒的局限，构建标准化数据体系，实现水利治理全流程的数字化呈现与智能化管控。在此基础上，深度运用大数据、人工智能等前沿技术，对水利治理中的各类数据进行深度分析、挖掘与研判，精准识别治理短板与潜在风险，优化治理决策的科学性与前瞻性。这种数字化治理模式契合智慧水利发展趋势，融合数字治理理论与水利治理实践，推动治理手段从传统人工操作向智能化、精准化转变，大幅提升水利治理的效率与质量。

3.2 市场化运作模式

河长制积极探索市场化运作模式，打破政府单一投入与运营的局限，拓宽水利治理的资金渠道与运营路径。市场化运作的关键在于合理引入社会资本，引导社会力量参与水利设施的建设与运营，通过多元化投入弥补政府财政投入的不足，提升水利设施的运营效率与管护水平。社会资本的引入需遵循市场规律与水利治理公益属性相兼顾的原则，构建科学合理的利益分配与风险分担机制，保障社会资本的合理收益与水利治理公益目标的实现。同时，积极探索生态补偿、水权交易等市场化机制，依托市场手段优化水资源配置，推动生态价值市场化转化，引导各类主体主动参与水资源保护与水利治理，形成政府引导、市场运作、社会参与的多元化治理格局，丰富水利治理的手段与路径。

3.3 专业化能力建设

河长制高度重视专业化能力建设，通过系统培育与精准提升，打造适配水利治理现代化需求的专业队伍。专业化能力建设核心在于培育复合型水利治理人才，聚焦水利工程、生态保护、数字化技术、政策法规等多领域知识融合，培养兼具专业素养与实践能力的复合型人才，满足现代水利治理多元化、专业化需求。针对基层河长这一关键治理主体，重点强化履职能力与科技素养提升，通过系统化培训、经验交流、技能

实操等方式，提升基层河长运用数字化技术、开展生态保护、协调解决治理难题的能力。专业化能力建设契合人力资本理论与治理能力现代化要求，通过人才培育与能力提升，破解水利治理专业人才短缺、基层履职能力不足等难题，为水利治理手段现代化提供坚实的人才支撑与智力保障。

4 河长制推动水利治理文化现代化

4.1 水文化传承与创新

河长制推动水利治理文化现代化，首要路径在于深化水文化传承与创新，让传统水智慧与现代治理实践深度融合[4]。水文化传承需立足地域特色，系统挖掘各地域水历史脉络与传统生态智慧，梳理不同流域先民顺应自然、与水共生的治理经验，将这些蕴含生态理念的文化资源转化为现代水利治理的精神养分与实践指引，实现传统水文化与现代治理模式的有机衔接。同时，依托各类教育项目搭建水文化传播平台，将水环境保护价值观融入国民教育体系，通过沉浸式、常态化教育引导，让水保护理念深入人心，引导社会公众树立尊重自然、顺应自然的水生态认知，推动水文化从传统传承向现代创新转型，为水利治理现代化注入深厚的文化底蕴。

4.2 生态伦理构建

河长制以文化赋能推动生态伦理构建，引导社会治理观念实现根本性转型，助力水利治理文化现代化落地生根。生态伦理构建的核心是推动治理观念从“人类中心主义”向“生态共生”转变，打破人类对自然的主导性认知，树立人与自然平等共生的价值导向，将生态伦理融入水利治理的全过程与各环节。在此基础上，鼓励社区作为治理主体自主制定水环境保护规范，充分调动社区居民参与水生态保护的主动性与自觉性，让生态伦理观念转化为具体的行为准则，渗透到日常生产生活之中。这种生态伦理构建契合生态文化理论与社群治理理念，通过观念引导与规范约束，培育全社会共同参与水保护的文化氛围，推动水利治理从被动管控向主动践行生态责任转变。

4.3 全球治理经验共享

河长制推动水利治理文化现代化，注重立足本土实践、面向全球视野，通过经验共享与合作交流丰富治理文化内涵。在全球水利治理语境下，积极输出河长制实践模式中蕴含的治理理念与文化内核，主动参与国际水利治理合作，搭建跨国别、跨流域的文化交流与经验分享平台，为全球水生态保护与治理提供智慧与方案；同时，以开放包容的态度吸收其他国家先进水利治理经验与文化理念，结合本国流域治理实际进行本土化优化与完善，摒弃照搬照抄的模式，形成兼具本土特色与国际视野的水利治理文化框架[5]。这种全球治理经验共享契合全球治理理论与文化融合理念，能够推动水利治理文化从本土化向国际化延伸，进一步提升本国水利治理文化的国际影响力，为水利治理现代化提供更广阔的文化支撑。

结束语

河长制在推动水利治理现代化进程中，从理念革新到机制完善，从手段创新到文化塑造，均取得了显著进展。通过整体性治理思维、生态优先理念等的树立，责任体系、监管机制等的构建，数字化、市场化等手段的运用，以及水文化传承、生态伦理构建等文化层面的推进，全方位提升了水利治理的效能与水平，为解决水利治理难题、实现水利事业高质量发展提供了坚实保障，其经验与成果值得进一步深化与拓展。

参考文献

[1] 杜海娇, 邓群钊. 河长制治理: 政策工具、水利工程与系统治理效果 [J]. 中国人口·资源与环境,2024,34(2):201-212.

[2] 薛妍, 郭凯, 郑巧西. 河长制下水生态环境治理困境及优化路径 [J]. 浙江水利水电学院学报,2025,37(2):1-6.

[3] 谢舒成, 周丹, 何苗. 基于河长制的跨界流域协同治理机制研究 [J]. 四川水利,2024,45(4):120-123.

[4] 杨易, 周聪颖, 张雄. 跨域水资源协同治理中河长制作用和优化方式 [J]. 中国水利,2021(8):15-17.

[5] 姚立强, 冯丽, 孙可可, 等. 河长制下的抚河流域保护治理对策研究 [J]. 水利水电快报,2021,42(12):119-123.