

控制性详细规划与城市设计融合路径探索

罗 薇

环江毛南族自治县自然资源局 广西 河池 547100

摘要：在快速城市化背景下，控制性详细规划（以下简称“控规”）作为城市规划体系中的关键环节，对于引导城市有序发展、合理配置土地资源具有不可替代的作用。而城市设计则关注城市空间形态、景观风貌与公共环境的塑造，是提升城市品质的重要手段。本文旨在探讨控规与城市设计之间的内在联系与融合路径，通过理论分析，构建两者协同工作的框架，以期实现城市规划的科学性、艺术性与可操作性的统一。

关键词：控制性详细规划；城市设计；融合路径；城市规划管理

引言

控规与城市设计虽各有侧重，但均服务于城市发展的整体目标。控规侧重于量化指标的控制与管理，如容积率、建筑密度等，确保城市建设经济性和可持续性；城市设计则更多地关注城市空间的美学价值、人文关怀及场所精神的营造。两者融合，既能保证城市规划的刚性约束，又能融入柔性设计元素，促进城市功能的完善与城市特色的彰显。

1 控制性详细规划与城市设计的基本理论概述

1.1 控制性详细规划的内涵

控规，作为城市规划体系中的关键环节，是在城市总体规划框架之下，对特定地域内的土地使用性质、开发强度、空间布局以及公共设施建设等方面进行详尽规划与控制的手段。它不仅是对城市总体规划的具体化，更是规划实施与管理过程中不可或缺的依据。控规通过设定一系列科学、合理的控制指标和导则，如容积率、建筑密度、绿地率、高度控制等，来精确引导城市建设方向、规模和强度，确保城市建设活动在有序、可控的范围内进行^[1]。控规的核心价值在于其控制性与引导性的双重属性。一方面，它通过明确的控制指标，为城市建设划定了不可逾越的边界，保障了城市空间的合理布局与公共资源的有效配置；另一方面，它又通过灵活的导则机制，鼓励创新与多样性，为城市设计者提供了广阔的创作空间，使得城市建设既符合规划要求，又能体现地方特色与时代精神。

1.2 城市设计的定义与特征

城市设计，作为一种以城市整体作为研究对象的设计实践，它介于城市规划的宏观层面与景观建筑、建筑设计的微观层面之间，是连接两者的重要桥梁。城市设计不仅关注城市规划的布局结构，更深入到城市面貌的塑造、城镇功能的完善以及城市公共空间的营造等细节

层面，旨在创造宜居、美观、富有活力的城市环境。城市设计的显著特征在于其跨学科性、综合性与艺术性。它融合了城市规划、建筑学、景观设计、社会学、心理学等多学科的知识与方法，形成了一套独特的设计体系。城市设计注重从整体上把握城市的空间形态与景观风貌，通过综合考虑自然环境、历史文化、社会经济等多重因素，制定出既符合实际又富有前瞻性的设计方案。同时，城市设计强调以人为本的设计理念，将人的需求与体验置于设计的核心位置，力求创造出既满足功能需求又富有情感共鸣的城市空间。这种对人性关怀的执着追求，使得城市设计成为塑造城市特色、提升城市品质的关键力量。

2 控制性详细规划与城市设计的现状分析

在城市规划与建设的复杂体系中，控制性详细规划与城市设计作为两大核心要素，其相互作用与融合程度直接影响着城市发展的质量与特色。然而，在实践中，两者往往呈现出一种分离的状态，这不仅限制了城市规划的综合性与前瞻性，也影响了城市建设品质的提升。

2.1 两者分离的局限性

在传统城市规划实践中，控规与城市设计往往被视为两个相对独立、各司其职的领域。控规侧重于对土地使用、开发强度、空间布局等关键要素进行量化控制与引导，以确保城市建设的合规性与秩序性。然而，这种以量化指标为核心的刚性约束体系，有时过于强调规划的统一性与标准化，而忽略了城市空间的多样性与复杂性。在追求效率与规范的同时，可能牺牲了城市空间的独特魅力与人文关怀，导致城市面貌趋于同质化，缺乏地域特色与文化内涵。另一方面，城市设计则更侧重于从美学、人文、生态等多维度出发，对城市空间形态、景观风貌、公共空间等进行创意构思与精细设计。它强调以人为本的设计理念，致力于创造宜居、美观、富有

活力的城市环境。然而，城市设计的创意构思往往难以直接转化为具体的规划条件与操作指南，使得其在实际建设中难以得到有效实施。这种设计与实践之间的脱节，不仅浪费了宝贵的设计资源，也削弱了城市设计对城市建设的积极引导作用。控规与城市设计的分离，还导致了规划实施中可能出现的一系列问题。如空间形态单一、缺乏特色、公共空间质量不高等，这些问题不仅影响了城市的功能性与美观性，也降低了城市居民的幸福感和归属感。因此，如何打破两者之间的壁垒，实现控规与城市设计的有效融合，成为当前城市规划领域亟待解决的问题。

2.2 融合的必要性与挑战全面探讨

随着城市发展理念的转变与人们对美好生活需求的提升，控规与城市设计的融合已成为一种必然趋势。两者融合不仅能够提升城市建设的品质与特色，还能增强规划的可实施性与公众参与度，推动城市向更加宜居、可持续发展的方向发展。控规与城市设计的融合，首先能够弥补各自在规划实施中的不足。控规通过提供明确的量化指标与刚性约束，为城市设计提供了坚实的规划基础与操作框架；而城市设计则通过其创意构思与精细设计，为控规注入了更多的活力与特色，使得规划更加贴近人的需求与感受。这种互补关系，有助于实现规划与实施之间的无缝对接，提高城市建设的整体效率与质量^[2]。然而，控规与城市设计的融合并非易事，其过程中面临着诸多挑战。如何平衡控制性与创造性之间的关系，既保持规划的严谨性与规范性，又激发设计的创新性与多样性；如何协调标准化与个性化之间的矛盾，既满足城市发展的普遍需求，又体现地域特色与文化差异；如何增强规划的公众参与度与透明度，既保障政府决策的权威性，又尊重市民的知情权与表达权。这些挑战要求在融合过程中不断探索与创新，寻找适合本地实际情况的融合路径与方法。总之，控规与城市设计的融合是城市规划与发展的必然趋势，也是提升城市建设品质与特色的关键所在。面对融合过程中的挑战与机遇，需要以开放的心态、创新的思维与务实的态度，不断推动两者的深度融合与协同发展，为构建更加宜居、美丽、可持续的城市贡献智慧与力量。

3 控制性详细规划与城市设计的融合路径

在城市化快速发展的背景下，控制性详细规划与城市设计的融合已成为提升城市建设品质、促进城市可持续发展的关键。为了实现这一目标，需要从理念、机制、技术、法规以及教育与培训等多个层面进行深入探索与实践。

3.1 理念融合：以人为核心的设计导向

控规与城市设计的融合，首先需要在理念层面达成共识。必须确立以人为本的规划理念，将提升居民生活质量、促进社会公平作为融合的出发点和落脚点。这意味着，在规划过程中，要充分考虑人的需求、行为模式和生活习惯，确保城市空间既满足功能需求，又富有情感共鸣。为了实现这一理念融合，需要在城市设计中融入控规的理性分析。城市设计不应仅仅停留在美学和创意的层面，而应基于对土地使用、开发强度、交通组织等控规要素的深入研究，确保设计方案的可行性和实施性。同时，在控规的制定过程中，也应充分考虑城市设计的空间构想，将设计的创意和理念融入到控规的指标体系和控制要求中，使得控规既具有刚性约束，又富有弹性引导。此外，还应注重规划的长远性和前瞻性。控规与城市设计的融合不仅要解决当前的问题，更要预见未来的发展趋势，为城市的可持续发展留下足够的空间。这就要求在规划过程中，既要关注眼前的利益和需求，也要考虑长远的生态环境、文化传承和社会公平等问题。

3.2 机制融合：建立协同工作平台

控规与城市设计的融合需要建立一个高效、协同的工作机制。由于控规和城市设计涉及多个部门、多个专业，因此需要构建跨部门、多专业的协作机制，确保各方能够共同参与、协同推进。具体来说，可以设立联合工作小组，由城市规划师、建筑师、景观设计师、交通工程师、环保专家等多方面的专业人士组成。这个小组将负责控规的编制、城市设计的构思以及两者之间的协调与融合。通过定期召开会议、开展专题研讨等方式，各方可以充分交流意见、分享经验，确保控规与城市设计在内容、标准、程序上的无缝对接。此外，还可以建立信息共享和反馈机制^[3]。利用现代信息技术手段，建立控规与城市设计的数据库和信息系统，实现数据的实时更新和共享。同时，通过设立公众参与平台，收集市民对规划设计的意见和建议，及时反馈给设计团队，增强规划的透明度和公众参与度。

3.3 技术融合：数字化与智能化工具的应用

随着信息技术的快速发展，数字化与智能化工具已成为控规与城市设计融合的重要手段。可以利用GIS（地理信息系统）、BIM（建筑信息模型）等现代信息技术，实现控规数据与城市设计模型的整合与共享。GIS技术可以帮助建立城市空间的三维模型，对土地使用、空间布局、交通组织等进行精确的分析和模拟。通过GIS技术，可以直观地了解城市空间的现状和未来发展趋势，为控

规的制定和城市设计构思提供科学依据。同时, GIS技术还可以实现控规数据的动态更新和管理, 确保规划的有效性和准确性。BIM技术则可以帮助建立建筑物的三维模型, 对建筑设计、结构、设备等进行精细化的设计和模拟。通过BIM技术, 可以实现城市设计与建筑设计的无缝对接, 确保建筑设计与城市空间的协调与统一。同时, BIM技术还可以提高规划设计的精度和效率, 减少设计过程中的错误和遗漏。此外, 还可以利用三维模拟、虚拟现实等技术手段, 直观展示城市未来的景象和风貌。通过这些技术手段, 可以让市民更加直观地了解规划设计的意图和效果, 增强规划的可预见性和公众参与度。同时, 这些技术手段还可以为规划决策者提供更加全面、准确的决策依据。

3.4 法规融合: 完善规划编制与实施体系

控规与城市设计的融合还需要在法规层面进行完善。需要在法律法规中明确控规与城市设计的地位、作用及相互关系, 确保两者在规划编制与实施过程中的有效衔接。具体来说, 可以制定融合实施的具体条款和规定。例如, 在控规的编制过程中, 可以明确要求考虑城市设计的空间构想和创意理念; 在城市设计的构思过程中, 也可以明确要求符合控规的指标体系和控制要求。同时, 还可以探索建立弹性控制机制, 如容积率奖励、设计审查制度等, 激励优质城市设计的实施和落地^[4]。此外, 还需要加强规划实施的监管和评估。通过建立健全的监管机制, 确保控规与城市设计的实施符合规划要求, 及时发现和纠正实施过程中的问题和偏差。同时, 通过定期开展规划实施的评估工作, 总结经验教训, 不断完善规划编制与实施体系。

3.5 教育与培训: 培养复合型人才

控规与城市设计的融合还需要具备跨学科知识与技

能的复合型人才作为支撑。因此, 需要加强规划、建筑、景观设计等领域的教育合作, 培养具备多学科背景和综合能力的人才。具体来说, 可以在高校和科研机构中开设相关课程和专业方向, 邀请行业专家和学者进行授课和指导。同时, 还可以组织实习实训基地和校企合作项目, 让学生在实践中学习和掌握控规与城市设计的融合技能。此外, 还可以通过举办学术研讨会、交流会等活动, 促进不同领域之间的交流与合作, 拓宽学生的视野和思路。除了学校教育外, 还可以加强职业培训和继续教育。通过定期举办培训班、研讨会等活动, 为在职人员提供学习和提升的机会。同时, 还可以鼓励和支持在职人员参加相关的职业资格考试和认证, 提高他们的专业素养和综合能力。

结语

控规与城市设计的融合是实现城市高质量发展的必然要求。通过理念、机制、技术、法规及人才培养等多维度的融合路径, 可以有效克服两者分离带来的局限, 促进城市规划的科学性、艺术性与可操作性的和谐统一。未来, 随着城市规划理论与实践的不断进步, 控规与城市设计的融合将更加深入, 为构建更加宜居、美丽、有特色的城市贡献力量。

参考文献

- [1]游文星.城市更新背景下控制性详细规划中的城市设计引导[J].城市建设理论研究(电子版),2024,(21):19-21.
- [2]庄琳.城市设计在控制性详细规划中的作用分析[J].四川建材,2024,50(11):57-58+70.
- [3]梁焕宜.控制性详细规划和城市设计的融合剖析[J].建设科技,2022,(24):34-36.
- [4]李乐宁.控制性详细规划中对城市设计的调整与管控分析[J].中国住宅设施,2022,(04):103-105.