

隐患排查与日常管控结合的频繁停电治理路径

沈志华

南通三新供电服务有限公司如皋分公司 江苏 南通 226599

摘要：频繁停电严重影响民生福祉与电力行业高质量发展，其成因与设备、线路、管理等多类隐患及管控缺位密切相关。本文界定核心概念、依托相关理论，分析频繁停电现状、隐患类型及排查与管控的现存痛点，重点构建“精准排查+常态管控+协同联动+保障支撑”的治理路径，实现二者有机融合与闭环运行，破解排查与管控脱节难题，推动停电治理从被动应对向主动预防转变，提升供电可靠性，为频繁停电长效治理提供实践参考。

关键词：隐患排查；日常管控；结合；频繁停电；治理路径

引言：电力供应稳定性是民生保障与经济社会发展的重要支撑，而频繁停电作为长期困扰电力运维的突出问题，不仅给群众生产生活带来不便，也制约电力行业规范化发展。当前，频繁停电治理存在“重排查、轻管控”或“重管控、轻排查”的误区，二者协同不足导致治理成效难以持续。基于此，本文立足隐患排查与日常管控的内在关联，结合行业治理实践，探索二者深度融合的治理路径，为破解频繁停电难题、筑牢供电保障防线提供思路与支撑。

1 相关概念与理论基础

1.1 核心概念界定

(1) 频繁停电：指一定周期内，供电线路或设备因各类原因导致供电中断次数超正常范围的现象。判定标准以行业规范为准，通常2个月内停电 ≥ 3 次，常见类型包括线路故障、设备老化、运维不当及电网规划不合理等，直接影响供电稳定性。(2) 隐患排查：指通过系统性检查识别供电环节潜在停电风险的过程，范围涵盖输电配电线路、设备、运维流程及管理制度。核心流程为：供电企业、运维团队及第三方机构协同排查，采用日常巡检、专项检查、智能监测相结合的方式，按严重程度将隐患分为一般、较大、重大三级，实行分级管控^[1]。(3) 日常管控：指对供电系统的常态化、全流程监督管理，核心内容包括设备维护、线路巡检、隐患整改、人员培训及制度落实。管控遵循常态化、精细化、全流程原则，通过每日巡查、责任到人、闭环管理，保障供电系统稳定运行。

1.2 相关理论支撑

(1) 风险管理理论：核心是通过识别、评估、防控风险，降低事故发生概率，为隐患排查提供核心指导。该理论指导排查工作精准识别供电环节各类隐患，科学评估隐患风险等级，制定针对性防控措施，从源头规避

停电风险。(2) 精细化管理理论：强调标准化、规范化、细节化管理，为日常管控提供理论支撑。通过制定统一的巡检标准、维护流程和管控细则，实现日常管控各环节有章可循，提升管控效率与质量，减少人为失误导致的停电问题。(3) 协同治理理论：主张多元主体协同配合、分工协作，为隐患排查与日常管控的有机结合提供理论依据。该理论推动排查主体与管控主体协同发力，实现隐患排查与日常管控无缝衔接，形成治理合力。

1.3 隐患排查与日常管控的内在关联

(1) 隐患排查是日常管控的前提和基础，只有通过全面、精准的隐患排查，才能明确供电系统中的风险点，为日常管控提供靶向性方向，避免管控工作盲目开展，确保管控资源精准投放。(2) 日常管控是隐患排查的延伸与保障，隐患排查的成果需通过日常管控巩固，通过常态化巡检、跟踪整改，防止已排查隐患反弹，同时及时发现新隐患，形成“排查—管控—再排查—再管控”的闭环。(3) 二者协同的核心价值的在于提升停电治理的主动性与长效性，打破“重排查、轻管控”或“重管控、轻排查”的误区，实现风险早识别、隐患早处置，从被动应对停电转变为主动预防停电，保障供电安全稳定。

2 频繁停电的现状、隐患类型及管控痛点分析

2.1 频繁停电现状调研与分析

(1) 调研区域与数据来源：选取城市老旧小区、城乡结合部及偏远农村等典型区域开展调研，覆盖不同电网覆盖水平、人口密度及用电负荷场景。数据主要来源于电力企业运维统计报表、电网监测系统实时数据，同时结合实地走访、用户问卷调查，全面收集近一年来各区域停电频次、单次停电时长、累计停电时长及停电影响范围、受影响用户数量等核心数据，确保调研数据真实、全面、具有代表性。(2) 频繁停电的整体特征：时间分布上，呈现明显季节性，夏季高温、冬季严寒时段

因用户内部漏电，导致总保护器越级跳闸。停电频次显著高于其他季节，且早晚用电高峰时段停电概率较高；区域分布上，老旧小区、偏远农村因设备老化、电网基础设施薄弱，停电频次远高于城市新建区域、核心商圈；故障类型分布上，线路故障和设备故障占比最高，合计达70%以上，外力破坏、运维不当等引发的停电占比相对较低。

2.2 频繁停电的核心隐患类型梳理

(1) 设备类隐患：核心为电力设备老化、故障及质量不达标。部分区域部件磨损、老化严重，易出现短路、漏电等故障；部分基层电网所用设备质量未达到行业标准，运行稳定性差，易发生故障停运；此外，设备安装不规范，也会埋下长期停电隐患。(2) 线路类隐患：主要包括线路破损、过载、树障及外力破坏。长期户外运行导致线路绝缘层破损、导线氧化，最主要是用户内部、线路漏电导致的越级跳闸；线路周边树木生长未及时清理，易造成线路短路；施工挖掘、车辆碰撞等外力破坏，也是引发线路故障停电的重要原因^[2]。(3) 管理类隐患：重点体现在运维流程不规范、人员专业能力不足及应急处置滞后。部分运维单位未建立标准化巡检流程，巡检流于形式；运维人员专业能力参差不齐，对隐蔽性隐患识别能力不足；停电故障发生后，应急处置流程繁琐、抢修物资调配不及时，导致停电时长延长，扩大影响范围。

2.3 当前隐患排查与日常管控的现存痛点

(1) 隐患排查痛点：排查工作存在明显短板，一是排查范围不全面，对偏远区域、隐蔽性隐患排查不到位，存在排查盲区；二是排查不精准，过度依赖人工排查，缺乏智能化手段，易遗漏细微隐患；三是排查频次不足，未结合隐患风险等级制定差异化排查频次；四是隐患分级处置不合理，未根据隐患严重程度制定针对性处置措施，重点隐患处置滞后。(2) 日常管控痛点：管控体系不完善，一是管控责任不明确，多主体协同管控中存在责任交叉、推诿扯皮现象；二是管控流程不规范，缺乏标准化的运维、巡检及整改流程，管控工作随意性大；三是常态化管控流于形式，部分单位重排查、轻管控，隐患整改后未落实后续跟踪管控，导致隐患反弹^[3]。(3) 二者协同痛点：隐患排查与日常管控严重脱节，缺乏有效的联动机制。排查数据与管控数据未实现共享，排查发现的隐患信息无法及时同步至管控环节，管控过程中发现的新隐患也未反馈至排查环节；二者缺乏协同处置流程，隐患排查后未及时启动管控措施，管控中发现的隐患未及时组织排查复核，形成“各自为战”的局面。

3 隐患排查与日常管控结合的频繁停电治理路径构建

3.1 构建精准化隐患排查体系

(1) 明确排查主体与责任分工：构建供电企业统筹、专业运维实施、基层组织配合的协同治理体系，清晰界定各方职责边界。电力企业负责统筹排查工作，制定排查标准和计划；运维单位承担具体排查任务，组建专业排查队伍，负责一线隐患识别；基层组织（社区、村委会）负责协助开展政策宣传、用户沟通、隐患信息收集反馈，形成上下联动、全员参与的排查格局，杜绝责任空白和推诿扯皮。(2) 优化排查方式与流程：采用“日常排查+专项排查+重点排查”相结合的方式，提升排查全面性与精准度。日常排查实行常态化巡检，每日对重点线路、关键设备进行巡查；专项排查针对夏季高温、冬季严寒、暴雨台风等特殊时段，以及老旧小区、偏远区域开展专项整治；重点排查聚焦高风险设备、频繁故障线路等关键节点。同时规范排查记录，明确排查内容、时间、人员及发现的隐患情况，实现排查流程可追溯、可核查^[4]。(3) 建立隐患分级评估与台账管理：依据隐患严重程度，将隐患划分为重大、较大、一般三个等级，制定差异化评估标准和处置时限。建立电子化隐患台账，详细记录隐患位置、类型、等级、排查时间、责任主体及整改情况，实现隐患“排查—登记—评估—整改—销号”全生命周期跟踪管理，定期对台账进行更新和复盘，确保隐患动态清零。

3.2 完善常态化日常管控机制

(1) 强化设备与线路日常运维管控：建立设备与线路全生命周期运维体系，定期开展巡检、维护和升级改造。对超期服役、老化严重的设备及时更换，对线路进行定期检修、绝缘测试和清障作业，重点清理线路周边树障、违规搭建等隐患；针对用电负荷增长较快的区域，优化电网规划，升级线路承载能力，从源头降低停电风险，实现运维管控常态化、精细化。(2) 健全人员管理与培训机制：明确各岗位管控责任，将管控任务分解到个人，签订责任状，实行“谁管控、谁负责”的责任制。定期开展运维人员专业培训，涵盖设备操作、隐患识别、应急处置等内容，邀请行业专家授课，结合实操演练提升人员专业能力；建立人员考核机制，将管控工作成效与绩效挂钩，激发工作人员的责任心和积极性。(3) 优化应急处置管控：完善停电应急预案，结合不同类型停电故障，制定针对性处置流程，明确应急抢修队伍、物资、流程及责任分工。建立应急响应机制，确保停电发生后，抢修队伍快速集结、高效处置，缩短停电时长；加强应急物资储备，定期检查更新抢修设备和材料，提升应急保障能力，最大限度降低停电对用户的影响。

3.3 搭建排查与管控协同联动平台

(1) 建立信息互通机制：搭建统一的智能化信息共享平台，整合隐患排查数据与日常管控数据，实现实时共享、同步更新。排查人员将发现的隐患信息及时录入平台，管控人员可快速查询隐患详情，制定针对性管控措施；同时，管控过程中发现的新隐患、隐患整改情况也及时反馈至排查环节，实现信息双向互通，打破信息壁垒。(2) 构建协同处置机制：建立“排查—管控—反馈—优化”的闭环协同机制，隐患排查结束后，立即将隐患信息推送至对应管控责任主体，管控主体在规定时间内启动管控措施，开展整改工作；整改完成后，反馈至排查环节，由排查人员进行复核，确认隐患销号，确保排查与管控无缝衔接、协同发力，避免隐患排查与管控脱节^[5]。(3) 完善监督考核机制：成立专门的监督考核小组，对隐患排查与日常管控工作进行常态化监督检查，重点检查排查的全面性、管控的落实情况及隐患整改成效。建立严格的考核问责机制，对排查不全面、管控不到位、隐患整改滞后的单位和个人进行通报批评、绩效扣分，对工作成效显著的给予表彰奖励，倒逼各项工作落地落实。

3.4 强化治理保障体系建设

(1) 政策保障：推动完善电力行业相关法律法规和行业标准，明确隐患排查与日常管控的具体要求、责任划分及处罚标准，为治理工作提供法律依据。相关部门出台配套政策，引导电力企业加大隐患治理力度，鼓励基层组织参与协同治理，营造良好的政策环境。(2) 技术保障：引入大数据、物联网等智能化技术，搭建智能监测平台，对线路、设备运行状态进行实时监测，实现隐患自动识别、预警，提升排查与管控的智能化水平和

效率；推广应用先进的运维技术和设备，提高隐患处置的精准度，降低人工劳动强度，推动治理工作从“人工排查”向“智能防控”转变。(3) 资金保障：加大资金投入力度，设立专项治理资金，重点用于电力设施维护、老旧设备升级改造、智能化技术引入及运维人员培训等方面。建立多元化资金投入机制，鼓励社会资本参与电力设施建设和隐患治理，确保各项治理措施顺利推进，为频繁停电治理提供坚实的资金支撑。

结束语

频繁停电治理是一项系统性、长效性民生工程，隐患排查与日常管控的深度融合是破解该难题的关键抓手。本文构建的治理路径，通过精准排查锁定隐患、常态管控巩固成效、协同联动打破壁垒、多元保障夯实基础，有效破解了当前治理中的核心痛点。唯有持续完善排查与管控机制，强化协同发力，推动技术、政策、资金多维度保障落地，才能实现停电隐患动态清零，持续提升供电可靠性，切实回应群众对安心用电的期盼，助力电力行业高质量发展。

参考文献

- [1] 舒容,黄清社.台区频繁停电原因分析与治理对策[J].农村电气化,2022,(02):90-91.
- [2] 张汉春,张汉青.配电网集中检修治理频繁停电[J].农村电工,2020,28(08):41-42.
- [3] 李涛.精准治理频繁停电提高供电可靠性[J].农村电工,2020,28(06):41-42.
- [4] 胡旭东,郭姚超,周文斌.治理频繁停电提升客户满意度[J].科技风,2020,(10):198-200.
- [5] 范绍勇.电力运维安全隐患排查治理[J].电力系统及其自动化,2024,(05):84-86.