

浅谈建筑工程质量监督与管理

祝 飞

滑县道口镇建筑工程有限公司 河南 安阳 456400

摘 要：建筑工程质量监督与管理是保障工程安全、促进行业发展及维护社会稳定的关键环节。当前，该领域存在监督管理体系不完善、人员专业素质不足、企业质量意识淡薄、监督手段落后等问题。针对这些问题，需通过完善质量管理体系、提高人员专业素质、强化企业质量意识、创新监督手段等措施，全面提升建筑工程质量监督与管理水平，确保工程质量安全。

关键词：建筑工程；质量监督；管理

引言：建筑工程作为社会基础设施建设的核心组成部分，其质量直接关系到人民生命财产安全、行业可持续发展及社会和谐稳定。随着我国城镇化进程加快，建筑工程规模不断扩大，结构日趋复杂，质量监督与管理面临更高要求与挑战。当前，部分工程因监督不力出现质量隐患，不仅造成经济损失，更引发社会对工程质量的担忧。因此，深入分析建筑工程质量监督与管理的重要性，剖析现存问题并探索有效解决措施，对于规范建筑市场秩序、提升工程质量水平、保障社会公共利益具有重要现实意义。

1 建筑工程质量监督与管理的重要性

1.1 保障人民生命财产安全

建筑工程质量直接关系到人民群众的生命安危和财产安全，无论是居民住宅、商业大厦，还是桥梁、隧道等公共基础设施，其质量状况都与民众日常生活紧密相连。一旦工程质量不达标，可能引发结构坍塌、墙体开裂、管道渗漏等问题，轻则造成财产损失，重则危及生命安全。有效的质量监督与管理能从源头上把控工程质量，通过对材料质量、施工工艺、结构安全等环节的严格监管，及时排查并消除安全隐患，为民众提供安全可靠的建筑产品，是守护人民生命财产安全的重要屏障。

1.2 促进建筑行业健康发展

质量是建筑行业生存和发展的基石，只有确保工程质量，才能赢得市场信任，实现行业的可持续发展。加强质量监督与管理，能倒逼建筑企业规范施工流程、提升技术水平和管理能力，淘汰那些只追求速度和利润、忽视质量的企业，营造公平竞争的市场环境。同时，优质工程能提升行业整体口碑，吸引更多投资和资源流入，推动建筑行业向高质量、高技术、高附加值方向转型，促进产业结构优化升级，实现行业的良性循环和长远发展。

1.3 维护社会稳定

建筑工程质量问题若处理不当，极易引发社会矛盾和信任危机。例如，商品房质量不合格会导致业主维权事件频发，公共设施质量问题可能引发民众对政府管理能力的质疑。通过严格的质量监督与管理，能有效减少质量纠纷，保障民众的合法权益，增强社会对建筑工程的信心^[1]。

2 建筑工程质量监督与管理中存在的问题

2.1 质量管理体系不完善

当前质量管理体系存在明显的结构性缺陷，各级监督机构的权责划分模糊，常出现“多头监管”与“监管盲区”并存的现象。例如，同一工程项目可能同时接受住建、消防、环保等多个部门的监督，各部门标准不一且缺乏协同，导致企业需重复提交资料、多次配合检查，徒增管理成本。同时，体系对工程全生命周期的覆盖不完整，重施工阶段监督而轻设计、运维阶段管控，尤其对既有建筑的质量复查缺乏常态化机制。

2.2 质量监督人员专业素质有待提高

质量监督人员的专业能力与行业发展需求存在明显差距。部分人员未经过系统的专业培训，对新型建筑技术如装配式建筑、BIM 技术的监管要点掌握不足，在检查复杂结构工程时只能凭借经验判断，难以发现深层次质量隐患。还有些人员缺乏持续学习意识，对更新的国家标准和规范不熟悉，仍沿用旧有标准开展监督工作，导致监管与实际要求脱节。

2.3 建筑企业质量意识淡薄

多数建筑企业存在“重进度、轻质量”“重成本、轻标准”的短视行为。为压缩工期、降低成本，部分企业刻意选用价格低廉的劣质建材，如用非标钢筋替代国标钢筋、以次充好使用保温材料等，直接埋下质量隐患。企业内部质量管理制度形同虚设，虽设立质量监管

部门,但多为应付检查,实际施工中不按规范操作、随意简化工序的现象普遍。更有甚者,通过伪造检测报告、编造施工记录等方式掩盖质量问题,对监理提出的整改意见置之不理,将工程质量视为可妥协的“弹性指标”,缺乏对建筑安全的基本敬畏。

2.4 质量监督手段相对落后

质量监督仍以传统方式为主,技术含量和智能化水平偏低。现场检查过度依赖人工目测和简单工具检测,如用锤子敲击墙面判断空鼓、靠卷尺测量尺寸偏差,数据精度低且主观性强。对深基坑、高支模等高危环节的质量监控,缺乏专业的监测设备,难以实时掌握结构变形等关键数据。信息化建设滞后,各监督环节的数据分散在不同系统中,无法实现共享互通,导致同一工程的质量信息出现重复录入或数据冲突^[2]。

3 加强建筑工程质量监督与管理的措施

3.1 完善质量管理体系

3.1.1 优化质量监督机构设置

针对当前监督机构权责模糊、独立性不足的问题,需重新梳理各级监督部门的职能边界,建立“统一领导、分级负责”的管理架构。明确省级监督机构负责政策制定与跨区域协调,市级机构聚焦辖区内重点工程监管,县级机构强化基层项目日常巡查,避免多头管理或监管真空。同时,剥离监督机构与地方政府的利益关联,保障其经费与人事独立,减少地方保护主义干扰。此外,可通过整合分散的专业监管力量,组建涵盖设计、施工、材料等领域的综合监督团队,提升全流程监管能力,确保监督工作的权威性与专业性。

3.1.2 健全规范准则与标准规范

结合建筑行业技术发展趋势,系统梳理现有国家、行业及地方标准,消除规范间的交叉冲突。针对绿色建筑、智能建造等新兴领域,加快制定专项质量标准,填补监管空白。建立标准动态更新机制,定期征集企业、科研机构及公众意见,根据技术进步和工程实践修订完善规范,确保标准的先进性与适用性。同时,推动地方标准与国家标准衔接,对区域特色工程制定补充规定,增强标准的可操作性。

3.1.3 建立健全质量监督管理制度

构建覆盖工程全生命周期的监督制度体系,在现有施工阶段监管基础上,增设设计文件审查备案、材料进场抽检、竣工后定期评估等制度,形成“事前预防、事中控制、事后追溯”的闭环管理。推行“双随机、一公开”监督检查制度,随机抽取检查对象和执法人员,检查结果及时向社会公示,杜绝人情监管。建立跨部门

联动机制,与住建、市场监管、消防等部门共享监管信息,对违法违规行为实施联合惩戒。

3.2 提高质量监督人员专业素质

3.2.1 加强专业培训

针对建筑行业技术更新快的特点,构建系统化的培训体系。定期组织监督人员参加新型建筑材料、智能施工技术、绿色建筑标准等专题培训,邀请行业专家现场授课,结合实际案例解析技术难点。开展跨区域交流学习,组织人员到先进地区的监督机构实地观摩,借鉴成熟监管经验。同时,利用线上学习平台提供常态化课程,涵盖结构力学、工程检测等专业知识,方便监督人员利用碎片时间充电。培训结束后通过实操考核检验效果,确保人员能熟练运用新技术开展监督工作,提升对复杂工程质量问题的识别与处理能力。

3.2.2 建立考核机制

制定科学的考核指标体系,从专业能力、工作绩效、廉洁自律等维度对监督人员进行全面评估。专业能力考核侧重对施工规范、检测标准的掌握程度,通过闭卷考试和现场实操相结合的方式进行;工作绩效考核以监督项目的质量合格率、隐患整改率为核心指标,定期公示考核结果。建立“能上能下”的动态管理机制,对考核优秀者给予晋升、奖励等激励,对连续考核不合格者进行岗位调整或待岗培训。此外,引入第三方评估机构参与考核,确保考核过程的公平公正,倒逼监督人员不断提升业务水平。

3.2.3 加强职业道德教育

将职业道德教育纳入监督人员入职培训和日常学习的必修内容,通过开展廉政讲座、观看警示教育片等形式,强化其责任意识和廉洁自律意识。建立职业道德档案,记录监督人员在工作中的履职表现和群众评价,作为晋升、评优的重要依据。推行廉政承诺制度,监督人员在开展工作前需签订承诺书,自觉接受社会监督。定期组织“优秀监督员”评选活动,宣传坚守职业道德、严格执法的先进典型,营造“以廉为荣、以贪为耻”的行业氛围,引导监督人员恪守职业操守,杜绝徇私舞弊、敷衍塞责等行为^[3]。

3.3 强化建筑企业质量意识

3.3.1 加强宣传教育

政府主管部门联合行业协会,定期组织建筑企业负责人参加质量专题研修班,邀请法律专家解读《建设工程质量管理条例》等法规,结合近年来发生的桥梁坍塌、楼体开裂等典型事故案例,通过3D动画还原事故发生过程,直观展示质量问题对生命财产和企业声誉的

毁灭性影响。在行业官网、微信公众号开设“质量警示专栏”，每周推送质量隐患识别指南和优质工程施工技法。同时，督促企业将质量教育纳入新员工入职必修课，每月组织施工班组开展“质量互查互评”活动，对发现的问题现场剖析整改，让“质量是企业生命线”的理念深入每个岗位。

3.3.2 建立质量信用评价体系

构建包含 12 项核心指标的质量信用评价模型，涵盖建材进场检测合格率、隐蔽工程验收达标率、主体结构安全等级等硬性指标，以及业主满意度、质量投诉处理效率等软性指标。由第三方权威机构每季度进行量化评分，结果同步至住建部门监管平台和招投标系统。对连续三年获评 AAA 级的企业，在政府项目招标中给予 10% 的评标加分，并减免 50% 的履约保证金；对获评 D 级的企业，限制其参与国有投资项目投标，且需缴纳高额质量保证金。同时建立信用信息修复通道，企业完成专项整改并通过复核后，可逐步恢复信用等级。

3.3.3 落实质量责任追究制度

推行“质量责任终身追溯制”，在工程开工前，由建设单位组织施工、监理、设计等各方主体签订《质量责任承诺书》，明确项目经理、总监理工程师等关键岗位人员的终身责任，并将责任信息录入全国建筑市场监管公共服务平台。工程出现质量问题时，除对企业处以合同金额 5%-10% 的罚款外，对直接责任人依法暂扣或吊销执业资格证书，构成犯罪的移交司法机关处理。对造成重大质量事故的企业，列入行业“黑名单”，向社会公示其违法违规事实，且 5 年内不得参与任何工程项目投标，通过严厉的追责机制倒逼企业筑牢质量防线。

3.4 创新质量监督手段

3.4.1 推广应用先进检测技术和设备

加大对无损检测技术的推广力度，如采用超声波探伤仪检测钢结构焊缝质量、使用地质雷达扫描隐蔽工程内部结构，避免传统检测对建筑造成的二次损伤。引入高精度全站仪、混凝土强度回弹仪等智能设备，提高数据采集的准确性和效率，减少人为误差。同时，推广无人机航拍技术，对高层建筑外立面、大型市政工程等进行全景扫描，快速识别外观质量缺陷。鼓励监督机构与科研单位合作，引进毫米波雷达、红外热像仪等新型设备，针对复杂工程的质量隐患开展专项检测，实现对工

程质量的精准把控。

3.4.2 加强信息化建设

搭建统一的建筑工程质量监督管理平台，整合工程立项、材料检测、施工进度等全流程数据，实现各环节信息实时共享。开发质量监督 APP，支持监督人员现场录入检查结果、上传问题图片及整改要求，系统自动生成电子档案并同步至云端，方便随时查阅追溯。建立工程质量数据库，运用大数据分析技术对历史质量问题进行统计分析，识别高频隐患点并提前预警。推动建材二维码溯源系统建设，扫描即可查询材料生产厂家、检测报告等信息，杜绝不合格材料流入施工现场，通过信息化手段构建全程可追溯的质量监管链条。

3.4.3 开展远程视频监控

在施工现场关键区域安装高清摄像头，覆盖材料堆放区、混凝土浇筑点、脚手架搭设等重点部位，实时传输画面至监督平台。运用 AI 视频分析技术，自动识别未佩戴安全防护用具、违规操作等行为，并即时发出预警信息，提醒现场管理人员和监督人员及时处置。监督人员可通过电脑或手机终端远程调阅监控录像，对施工工序进行随机抽查，无需到达现场即可掌握工程进展和质量状况^[4]。

结束语

建筑工程质量监督与管理是一项系统工程，关乎人民福祉、行业发展与社会稳定。当前存在的体系不完善、人员素质不足、企业意识淡薄及手段落后等问题，需通过体系优化、能力提升、意识强化与技术创新协同破解。唯有构建全链条监管机制，凝聚政府、企业、社会多方合力，将质量理念深植于工程建设各环节，才能筑牢建筑安全防线。

参考文献

- [1]李楠.建筑工程质量监督管理工作浅谈[J].民营科技.2022(11):112-114.
- [2]张友帅.建筑工程质量监督存在问题及对策[J].企业改革.2021(16):78.
- [3]张馨壬.建筑工程质量监督管理及对策分析[J].建材与装饰.2022(45):27.
- [4]邓力峰.建筑工程项目质量监督管理及对策[J].江西建材.2021(09):134.