

建筑工程管理及施工质量控制的重要性及优化对策

窦云鹏

信息产业电子第十一设计研究院科技工程股份有限公司天津分公司 天津 300354

摘要:本研究聚焦建筑工程领域工程管理与施工质量控制的协同运行逻辑,针对当前施工现场普遍存在的管理体系粗放、质量管控精细化不足、两类工作衔接断层等共性问题,明确二者互为支撑、双向赋能的内在关联,提出覆盖制度体系搭建、全周期质量动态管控、管质一体化协同的系统性优化路径。研究结果表明,工程管理与质量控制的深度协同,可有效降低项目全周期质量缺陷整改成本,规避传统碎片化管控模式的效能损耗,为建筑工程项目实现高品质交付、满足长期运维质量要求提供可落地的技术管控框架,对提升建筑工程现场整体管控水平具备明确的工程实践参考价值。

关键词: 建筑工程; 工程管理; 施工质量; 质量控制; 现场管控

引言:当前国内建筑工程行业正处于从规模扩张向品质化发展的转型阶段,项目建设全周期的管控复杂度持续提升,多专业交叉作业、新型工艺大规模应用、全生命周期运维要求升级等因素,对传统现场管控模式提出了更高标准。长期以来,国内建筑施工现场普遍存在工程管理与质量控制相互独立运行的问题,管控重心向进度指标偏移,导致各类隐性质量隐患累积,项目后期运维缺陷整改成本居高不下。在此背景下,厘清工程管理与施工质量控制的内在关联,破解两类管控工作协同不足的共性痛点,构建适配当前行业发展需求的一体化管控体系,已经成为建筑工程领域提升项目建设品质、保障长期结构安全必须解决的核心实践问题。

1 建筑工程管理及施工质量控制的核心重要性

建筑工程管理与施工质量控制是工程项目建设的两大核心刚性支撑,二者相互配合、双向赋能,贯穿施工准备、现场作业、工序验收、项目收尾全建设周期,对项目建设的稳定性、规范性、高品质性起到决定性作用。高效的工程管理能够系统性整合施工现场人员配置、设备调度、物料供应、场地划分、工序排布等各类核心要素,从管理层面规避无序施工、资源非必要浪费、前后工序冲突等常见问题,为施工质量控制提供稳定有序的作业环境,避免因管理混乱引发的质量管控失效,保障项目既定进度节点平稳推进^[1]。

严谨的施工质量控制能够对一线作业行为形成刚性约束,规范各分项工序的施工工艺执行标准,对各环节施工成果开展分层级核验,反向倒逼工程管理体系持续迭代完善,大幅提升现场管理的针对性与精准性,避免管理要求脱离实际作业需求。二者的协同有效落地,

能够从根源上减少各类施工瑕疵,全面规范现场作业秩序,降低项目后期运维阶段的缺陷整改成本,提升项目全周期建设性价比,最终保障建筑主体结构的长期稳定性与后续投入使用后的安全性、使用舒适性,是建筑工程项目实现高品质交付的核心基础保障,也是项目全生命周期运维质量达标、满足设计使用年限要求不可或缺的前置条件。

2 建筑工程管理及施工质量控制现存问题

2.1 工程管理体系不完善,统筹能力薄弱

当前多数建筑工程现场管理缺乏系统化、标准化的管控体系,整体管理模式偏向粗放化,全局统筹能力严重不足。部分施工单位未搭建适配项目实际的现场管理框架,各管理岗位权责划分模糊,工序统筹、资源调配、现场协调等工作缺乏统一标准支撑。在日常现场管理中,管理工作多以被动整改为主,缺乏前置规划与全程管控,面对交叉施工、工序衔接、资源变动等常见场景,无法做出科学统筹安排。同时,现场管理存在明显的重心偏移,过度关注施工进度管控,忽视施工过程中的细节管理、要素管理与协同管理,导致施工现场出现物料堆放混乱、设备调度无序、人员配比失衡、工序衔接断层等问题,直接影响施工整体效率,也为后续施工质量问题的产生埋下隐患。

2.2 施工质量控制精细化不足,细节管控缺失

施工质量控制工作普遍存在粗放化、形式化的问题,精细化管控落实不到位,细节漏洞较多。从管控流程来看,质量管控多集中于工序完工后的成果验收,忽视施工准备阶段的前置核查与施工过程中的动态把控,

属于典型的事后管控模式,无法及时发现施工过程中的工艺不规范、操作偏差、细节疏漏等问题。从管控内容来看,质量管控重点集中于主体结构施工质量,对隐蔽工程、配套施工、细部节点的管控力度不足,各类细微质量问题持续累积,最终影响建筑工程整体建设品质。同时,部分作业人员施工操作随意性较强,未严格贴合施工工艺标准作业,而质量管控未能实现全程跟进,导致施工精度不足、工艺落实到位等质量问题频发。

2.3 管理与质量控制协同性差,衔接存在断层

工程管理与施工质量控制相互割裂、协同不足,是当前建筑工程管控最突出的问题之一。施工现场管理团队与质量管控团队工作相对独立,缺乏常态化的沟通对接与工作联动,未形成一体化管控模式。工程管理与开展资源调配、工序规划、场地布置、进度统筹等工作时,未结合施工质量控制标准优化统筹方案,部分进度规划、资源安排无法满足精细化施工的质量需求,导致规范施工难以落地。反之,质量管控工作仅聚焦施工成果核查,未反向反馈施工过程中的管理漏洞,无法推动现场管理模式优化。二者的衔接断层,造成现场管理与质量管控各行其是,出现进度与质量失衡、统筹规划与工艺标准不匹配等问题,大幅降低整体管控效能^[2]。

3 建筑工程管理与施工质量控制的内生关联

3.1 工程管理与施工质量控制的基础保障

施工质量控制的高效落地,离不开科学完善的工程管理体系提供刚性支撑。优质的现场工程管理体系能够实现施工各类资源的优化配置、各分项施工工序的合理规划、作业现场的规范整治、不同岗位施工人员的科学统筹,为精细化质量施工作业、常态化质量核查工作创造稳定的基础条件。通过有序的工程管理体系,可有效规避现场作业秩序混乱、前后工序交叉冲突、关键物料供应短缺、特种作业设备调度滞后等常见问题,保障各类既定施工工艺能够规范、精准落地执行,从外部作业环境层面系统性减少原生质量缺陷的产生。若无完善的工程管理体系作为前置支撑,施工质量控制将失去可落地的执行载体,精细化的质量管控标准、严苛的工艺执行要求均无法有效传导至一线作业端,质量管控工作会直接沦为单一的事后验收环节,无法从根源上把控项目整体施工品质,也无法实现质量管控的前置防控目标。

3.2 施工质量控制是工程管理的核心目标

建筑工程管理的核心价值并非单纯推进施工进度、调配各类施工资源,而是通过全方位的现场统筹管控,保障工程施工质量达标、施工过程有序、项目建设优质交付。施工质量是直接衡量工程管理实际成效的核心刚

性指标,所有现场管理动作、资源统筹调度、跨工序协调工作,最终均服务于施工质量提升与项目整体品质优化。质量控制的执行标准与管控要求,直接决定工程管理的整体工作方向、核心管控重点与落地实施细则。完全脱离质量控制导向的工程管理体系,仅能实现表面层面的施工进度推进,无法系统性规避各类施工瑕疵、保障项目全周期建设品质,会直接导致工程管理失去核心价值与管控底线。因此,施工质量控制是工程管理各项工作落地的核心导向与最终目标^[3]。

3.3 双向协同是提升整体管控效能的关键

工程管理与施工质量控制属于相辅相成、双向赋能的有机整体,二者的深度协同是破解现场管控乱象、系统性提升项目建设品质的核心关键。系统化的工程管理体系能够从作业环境规范、核心资源稳定供给、工序逻辑科学排布层面降低质量控制的落地难度,从源头减少施工过程中的原生质量隐患与细节管控漏洞,为质量管控工作提供稳定的执行基础。精细化的质量控制能够反向约束工程管理的各类决策行为,倒逼现场统筹规划、资源动态调配、人员层级管理等各项管理工作持续迭代优化完善,补齐传统管理体系中脱离作业实际的短板。二者形成闭环协同运行模式后,可彻底打破传统模式下碎片化、单一化的管控弊端,实现进度节点管控、现场秩序管理、实体质量把控的一体化同步推进,全面提升建筑工程施工现场的整体管控水平,避免两类管控工作各自独立运行引发的不必要效能损耗。

4 建筑工程管理及施工质量控制优化对策

4.1 完善系统化工程管理体系,强化现场统筹能力

针对当前建筑工程现场普遍存在的管理粗放、制度体系缺失、全局统筹能力薄弱的共性问题,需搭建全方位、标准化、适配项目实际运行逻辑的系统化现场工程管理体系,从制度层面夯实全流程管控基础。(1) 细化各层级管理岗位的核心权责边界,明确现场全局统筹、资源动态管理、跨工序协同协调、常态化现场巡查等各岗位的具体工作内容与量化管控标准,从根源上杜绝权责模糊、责任推诿、管理缺位等常见问题,实现施工现场所有管控事项事事有人管、件件有闭环落实。(2) 优化现场统筹管理运行模式,摒弃传统重进度、轻细节的滞后管控思维,统筹兼顾施工进度节点、资源动态配置、现场作业秩序、最终施工品质多重核心需求,结合项目不同施工阶段的作业特征,提前制定工序衔接专项方案、资源动态调配预案、现场场地功能布局规划,保障施工全流程平稳有序推进。(3) 建立分级分类常态化现场巡查机制,及时发现并整改各类现

场管理漏洞,动态迭代优化全局统筹方案,持续提升现场管理的规范性与系统性,为后续施工质量控制工作筑牢坚实的管理基础^[4]。

4.2 推进质量控制精细化,落实全程动态管控

彻底转变传统仅依赖事后验收的粗放式质量管控模式,搭建覆盖施工全周期、精细化、动态化的施工质量控制体系,对各环节施工细节质量实现全维度刚性把控。(1)在正式施工准备阶段,提前对专项施工方案合规性、核心作业参数设定、进场物料批次品质、施工设备运行工况开展全覆盖核验,从作业启动源头规避各类基础性质量问题,确保所有前置施工条件完全匹配既定工艺质量标准。(2)在现场施工作业推进过程中,落实全流程跟进管控要求,重点聚焦主体结构关键部位、隐蔽工程、细部连接节点等质量敏感环节,严格核查专项施工工艺落地情况、一线作业操作规范性与实体施工精度,第一时间纠正各类不规范作业行为,对排查发现的细微质量瑕疵建立专项台账跟踪闭环整改。(3)在单工序施工收尾阶段,开展全方位精细化专项验收,细化各分项工程验收标准、拓展多维度质量核查维度,彻底杜绝各类隐性质量问题遗留,最终实现施工质量问题早发现、早整改、零遗留,全面提升项目整体施工质量管控成效。

4.3 搭建管质协同机制,实现一体化管控

彻底打破传统模式下工程管理与质量控制相互独立运行的割裂壁垒,搭建双向联动、深度融合的一体化协同管控机制,从运行逻辑层面打通两类管控工作的衔接通道。(1)建立常态化跨岗位沟通对接机制,推动现场统筹管理人员与专职质量管控人员实现实时对接、同步办公,在施工方案前置规划、资源动态调配、工序排布调整、现场隐患整改等各项核心工作中实现双方同步参与、联合把控,避免单一岗位决策引发的管控偏差。(2)将既定施工质量控制标准全面嵌入工程管理全流程的所有核心节点,所有现场统筹规划、资源调度分

配、工序动态调整工作,均以对应分项工程的施工质量标准为核心决策依据,确保各项管理工作的最终导向完全服务于实体施工质量提升。(3)依托质量管控过程中排查发现的各类现场问题,反向迭代优化现场工程方案,针对性补齐现有管理体系的漏洞盲区,形成“管理体系保障质量落地、质量反馈倒逼管理升级”的良性协同闭环。通过这套一体化管控运行模式,彻底解决传统项目中管质脱节的共性问题,最终实现建筑工程现场管理效能与实体施工质量的同步提升、同步闭环^[5]。

结束语

建筑工程管理与施工质量控制的协同落地,是建筑行业实现高品质发展的核心基础,并非单一环节的局部优化,而是覆盖项目全建设周期的系统性管控升级。通过完善标准化工程管理体系、推进全流程精细化质量管控、搭建双向联动的管质协同机制,能够从根源上破解传统现场管控的各类共性弊端,实现进度、管理、质量三类核心目标的协同平衡。未来随着建筑行业数字化管控技术的持续普及,工程管理与质量控制的协同运行效率将进一步提升,为建筑工程全生命周期的结构安全、品质达标提供更坚实的管控支撑,推动行业整体建设管控水平持续向标准化、精细化方向迭代升级。

参考文献

- [1] 胡长云. 建筑工程管理及施工质量控制的重要性及优化对策[J]. 建材发展导向,2026,24(7):82-84.
- [2] 陈新星. 建筑工程施工质量控制与管理对策分析[J/OL]. 中国科技期刊数据库工业 B,2026,(8):081-084.
- [3] 郑文多. 建筑工程管理及施工质量控制的有效对策[J/OL]. 中国科技期刊数据库工业 A,2026,(6):009-012.
- [4] 陈丹清. 建筑工程管理及施工质量控制的优化策略探究[J]. 行车指南,2026,(4):0112-0114.
- [5] 王立钦. 基于全过程质量控制法的建筑工程施工质量管理研究[J]. 工程建设与设计,2026,(5):260-262.