

“1+X”证书制度下以书证融通重构建筑设计课程体系研究

董晶* 段长春

广州科技职业技术大学 广东 广州 524400

摘要: 当前需以课程标准重构为切入点,并以此带动课程大纲和课程资源库建设。具体的课程体系重构对策为,强化产业调研联合开展课程标准重构、引入互联网思维助力课程大纲的重构、以实用为原则分阶段开展资源库建设。

关键词: 书证融通;课程体系;重构;对策

DOI: <https://doi.org/10.37155/2717-5588-0206-11>

“1+X”证书制度作为我国职教领域的一项重大举措,使基于工作过程的职教要求落在了实处,也为当前所提出的产教融合发展创造了条件。立足于笔者的专业视角,在“1+X”证书制度下以书证融通重构建筑设计课程体系,构成了当下落实基于工作过程和助力产教融合的具体体现。建筑设计课程体系主要由:课程标准、教学大纲、课程资源库、校本教材等要素组成。在书证融通背景下,需寻找到重构课程体系的切入点,带动其它要素的优化与完善工作。当前需以建筑设计课程标准重构为切入点,并带动教学大纲和课程资源库建设。课程标准作为相对稳定的制度安排而存在,后两者则需在产教融合的路径中作出动态调整。这便构成了本文立论的出发点。

1 相关研究述评

1.1 相关研究概述

张蕾(2021)认为,为更好地实施“1+X”证书制度,需结合人才培养方案,重构课程体系,把职业资格考试内容和工作岗位内容融入课程教学,调整教学内容,创新教学方式,有效提高学生专业技能和职业素养。罗乐霞(2021)对专业原课程体系与1+X证书培养要求对接存在的问题进行了分析。作者认为,需把技能证书技能培训作为基础,重构以能力为本位的模块化教学体系,探索1+X职业能力培养和专业课程体系相对应的建立方法。郭宇(2021)认为,需据“1+X”证书试点内容,探索课证融合方式、课程体系重构方法和路径、模块化课程改革思路,以提高人才培养质量。李林蔚(2019)以汽车运用与维修专业为例,基于教学方式、教学理念、课程教材以及校企合作等方面,对“1+X”课证融合的课程体系现状进行了分析。李林蔚(2020)认为,构建课证融合的人才培养体系是实施“1+X”证书制度的有效举措,科学、规范、合理的课程体系能够有效推动1+X证书制度的实施^[1]。

1.2 相关研究评析

上述研究所形成的观点为本文的立论提供了启示,但在这里笔者也需指出,目前诸多研究者在探讨课程体系建设问题时,并未细化对“课程体系”组成要素的认识,这就使“1+X”证书制度下的相关讨论步入狭隘的视角之中。如上文所述,课程体系主要涵盖多个要素,其中课程标准、课程大纲、课程资源库等为核心要素,且课程标准又是导引其它要素重构的制度标准。与此同时,重构包括建筑设计课程体系在内的其它课程体系,还需适应产教融合发展的要求,即需建立具有区域产业发展植根性的课程体系重构模式,而应放弃从一般原则和总括层面开展主题讨论的传统。

2 建筑设计课程体系重构的着眼点

具体而言,建筑设计课程体系重构的着眼点可归纳如下。

2.1 着眼于在课程标准中体现书证融合要求

***通讯作者:** 董晶,1987年10月,汉,女,江西赣州,广州科技职业技术大学建筑工程学院专职教师,土木建筑工程设计讲师,硕士研究生,研究方向:建筑设计。

基金项目:2021年广州科技职业技术大学校级课题“‘1+X’书证融通下高职建筑设计专业人才培养模式研究”(编号:2021SK21)主持人:段长春。

课程标准作为统领课程体系重构的制度安排,需保持其的相对稳定性。课程标准包含:人才培养目标、课程性质、课时数及比例等信息。在书证融合要求下,应重点对理论课时与实训课时数进行调整,以指导课程大纲的内容设计。另外,为了更好的适应本土产教融合发展,还需对课程性质作出新的回应,如将“建筑识图”课程由专业基础课程上升为专业核心课程^[2]。

2.2 着眼于在课程大纲中落实书证融合内容

课程大纲需按照“每课一纲”的方式重构,并在课程标准的导引下展开。落实书证融合的关键为,创新实训项目与实训开展方式。由“1+X”的内涵可知,证书教育除赋予学生就业资格外,还需起到精准化开展人才职业能力培养的作用。因此,这里的“精准化”便主要体现在实训环节,即实训项目和开展方式。笔者建议,教改团队需在挖掘现有校企合作存量资源的同时,创新与本土企业合作的机制。

2.3 着眼于在课程资源库践行书证融合实践

加强信息化教学应成为建筑设计课程体系重构的方向之一,且这也为学生建立终生学习系统创造了条件。笔者认为,当前需重视课程资源库建设,使之成为践行书证融合的实践载体。书证融合突出学生的岗位实操能力培养,在缺乏充分的企业岗位实操机会时,则需依托课程资源库为学生创造线上、虚拟、可视的岗位情景以为其提供前置性岗位能力培训^[3]。

3 重构课程体系所面临的挑战

将上述着眼点落地于重构实践中时,将可能面临以下三个方面的挑战。

3.1 有限理性对课程标准重构所带来的干扰

这里的“有限理性”是指,校内教改团队受制于自身的职教视野局限,在重构课程标准时难免会受到习惯思维的影响。而且,在产教融合下开展课程体系重构,却因教改团队不熟悉本土建筑产业、企业的岗位需求结构和岗位要求,使之难以做到精准发力。在传统校企合作模式下,校外兼职教师受制于主观和客观因素的影响,也难以深度参与到课程体系的重构之中。

3.2 忽略学生关切使重构陷入形而上学之中

在对课程大纲的重构中,还会因忽略学生的就业和职业发展诉求,使该项工作陷入形而上学之中。究其原因在于,在传统认知中把学生群体置于“受动”的一方,即使强调生本原则,也主要体现在课堂教学环节。事实上,在信息化水平不断提升的时代背景下,当前的学生群体已经具有显著的就业和职业走向意识,甚至部分学生对建筑行业、企业的信息把握,优于我们的教改团队。

3.3 过分突出课程资源库的展现而弱化实用

书证融合下的建筑设计课程体系重构,还存在着过分突出课程资源库的内容展现,而弱化师生对资源库应用的实效性要求。究其原因在于,在部分院校中建筑设计课程资源库建设,隶属于各层级的专业建设范畴,所以突出内容展现更易获得专家评委的认可。另一原因则是,教改团队在课程体系重构中未能重视“产出/投入”关系,而陷入到形式上契合书证融合要求的思想误区^[4]。

4 对策

根据以上所述,建筑设计课程体系重构策略构建如下。

4.1 强化产业调研联合开展课程标准重构

教改团队应走出对课程体系认知的舒适地带,即准确把握“1+X”的内涵并深入调研本土建筑行业的岗位需求信息。这里的重点为开展联合课程标准重构工作,即可在产教融合框架下将企业骨干力量纳入到教改团队之中,他们的任务便是对校内团队所做的课程标准进行审核,提出意见和建议,并重点对实训课程标准提出企业要求。

4.2 引入互联网思维助力课程大纲的重构

教改团队应主导课程大纲的重构,但需在互联网思维模式下倾听学生的声音。笔者建议,教改团队需依靠辅导员、班主任队伍,搜集汇总往届毕业生的就业信息和对岗位能力要求的感知。笔者建议,可采取线上问卷调查的方式进行。同时,教改团队还需就书证融合下的教学实践效果,听取在校学生的意见和建议。这里,教改团队可与班级学

委、学生代表等以座谈的方式展开。

4.3 以实用为原则分阶段开展资源库建设

课程资源库建设对人力、物力、财力的消耗量较大,所以在重构之初应以实用为原则,分阶段开展资源库建设。笔者建议,当前应解构证书所涵盖的技能点,并以虚拟、可视的3D技术为学生创设出岗位工作情景,并以建筑设计中的框架结构设计、造价概算、智能楼宇项目规划等为任务,嵌入到课程资源库中,师生可在PC端和移动端实用。最后指出,教改团队需重视校本教材建设,使教材体例和内容契合书证融合要求^[5]。

5 总结

本文认为,重构建筑设计课程体系需适应产教融合发展的要求,即需建立具有区域产业发展植根性的课程体系重构模式,而应放弃从一般原则和总括层面开展主题讨论的传统。为此,教改团队应走出对课程体系认知的舒适地带,即准确把握“1+X”的内涵并深入调研本土建筑行业的岗位需求信息;教改团队应主导课程大纲的重构,但需在互联网思维模式下倾听学生的声音;课程资源库建设对人力、物力、财力的消耗量较大,所以在重构之初应以实用为原则,分阶段开展资源库建设。

参考文献:

- [1]张蕾.“1+X”证书制度下高职电气自动化技术专业“课证融通”课程体系的探索与实践[J].现代制造技术与装备,2021(5):217-219.
- [2]罗乐霞.1+X证书制度下Web前端开发方向基于能力本位的模块化课程体系的构建[J].科学咨询,2021(38):249-250.
- [3]郭宇.实施“1+X”证书制度试点专业课程体系重构的研究——以建筑工程技术专业为例[J].科技与创新,2021(22):153-154.
- [4]李林蔚.汽车运用与维修专业“1+X”课证融合课程体系改革的研究[J].装备制造技术,2021(9):115-117.
- [5]张俊玲.1+X课证融合背景下工程造价专业课程体系的构建与实施[J].高等职业教育:天津职业大学学报,2020(2):46-49.