

《姑苏繁华图》中乡村聚落风貌特征的图像学浅析

周圣易¹

1. 苏州大学建筑学院 苏州 215000

摘要:《姑苏繁华图》是清代宫廷画家徐扬创作的纸本画作,画中详细描绘了苏州城郊风景与市井生活,具有极高的史料价值。本文从乡村的定义出发,以《姑苏繁华图》中描绘的山前村为聚焦对象,基于图像学的研究方法,从建筑与生活行为两个要素对《姑苏繁华图》中的清代苏州乡村聚落风貌特征进行识别。经文献比对论证,从四个方面分析山前村的风貌特征:空间性上呈现的是一轴一核心的聚落空间特征;商业性上呈现的是自给自足的农耕经济与前店后家的商品经济相结合的业态特征;社会性上呈现的是吴人好游、僧侣相伴的社会风气特征;文化性上呈现的是耕读传家、怡然自乐的人文风俗特征。为如今乡村聚落人居环境的保护与传承提供一定的参考。

关键词: 姑苏繁华图; 图像学; 风貌特征; 清代; 苏州山前村

1 引言

清代前期,苏州逐渐发展成为人口密集、商业繁荣的区域性中心城市,呈现出江南水乡的独特特征。乾隆皇帝南巡途中,命画家徐扬摹写留念。在乾隆二十四年(公元1759年),徐扬以长卷形式和散点透视技法,画了一幅描绘苏州繁华的画,献给乾隆皇帝。徐扬从西到东,从乡村到姑苏城,详细描绘了一村、一镇、一城、一街,即山前村、木渎镇、姑苏城、山塘街之景^[1]。全画用工笔画的方式,将山水、建筑、人物、街巷、景观等详细勾勒,是对清代苏州城郊风景与市井生活研究极佳的参考佐证。

纵观国内外,有关《姑苏繁华图》的研究不是很多,主要集中在清代姑苏城的景观风貌特征研究^[2];清代苏州建筑样式的图像归纳研究^[3];《姑苏繁华图》中建筑真实性研究^[1];苏州城市风貌的景观特征研究^[4];日常生活空间研究^[5]等方面。而《姑苏繁华图》对市井生活和城郊风貌同时都有描绘,但目前对于城郊乡村风貌的系统性研究还比较少,同时现在社会上对乡村聚落的保护越来越重视,因此本文从乡村聚落的定义出发,用图像学对《姑苏繁华图》中的清代苏州乡村聚落风貌特征进行识别分析。

2 乡村聚落风貌特征的图像学研究方法

2.1 乡村聚落

聚落的定义有很多,聚落在《辞源》里的定义是“聚,谓村落也,为人所聚居”即聚落也叫村落,是人们

聚居的地方。从广义建筑学角度,吴良镛先生将聚落定义为由多房屋组成的集落,也是房屋艺术建造的前提^[6]。因此,聚落的定义可以从两个层面去理解:第一种是广义的聚落,即城市聚落与乡村聚落的集合;第二种是狭义的聚落,即乡村聚落。本文所采用的乡村聚落概念等同于狭义的乡村聚落,即乡村聚落为居民与周边自然、经济、社会、文化环境互动的一种现象和过程^[7],是以农业为主要生产经济活动形成的具有一定规模的聚落和历史文化遗存的聚居地^[8]。

2.2 图像学的研究方法

图像学的研究方法最早可以追溯到古希腊非洛斯特拉托斯的文献中关于艺术品的描述,然后世人对图像学慢慢接受一直要到17、18世纪。20世纪初,图像学方法的创始人——瓦尔堡才将图像正式作为一种新的研究方法提出,他认为对艺术作品的理解需要放在其特有的文化历史背景上。欧文·帕诺夫斯基就是瓦尔堡众多追随者中最重要的一位。

帕诺夫斯基的《图像研究》里区分了图像志和图像学,他认为图像志不能仅仅对图像进行单纯分类与描述。本文的图像学视角与帕诺夫斯基的图像志一致,即首先关注图像中的要素,对其物理、视觉上的事实进行描述;接着对图像中的人物、行为、历史背景进行图像学分析;然后通过对图像创作的社会、历史、文化背景进行图像学描述来解释其独特的世界观。^[9]

本文通过图像学的视角对《姑苏繁华图》中乡村聚落的构成要素进行视觉识别,并与乡村聚落概念下的识别依据相匹配分析,主要聚焦在乡村聚落的建筑特征、居民行为特征两个要素,用叙事性的语言解读古画并与前人文献进行比对,探寻清代中期苏州地区乡村聚落风

通讯作者: 周圣易(1997.2-),男,汉族,江苏苏州人,苏州大学硕士研究生,主要研究方向为室内设计及其理论。E-mail: 3313996560@qq.com,手机: 17767756,08,邮编: 215000

貌特点。

3 《姑苏繁华图》中的乡村聚落特征识别

张新荣在《辽宁省博物馆藏《姑苏繁华图》建筑样式考述》^[4]一文中,根据《姑苏繁华图》从右往左的顺序,为了便于甄别与考察,将《姑苏繁华图》划分成;



图1 《姑苏繁华图》中山前村风貌

来源:徐扬《姑苏繁华图》(清),中华珍宝馆<http://g2.ltfc.net/view/SUHA/608a61a3aa7c385c8d943535>

3.1 建筑特征

山前村的主体建筑(表1.a)是一户有五进院落的大户人家;第二进正在等待匠人对屋顶添砖加瓦推测应成为接待厅;第三进明显比其他房间要高,推测是女主人寝室;二、三、四进均为三开间房,第四进中有一座圆形攒尖顶凉亭;第五进院很大,院子里有两名苏地村妇正在将一匹轻纱上浆,与一名男工正站在轻纱端头边使丝绸绷紧。各种工房在院子的一侧,即用作织布的辅助性房间,显然这是一家典型的家庭式作坊。除了二进院屋顶为回卷式硬山顶外,其他都是尖山式硬山顶。(表1.c)

主体建筑旁是一家私塾(表1.b),屋顶造型为回卷式硬山顶,精致讲究;两侧歇山墙与弧形屋顶相映衬,

灵岩山到木渎镇的城外空间;盘门、胥门、阊门等平江府内的城内空间;山塘桥到虎丘山之间姑苏的街巷民居空间三个部分。

本文重点研究对象为从苏州城外灵岩山前乡村聚落的风貌,即山前村的风貌,见图1。

屋檐下端挑出遮阳棚,江南多梅雨季,雨季可避雨,午后可遮阳。私塾对面是两进庙(表1.d),建筑立面为橙红色,都为歇山顶形式。山中还有一处沈宅“竹啸轩”(表1.e),其命名的来源于江南大名士沈潜德,选址门对香溪,背靠灵岩,园中栽竹,故名“竹啸轩”。从建筑形制来看,竹啸轩位于竹园中央,建筑二层,屋顶同村口私塾一样为卷棚式歇山顶;四面皆为巨大的支摘窗,空间十分通透,周边景色尽收眼底,学习环境极佳。建筑刻画笔法写实细腻。

中国传统建筑讲究屋顶等级划分,山前村的民居多为硬山顶,私塾的屋顶为精致的卷棚式歇山顶,可以反映出清代山前村尊文重教的文化风气。

表1 《姑苏繁华图》中山前村建筑图像整理

序号	a	
图像		
描述	家庭式作坊,屋顶形式:卷棚式(回卷式)硬山顶、尖山式硬山顶、圆形攒尖顶	
序号	b	c
图像		
描述	杂货店,屋顶形式:尖山式硬山顶	寺庙,屋顶形式:歇山顶
序号	d	e

续表:

序号	a	
图像		
描述	私塾, 屋顶形式: 卷棚式硬山顶	沈宅, 屋顶形式: 歇山顶

来源: 徐扬《姑苏繁华图》(清), 中华珍宝馆<http://g2.lffc.net/view/SUHA/608a61a3aa7c385c8d943535>

3.2 居民生活要素

3.2.1 生产活动

第一处山前村西边有农田水田, 四位农民正在辛勤耕作(表2.a); 六位农民在田垄上挑水、扛锄头(表2.b); 牧童拉着水牛准备过桥(表2.c); 水边还有渔民用捕鱼器械捕鱼(表2.d)。第二处在五进院前, 有十位挑夫挑柴火、蔬菜、鲜鱼、书籍等, 可见当时乡村业态多样(表2.e)。第三处在图中有一伙匠人正从梯子上

爬到屋顶给其添加新瓦, 从屋架可以看出是回卷式硬山顶(表2.f)。第四处描绘的是一家家庭式丝绸作坊(表2.g), 五进院中后进院子很大, 院中两名村妇正在给一匹轻纱上浆, 一位男工正在轻纱的端头将其绷紧。院子一侧为各种工房, 可能是用作编制的辅助性用房。

由此可以看出, 山前村物产丰富, 可以出产稻谷、鱼虾等食品类, 还有家庭小作坊手工业, 丰富的物产为姑苏城繁荣的商业提供了基础的保障。

表2 《姑苏繁华图》中山前村居民生产活动图像整理

序号	a	b	c
图像			
描述	农作	挑水	水牛耕地
序号	d	e	f
图像			
描述	捕鱼	挑夫	修屋顶
序号	g		
图像			
描述	家庭丝绸作坊		

来源: 徐扬《姑苏繁华图》(清), 中华珍宝馆<http://g2.lffc.net/view/SUHA/608a61a3aa7c385c8d943535>





3.2.2 商业活动

对山前村的描绘中，有多处对商业活动的描绘。如（表3.a）中位于五进院落旁的杂货铺，铺中写有“杂货”的招牌，店里描绘是一老一少相依看店；建筑为尖山式硬山顶民居，后有院落，是典型江南水乡前店后家的模式。如（表3.c）中的地摊模式，山前村中村路上

来来往往的挑夫，撂下货物，就地售卖；共描绘了位挑夫，所卖的货物有：往来客流量大，商业气息浓厚。

（表3.b）中支起遮阳棚为宦游士人提供茶歇的露天茶馆，（表3.d）中灵岩山脚下身着短衣头戴斗笠的休息的轿夫们，可知清代乡村旅游已形成产业链，有专业的轿夫、渔夫，餐饮住宿完整的配套服务。

表3 《姑苏繁华图》中山前村居民商业活动图像整理

序号	a	b	c	d
图像				
描述	杂货铺	露天茶馆	沿街地摊	轿夫休息

来源：徐扬《姑苏繁华图》（清），中华珍宝馆<http://g2.ltfc.net/view/SUHA/608a61a3aa7c385c8d943535>



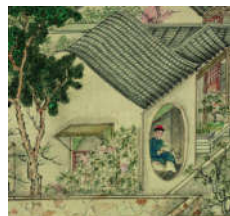
3.2.3 教育活动

第一处是山前村五进院旁边有一个卷棚式（回卷式）硬山顶建筑，里面一位私塾老师正襟危坐，一个孩子正面对私塾老师诵读课文，旁边还有两个孩子在窃窃私语，可以推测这个私塾带有一定公共性质。（表4.a）第二处在灵岩山下，树林掩映中有一个敞开式尖山式硬山顶建筑，遮阳棚外挑，里面一位私塾老师正在教一个孩子写书法，私塾老师正在认真地伏案写范文，而孩子的思绪已经被窗外的美景所吸引，俏皮的孩子与严谨的

私塾老师形成了鲜明的对比，营造了一种儿童天真无邪的浪漫氛围。（表4.b）第三处在灵岩山东侧，紫藤花架旁有一间卷棚式（回卷式）屋顶建筑，月洞门内一个少年正对着庭院读书。（表4.c）

通过三处徐扬对私塾学堂细腻写实的手法和私塾房屋回卷式屋顶外观的精致，可以推测出当时乡村人家也非常注重后代晚辈的学习。苏州人杰地灵，一共出过45位文状元和5位武状元，这和城乡居民都注重教育是分不开的。

表4 《姑苏繁华图》中山前村居民教育活动图像整理

序号	a	b	c
图像			
描述	私塾教书	沈宅“竹啸轩”	隐居读书

来源：徐扬《姑苏繁华图》（清），中华珍宝馆<http://g2.ltfc.net/view/SUHA/608a61a3aa7c385c8d943535>

3.2.4 休闲活动




第一处在灵岩山半山腰，五位游人和一位僧人正沿着山路上走，游人伛偻提携，挎着篮子，好不自在；僧人剃度，着棕色袍子，推测一行人是去烧香。（表5.a）第二处在半山腰亭子前，一行游人正在往山中进发，中间有一人身着深色长袍马褂，头戴官帽，坐在有两位轿夫前后抬的

轿子上。（表5.b）第三处在山脚处，三人席地而坐，穿着考究，其中举起酒杯的身着深色官衣头戴官帽者，推测是朝廷官员，地上铺着毯子，有糕点菜肴酒杯，还有笔墨纸砚；旁边还有一个盛着菜肴的竹篮，篮子旁围着三人站着，手中拿着酒壶餐具，推测是侍童。（表5.c）

由此可知当时达官贵人酷爱登高，作诗饮酒，是

“吴人好游”的佐证。且旅游旺季时，轿夫已经成为必不可少服务产业链。

表5 《姑苏繁华图》中山前村休闲活动图像整理

序号	a	b	c
图像			
描述	信徒登山，僧人向导	抬轿登山	山中野营

来源：徐扬《姑苏繁华图》（清），中华珍宝馆<http://g2.ltfc.net/view/SUHA/608a61a3aa7c385c8d943535>

4 《姑苏繁华图》中山前村风貌特征分析

借鉴《乡村中国》^[10]中将乡村属性归纳为空间、经济、社会、文化四大属性，本文将从这四个角度出发用图像与文献互证对前文所识别分类的风貌要素进行分析。本文将前文所识别分类的风貌要素进一步归纳为空间性、经济性、社会性、文化性特征。

4.1 空间性

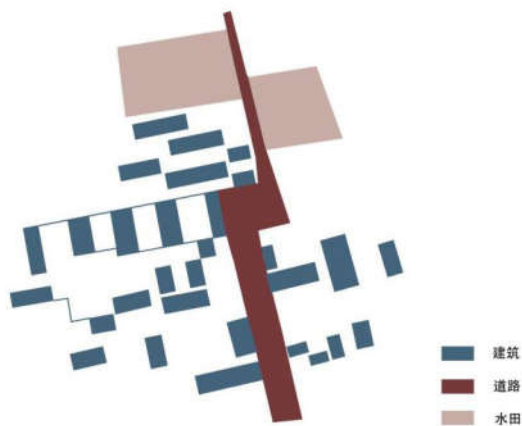


图2 山前村空间布局分析图

来源：作者自绘

山前村的地理位置布局为依山面水，背靠灵岩山，面临太湖，地势平坦且自然风光宜人。倚靠高山的地理布局易守难攻，便于形成向心性村落；毗邻湖泊，有利于形成湖湾，便于船只进出，便于渔业运输业发展，是村落多样生产、贸易繁荣的保障。村落的道路结构呈“鱼骨状”，一条纵向主路从大片农田直至村落深处，支路与建筑院落沿着主路往横向轴线延伸，这样的交通空间有利于农田的农作物运入、乡村的手工作物运出与游人、村民出入。与一般以祠堂为中心的向心性村落不同，山前村以一户五进院落的大户人家为中心，以屋前的空地为村落的公共中心，从前文的图像识别中可以看

出此处为山前村居民交流、交易、聚会的场所，空间上起着承接空间、转换交通的作用。商铺、餐馆、旅馆以公共中心为核心，沿道路两侧扩散发展，民居一般以横向为轴多进院落发展。（图1）沿街布置商铺有利于增加销售展示面，古代水乡民居多为前店后宅，山前村中形成了有“建筑—院落—建筑—道路—建筑—院落—建筑—河”的模式，横向多进院落发展有利于生产空间、居住空间、运输的相互协调。

总的来说，山前村空间性上呈现的是“一轴一核心”的聚落空间特征，体现了清代村民尊重自然法则、因势利导、因地制宜的营造智慧。

4.2 经济性

乡村聚落的经济性特征一般指村落空间的生产要素以及和产业相关要素的特征。从图上分析，山前村的经济特征具有典型的农耕社会自给自足的自然经济，也有前店后宅的商品经济。

4.2.1 自给自足的农耕经济

苏州处于北亚热带南缘，气候适宜，空气湿润，四季分明，适宜水稻、棉花、三麦等主要农作物生长，拥有农业生产的良好条件。在《姑苏繁华图》中对山前村的描绘中，有多处水田出现，在其对姑苏城的描绘中，水田也作为远景多次出现。可见苏州地势平坦，水土环境优秀，有利于大面积开发水田。在图中耕牛和水车上可以看出，山前村农民生产用具精良，锄、犁、水牛等皆备，生产力大大提升。此外苏州湖泊众多，适宜鱼虾禽类生存，渔业发达，图中捕鱼活动可以证明。

清代诗人程思乐《太湖风土论》有记载：“山居小民，亦莫不各有田园花果、鱼翅蚕桑之类。”^[11]春天有碧螺春新茶；夏天有枇杷、杨梅；秋天有水蜜桃；冬天有橙、橘、栗、柿等；其他像鱼、虾、蟹、蚌、芡、菱、莲、藕、莼、茭等特产就数不胜数了，可见苏州乡

村农耕经济有得天独厚的条件，可自给自足。

4.2.2 前店后宅的商品经济

从雍正元年开始实行“摊丁入亩”，宽松的土地政策，一定程度上释放了社会活力，给村民提供了多种谋生的手段，例如手工业、渔业、运输业等。

村中建筑排布比城内松散，沿街商铺呈“一”字排布。杂货店店面悬挂招牌，吸引顾客；茶馆支起遮阳棚，凉棚下放长桌卖茶，丰富了沿街立面。相比于固定商铺，更多村民直接挑着货物来到村中主路两侧直接交易。地摊交易场地自由、叫卖吆喝方便、免租赁成本、便于货物展示，是村民游人交易的首选，也是促成村内社交空间的形成。从建筑上看，山前村建筑的特点是前店后宅的小作坊，其院落与耳房可用作加工空间，兼具生产、销售、居住的功能需求。

自宋代坊市制崩溃后，苏州的商品经济发展迅速，尤其是其手工业、纺织业发展享誉国内外。其生产经营模式上，一般可分为“自织”和“代工”两种经营模式。图中详细描绘了一处家庭式纺织作坊。不同于一般家中自织只需两人（织匠与绅穗匠）的丝织木机、素纱机，图中所示的是花机，至少需要织工3人，一人为织匠，一人为挽花匠，一人为讳穗匠。“机户出资，技工出力”的社会雇佣关系已变得普遍。可见村民很多已经基本脱离了传统农业，生产经营方式业转变，资本主义萌芽初见端倪。

总的来说，山前村的经济业态是一种以农耕产业为主，多种产业融合的经济业态。山前村物产丰富，盛产大米、鱼虾、茶叶、手工业制品等，丝绸、苏绣更是天下闻名。丰富的产量与精致的质量不仅为山前村居民安居乐业提供了保障，还带动着城市商业的快速发展。复合型业态为经济飞速发展、大量人口迁入、乡村规模扩大创造了基础。“苏湖熟，天下足”也是由此得来。

4.3 文化性

在山前村中有八处孩子的描绘，其中有两处对村落教育的描绘。第一处是村口私塾，私塾位于村中中心空地旁，紧挨着五进院落的大户人家，交通便利，有公共开放性。三个孩童在村中上学，私塾老师正襟危坐，谆谆教导。另一处位于竹啸轩^[4]，建筑四面皆为巨大的支摘窗，空间通透，周边景色尽收眼底，学习环境极佳；学习模式是一对一的私教，与村口私塾老师正襟危坐地传授相比更平易近人，教育资源优质，尽显文人的风范，更具私密性。中国传统建筑讲究屋顶等级划分，山前村的民居多为硬山顶，两处私塾的屋顶为精致的卷棚歇山顶，可以反映出清代山前村尊文重教的文化风气。

此外，徐扬还描绘了一处两个小孩在院中嬉戏；一处小孩与家人在杂货店看店；一处小孩在村中空地贩卖鲜鱼；从中可以看出乡村聚落中善仁慈爱的儒家思想，反映了尊老爱幼的传统礼制。

表6 清代江南进士、举人、贡生的社会成分

	总人数	城市人数(百分比)	市镇人数(百分比)	农村人数(百分比)	不详人数(百分比)
进士	402	324(83.5%)	50(12.9%)	14(3.6%)	14(3.6%)
举人	1433	1042(74.6%)	290(20.8%)	64(4.6%)	37(2.58%)
贡生	573	359(66.5%)	141(25.7%)	48(8.8%)	30(5.24%)

来源：整理自顾廷龙主编《清代朱卷集成》^[12]

由于乡村聚落的教育资源、条件限制，与姑苏城中“书香门第”、“代代读书”不同，山前村延续了耕读传家的传统。朱光亚在《江苏村落建筑遗产的特色和价值》中认为“学而优则仕，学而不优则农或其他”是古代江苏地区农家的基本生存发展法则，即耕读传家。^[13]

从表中清代进士、举人、贡生出身数量分布可知，出身于乡村的仍然占据不少的比例。由此可知，乡村教育并没有因为地区资源差异阻断社会阶层流动，乡村的考生也有机会获得良好的教育考取功名，即“耕为本务，读可荣生”。但更多人读书不是为了仕途，是为了学习做人道理，在平常生活中接受先贤教化，即“既学做人，又学谋生”。

清代乡村文化教育形式多样、因材施教，在不同程度上均为乡村文化生态的构建起到了重要的作用。至今

在苏州东山西山古民居中仍然可以看到“渔樵耕读”、“耕读传家”主题的砖雕、木雕。^[14]

4.4 社会性

清代商品经济繁荣，乡村旅游已经成熟。苏州郊区背山面水，景色优美；水网密布，交通发达，社会上“吴人好游”之风盛行，《姑苏繁华图》中对此也有描绘。

在清代乾隆年间，由于交通不够发达，新任、被贬的官员路途上需要大量时间，常常沿途游玩、交友，士因此人宦游的例子很普遍。在表5中（表5.b）描绘了一处士人宦游的场景。山脚下，三人身着深色官衣头戴官帽席地而坐，穿着考究，开怀畅饮；地上铺着毯子，有糕点菜肴酒杯，还有笔墨纸砚；旁边三位侍童手拿着酒壶餐具围在一个盛着菜肴的竹篮旁，随时添酒加墨。（表5.c）正应对了清代举人江锡龄在《青城山行记》中对出游的记载：“载

琴、书筒、仆从、複被之属，累累然。”，“凡夫游玩之所，必需题咏之，不容缺。”，“若笔、若砚、若墨、若纸、若椎凿、若袁笠、若茶具、若酒器、若扶老、若不惜（草履），靡不备具。”^[15]可见在游具方面，清代士人出游十分讲究，携带游具齐全，酒器茶具、瓜果酒菜、笔墨纸砚，甚至衣裳被褥都会一一携带。

可见清代中期，由于不同阶级人口迁入给苏州居民的生活方式带来了影响，苏州已经形成了追求新奇时尚的生活方式，饮食追求精致，生活追求奢华攀比，过去的朴素的生活方式逐渐被奢华所取代。从表3的商业活动中可知，在旅游旺季出现了专业轿夫和船夫，同时提供餐饮、住宿等服务，这样进一步完善了郊区的旅游相关产业、设施和配套建筑，改变和发展了乡村聚落的风貌。

随着清代宗教政策对僧道限制的弛缓，僧人也有机会云游、参学与朝山等^[16]，在山前村的描绘中也所表现。表5.a中便有一众人在一位僧人引导下登山的描绘，清代居士洪亮吉在《游京口南山记》中有记载“游凡三日，同游者僧三人。”，“导游者僧一人，吾乡天宁寺知客馮云也。”^[17]清代文学家赵怀玉在游玩京郊西山时记载道：“导游诸山者，则僧盈科也”^[18]可见清代游人更倾向于请僧人当向导，因为僧人不贪财更为可靠。表1.d中是对清代寺庙的描绘，清代钱泳有记载：“使四方游人，善男信女，咸可小憩，有来礼佛者，有来布施者，从无拒客之礼”^[19]可见清代游人偏好到释道寺院投宿，尤其是在偏远的风景地需依赖佛道寺观提供食宿。而寺观也有了供寄宿的“客堂”与接待客人的“主客室内”。从侧面反应了清代旅游发展盛况空前，大量不同阶层人群都参与其中。

5 总结

《姑苏繁华图》是清代宫廷画家徐扬创作的纸本画作，画中详细描绘了苏州城郊风景与市井生活，具有极高的史料价值。本文从乡村的定义出发，以《姑苏繁华图》中描绘的山前村为聚焦对象，用图像学的方法，分析其乡村聚落风貌特征。

图像学分类研究有助于对《姑苏繁华图》中山前村风貌的整体性研究。根据图像识别，山前村的风貌要素可分类为物质要素（建筑要素）与非物质要素（教育活动、商业活动、生产活动、休闲活动）。经文献比论论证，从四个方面分析山前村的风貌特征：空间性上呈现的是一轴一核心的聚落空间特征；商业性上呈现的是自给自足的农耕经济与前店后家的商品经济相结合的业态特征；社会性上呈现的是吴人好游、僧侣相伴的社会风气特征；文化性上呈现的是耕读传家、怡然自乐的人文风俗特征。

本文可为如今乡村聚落人居环境的保护与传承提供

一定的参考。但因为本人知识储备有限，历史资料缺乏，文中还有很多不详尽的地方有待补充。

参考文献：

- [1]张新荣,秦媛,计玥,徐印,钱叶琳. 辽宁省博物馆藏《姑苏繁华图》建筑样式考述[J]. 常州: 常州工学院学报(社科版),2019,37(02):54-62.
- [2]吴净,许浩,张宇婕,李诗韵,赵进. 基于《姑苏繁华图》的苏州古城景观风貌特征探究[J]. 中国园林,2020,36(07):134-139.
- [3]许浩,赵进. 《姑苏繁华图》中的清代苏州建筑样式[J]. 中国名城,2017,(06):67-72.
- [4]郁献军. 明清苏州城市风貌绘本图像的景观特征研究[D]. 无锡: 江南大学,2019.
- [5]许晓航,林姣姣. 清代苏州日常生活空间研究——以《姑苏繁华图》为例[J]. 中外建筑,2021(3).
- [6]吴良镛. 广义建筑学[M]. 北京: 清华大学出版社,1989:17-19.
- [7]金其铭. 我国农村聚落地理研究历史及近今趋向[J]. 地理学报,1988,(04):311-317.
- [8]梁林. 基于可持续发展观的雷州半岛乡村传统聚落人居环境研究[D]. 广州: 华南理工大学,2015.
- [9]蒋雨婷,郑曦. 基于《富春山居图》图像学分析的富春江流域乡土景观探究[J]. 中国园林,2015,31(09):115-119.
- [10]杨贵庆. 乡村中国(农村住区调研报告2010)[M]. 上海: 同济大学出版社,2011.
- [11]薛利华. 洞庭东山志[M]. 上海: 上海人民出版社,1991.
- [12]顾廷龙. 清代朱卷集成[M]. 台北: 成文出版社,1992.
- [13]朱光亚. 江苏村落建筑遗产的特色和价值[J]. 江苏建设,2016,(01):12-20.
- [14]朱琳. 既耕亦已种 时还读我书——江浙“耕读传家”风尚之由来及其文化余韵[J]. 图书情报研究,2012,5(04):16-21+31.
- [15][清]王锡祺. 小方壶斋舆地丛钞[M]. 上海: 著易堂印南清河王氏版.
- [16]任唤麟. 明代旅游地理研究[D]. 武汉: 华中师范大学,2010.
- [17][清]洪亮吉. 更生斋文乙集[M]. 浙江人民出版社,1990.
- [18][清]赵怀五. 亦有生斋集[M]. 浙江人民出版社,1990.
- [19][清]钱泳. 履园丛话[M]. 浙江人民出版社,1990.