

口袋公园在存量空间中的发展应用

叶波

建德市市政园林服务中心 浙江 杭州 311600

摘要：本文基于城市空间生产理论与协同治理理念，系统阐释口袋公园与存量空间的内在契合逻辑，深入剖析存量空间向口袋公园转化的核心机理、功能融合路径与治理创新模式，直面当前发展中存在的空间利用局限、功能同质化、文化赋能不足及治理机制短板等深层问题，并从规划体系、功能创新、治理架构、价值挖掘四个维度提出系统性优化策略，最终构建生态、社会、文化协同共生的城市微空间体系，为城市可持续发展注入持久动力。

关键词：口袋公园；存量空间；城市微更新；空间治理；公共空间优化

1 引言

口袋公园的兴起，本质上是城市治理从“求大”转向“求精”、从“重建设”转向“重运营”的缩影。它不再满足于缝隙里插绿，而是把边角料空间重新编码，让生态修复、邻里交往、文化记忆在同一处小场地里交织。但扩张过快也暴露症结：有的项目对场地条件考虑不足，空间闲置；有的功能雷同，缺乏针对性；文化叙事停留在贴标签，难以唤起认同；后期管护缺位，可持续性打折扣。本文尝试梳理口袋公园在存量语境下的生长逻辑与改进切口，为下一步高质量实践提供参考。

2 口袋公园与存量空间的核心契合性分析

城市发展过程中遗留下来的低效或闲置地块，通常散布于街角、立交桥下、旧厂房、拆迁空地等角落，面积不大、形状各异、产权交错，却常占据核心区位。这些‘存量空间’的规模与口袋公园恰好契合，无需大规模征地即可迅速启动。它们大多挤在老城区、商圈或社区腹地，周边人口稠密，对公共绿地的需求高，天然拥有稳定客流；又因早已完成征收，改造周期短、投入可控，只要植入绿化、海绵设施和土壤修复，就能在缓解热岛、增加生物多样性的同时，把‘边角料’变成居民日常可用的共享场所，补上社区生活圈的缺口，让土地效益和居民获得感同步提升。

3 存量空间向口袋公园转化的理论与实践路径

3.1 空间转化的基本原则

将存量空间转化为口袋公园是一项系统工程，必须同时守住生态底线、尊重场地差异、回应市民需求、激活文化记忆，并预留未来调整余地，使每一次改造都科学高效且价值最大。生态优先意味着先评估场地原有的地形、水文与土壤，用本土化、低干预手段解决水土流失、光照匮乏或污染等隐患，以乡土植物为主重建可自我维持的绿网，而非大拆大建；以人为本要求调研周边

居民的日常动线与活动偏好，兼顾老人、儿童与上班族的差异化需求，通过无障碍流线、安全照明与适老化、适儿化设施，让公园真正融入五分钟生活圈；文化赋能重在把场地承载的历史片段、民俗技艺或社区故事转译为景观语言，以文化墙、主题雕塑或节庆活动等形式嵌入场景，使居民在游憩中完成情感认同；弹性适配则通过模块化家具、可移动花箱及留白场地，为市集、演出或亲子游戏等未来需求保留快速切换的可能，让口袋公园随社区成长而持续焕新^[1]。

3.2 存量空间的多元转化模式

各地在梳理存量空间特征并持续试错后，已沉淀出几条把“边角料”变成口袋公园的成熟路径，核心做法是先判断地块的先天条件再对接周边真实需求，让功能与空间恰好对应。桥下空间改造针对立交桥上光照弱、封闭、噪音大、易积水等短板，先清理规整，再按海绵城市思路布置雨水花园，配耐阴绿植、健身器材和座椅，把原本闲置的灰色空间变成风雨无阻的健身角落，完成“废地”再利用；街角闲置地利用把目光投向路边零碎空地，通过土地整理、补植绿化、添置简易设施，打造抬眼见绿、抬脚入园的便民节点，同时兼顾街道风貌，用植物搭配和小品设计提升舒适度和美观度，使口袋公园既点缀城市又补充生活；历史遗存活化依托老厂房、工业构筑或古驿道等存量资源，在保留风貌与历史价值的前提下植入新功能，形成可展示文化又可日常休憩的袖珍公园，例如保留工业构件的桥下工业主题公园，或围绕古桥、古驿站营建的历史纪念园，让历史文化在日常公共空间延续；社区共享空间模式聚焦小区里的空地、废弃设施用地，以居民高频需求为导向，布置共享草坪、儿童游戏场、健身角和议事停留点，形成集休闲、健身、亲子、社交于一体的“共享客厅”，借实用且可互动的设施拉近邻里关系，强化社区凝聚力^[2]。

3.3 功能融合与价值延伸路径

把存量空间变成口袋公园,实质是让功能彼此叠加、价值向外延伸:先挣脱“只能绿化”的窄框,再拼出一张多用途的网。基础层对准歇脚、锻炼、带娃这些日常动作,配上坐得下的椅子、够得着的器材、玩得安心的滑梯,动线收短、步行友好,让居民抬脚就能用。生态层把海绵做法埋进场地:旱溪收水、雨水花园滤水、透水地面渗水,循环起来的雨水省下浇灌费;植物挑本地品种,群落稳了,物种多起来,小地块也能做生态修复。文化层拒绝简单贴符号,把周边的老故事、老手艺、老地名挖出来,嵌进文化墙、雕塑、铺装,甚至摆几件老物件,再排一场非遗体验或邻里讲堂,让公园像一座会呼吸的“微型地方志”。社交层用开放草坪、小广场、议事角留出走动与停下来的理由,露营、生日会、居民议事都能发生,借此稀释城市里的陌生感。智慧治理层搭一条线上留言通道,再配“社区园长”“志愿护绿队”这类线下岗位,把修剪、巡逻、活动策划拆成居民能认领的小任务,让口袋公园同时成为操练社区共治的“实训场”^[3]。

4 口袋公园在存量空间应用中的现实挑战

4.1 空间利用的适配性不足

受限于先天条件,又缺少针对性设计,口袋公园常难以把有限空间用足用好。一些地块本就狭窄、形状参差,采光、通风差,还伴随噪声,功能与生态布置先天受阻;若方案未把这些因素前置,结果不是面积浪费就是体验打折。更常见的是缺乏系统视角,只盯着单点更新,忽略与周边绿地、慢行网络、社区服务衔接,口袋公园于是沦为孤岛,难以汇入城市公共空间体系,整体效能随之降低。再加上布局过于刚性,缺少弹性留白,需求一旦变化便无法快速调整,功能老化、使用率下滑几乎不可避免。

4.2 功能设计的同质化与精准性欠缺

口袋公园如今常被贴上“千园一面”的标签:功能雷同、定位模糊,难以回应居民日渐分化的需求。多数场地仍沿用“种树放凳”的初级配方,老年人找不到扶手与缓坡,儿童见不到分龄器械,年轻人缺乏可驻足交谈的角落,残障人士更是被台阶拒之门外,普惠性因此大打折扣。一些方案盲目复制网红元素,老年社区里出现大型滑梯,冷清街角冒出文创集市,结果器械晒太阳、摊位蒙灰尘,投入直接变沉没成本。生态、文化、社交等主题只是被简单叠放,文化符号被做成“贴片”装饰,与植被、座椅各行其是,空间没有故事,也留不住记忆。运营方还常忽略时间的维度:白天热闹、夜晚漆黑,工

作日有人、节假日空场,动态使用的思路缺席,导致场地忙闲两极,利用率始终失衡。

5 口袋公园在存量空间中高质量发展的优化策略

5.1 强化规划引领,构建系统化空间体系

用系统性思维重新排布口袋公园,可在激活闲置地块的同时补全城市公共空间网络。第一步,对全域可改造用地做一次彻底普查,把边角地、废弃地、低效地的位置、面积、形状、权属和自然条件全部录入数据库,为后续选址提供量化依据。第二步,把口袋公园正式写进总体规划和社区生活圈,围绕“5—10分钟可达”目标,织补点、线、面贯通的公共网络,让小型绿地与绿道、大型公园、社区服务设施、商业节点顺畅衔接,避免“孤岛式”布点。第三步,按人口结构、需求差异和文化基因制定分区策略:老龄化社区优先植入适老化设施,历史街区强调文化叙事,商圈则把休憩与消费场景叠加,功能、标准与风格随地段而变。第四步,精简审批:对不涉及增建面积、不影响邻里的绿化和设施加装实行规划许可豁免,同步建立跟踪评估机制,确保图纸能尽快变成可使用的街头绿地。浙江建德则立足新安江山水肌理与严州古城文化底蕴,将口袋公园规划与江滨绿道、古城街巷园林节点相融,在新安江街道、洋溪街道等片区的闲置边角地打造兼具浙西园林造景特色与便民功能的微型绿地,让粉墙黛瓦、叠石理水的本土园林元素成为口袋公园的独特标识,既契合系统化空间构建的思路,又彰显了地方园林的地域美学。

5.2 聚焦需求导向,推动功能精准化创新

把居民需求置于首位,让口袋公园的功能更准、更全也更贴合个人偏好,从而真正把空间用活、把人气聚牢。第一步,把调研做细:问卷、座谈、入户、线上留言一起上,把周边居民的年龄、作息、兴趣摸清楚,建成随时可查的需求库,设计从此有凭有据。第二步,让配置因人而异:老人需要防滑步道、带靠背的座椅、遮阴廊架和适老化器械;儿童按年龄分段布置游戏区,加一圈软质防护,再点缀科普小品;年轻人则要有开敞的社交角落、能展示创意的墙面和可预约的运动场地,无障碍动线贯穿始终。第三步,把生态、文化、社交、科普甚至应急功能揉进同一块场地:借海绵理念做雨洪花园,把地方故事嵌进铺装和家具,围出一块可晨练也可夜跑的共享草坪,再穿插生态解说牌,平时是课堂,灾时是避险点。第四步,留出可变的“空白”:家具选可推走的模块,场地用可划线的柔性铺装,周末支起市集或露天电影,工作日收回成健身或发呆空间,让同一块小地随时切换角色,把利用率拉到最大。浙江建德的口

袋公园功能革新进程中,深度嵌合本土园林体系的实用性构造与审美性禀赋这一双重维度的操作,在新安江沿岸的该类微型绿地空间内,通过休憩廊亭与亲水驳岸的实体化植入,实现了对严州地域园林范式的风格化转译。同时,基于居民多元诉求的回应性考量,浙西传统造景谱系中的花窗景墙与互动式科普园艺功能区块,被系统性布设于园区内部空间。这一复合性实践的最终指向,是园林景观的视觉观赏价值与便民服务效能之间,针对差异化使用群体的需求结构所进行的精准性适配。

5.3 深挖文化内涵,构建有温度的情感空间

用文化为口袋公园注入灵魂,让它成为有故事、有温度的家门口场所。先对地块所在街区进行“文化体检”:把老建筑残件、口述史录音、非遗手工艺、名人旧闻、节庆习俗等碎片系统梳理,提炼成可被空间转译的线索;再通过铺装纹样、坐凳浮雕、旧窗景墙、可触摸的老物件展台等低调方式写进场地,而非贴标签式地拼贴符号。随后让文化“动”起来:嵌入可转动的粤剧脸谱盘、可参与的灰塑手作台、考古沙坑、“社区记忆”录音亭等互动点,定期安排小型粤剧、节日墟市或口述史工作坊,让居民在使用中自然体验并认同本土文化。最后,把公园做成“共享客厅”:留出一块可席地而坐的草坪、一处能挂海报的议事角、一片能摆长桌宴的空地,支持生日聚会、邻里市集、亲子游戏等自发活动,让口袋公园成为一眼认出、心生归属的精神地标^[4]。

6 结论

在存量时代推进城市更新,口袋公园几乎成了绕不开的一步;它用微小地块把城市品质与居民幸福感一并托举。那些被遗忘的边角空间经过精细重塑,不仅把闲

置资源重新点亮,也补上了公共活动场地的缺口,更把生态、交往与文化悄悄缝进街区肌理,成为治理思路转向日常、转向共享的鲜活注脚。口袋公园与存量用地的结合,实质是一场空间再生产:通过重塑场所来重组社会关系并释放新的价值。其意义不止于增添一抹绿色,更在于让邻居重新相遇、让地方记忆延续、让社区自我运转的意愿和能力悄悄生长,为城市留住温度,也添一分活力。

参考文献

- [1]王钊宇,陈治.城市触媒效应下社区口袋公园对生活体育空间的延伸——以青海省西宁市城东区泰宁花园为例[J].山东体育科技,2024,46(04):28-34.DOI:10.14105/j.cnki.1009-9840.2024.04.010.
- [2]朱宁,陈如,殷文或.城市更新背景下的口袋公园规划设计研究——《江苏省口袋公园建设指南(试行)》阐释[J].资源与环境,2023,(11):44-50.
- [3]李古月,徐博文.城市更新背景下口袋公园规划设计探究——以宁波藕池村口袋公园方案为例[C]//中国城市规划学会.人民城市,规划赋能——2022中国城市规划年会论文集(12风景环境规划).宁波市自然资源和规划研究中心;浙江省发展规划研究院,;2023:22-30.DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.042061.
- [4]朱晓雨,陈涛,熊庆锋.城市微更新视角下的口袋公园设计与建设——以武汉市东西湖区书香花园为例[C]//武汉市自然资源和规划局,武汉市城建集团(武汉市城市更新中心),《规划师》编辑部.城市有机更新与精细化治理.武汉市园林设计研究院有限公司;武汉城市建设集团有限公司,;2023:620-626.DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.041009.