

林业高质量发展的内涵辨析与指标体系构建逻辑

蒋富国

徐州海纳地理信息有限公司 江苏 徐州 221000

摘要：林业高质量发展是生态、经济、社会、制度四大维度协同推进的发展模式，以生态保护为基础、科技创新为支撑，兼具系统性、可持续性特征，与林业可持续发展等相关概念既有关联又有差异。本文辨析其核心内涵与维度特征，基于生态经济学等理论，遵循科学、系统等原则，按照指标初选、优化、验证流程，构建涵盖四大维度的指标体系，为林业高质量发展评价与实践推进提供科学依据和实践指引。

关键词：林业高质量发展；内涵辨析；指标体系构建

引言：林业作为生态文明建设的主阵地，兼具生态、经济、社会三重属性，其高质量发展是践行“两山”理念、保障生态安全、助力乡村振兴的关键举措。当前我国林业发展仍面临质量不高、产业结构失衡等问题，亟需明确其核心内涵、厘清发展维度。构建科学可操作的指标体系，是精准衡量林业高质量发展水平、破解发展瓶颈的重要支撑，因此本文聚焦内涵辨析与指标体系构建逻辑展开研究。

1 林业高质量发展的核心内涵辨析

1.1 核心概念界定

(1) 林业发展：明确林业兼具生态、经济、社会三重属性，传统林业侧重资源开发与木材生产，现代林业则以生态优先为导向，兼顾三大属性协同发展，核心差异在于发展理念与价值导向的转变。(2) 高质量发展：结合国家高质量发展总体要求，其核心要义是质量优先、效益优先，基本特征体现为创新驱动、协调发展、绿色低碳，注重发展的质量和可持续性而非单纯追求速度。(3) 林业高质量发展：基于林业产业特性，界定为以生态保护为基础、科技创新为支撑，统筹生态、经济、社会三大效益，实现森林资源可持续利用的发展模式，与林业可持续发展、生态林业既有重叠又有侧重。

1.2 林业高质量发展的核心维度辨析

(1) 生态维度：核心是维护生态安全、提升生态服务功能，重点包括森林资源常态化保护、生物多样性保育、森林碳汇能力提升，筑牢生态安全屏障。(2) 经济维度：核心是推动生态优势向经济优势转化，优化林业产业结构，提升产业效益，培育林下经济、生态旅游等新业态，摒弃“以生态换经济”或“单纯保护生态”的极端思维。(3) 社会维度：核心是保障民生福祉、促进

协同发展，助力乡村振兴，增加林业相关就业岗位，提升公共生态服务供给，让群众共享林业发展成果。(4) 制度维度：核心是强化保障支撑，通过林权制度改革、政策扶持、科技赋能、要素配置优化，为林业高质量发展提供坚实制度保障^[1]。

1.3 林业高质量发展的内涵特征

(1) 系统性：强调生态、经济、社会、制度四大维度协同推进，统筹兼顾多项目标，避免单一维度片面发展。(2) 可持续性：突出森林资源代际公平，兼顾当前发展与长远利益，实现资源保护与合理利用的动态平衡。(3) 创新性：依托新质生产力，推动林业科技创新、制度创新、模式创新，破解传统林业发展瓶颈。(4) 差异性：结合不同区域林业资源禀赋与发展基础，实行差异化发展路径，避免“一刀切”。

1.4 林业高质量发展与相关概念的辨析

(1) 与林业可持续发展：联系是均强调生态与发展的平衡；区别是林业高质量发展更注重质量提升与效益优化，是可持续发展的更高阶段。(2) 与生态林业、产业林业：生态林业、产业林业是林业高质量发展的重要组成部分，林业高质量发展是二者的协同统一，实现生态与产业共赢。(3) 与林草高质量发展：林业高质量发展是林草高质量发展的核心组成，二者内涵、目标高度契合，区别在于林草高质量发展涵盖范围更广泛，包含草原等相关领域。

2 林业高质量发展指标体系的构建逻辑与基本原则

2.1 指标体系构建的理论基础

(1) 生态经济学理论：作为生态维度指标设计的核心支撑，打破“生态与经济对立”认知，强调二者协

同统一，为森林资源保护、碳汇、生物多样性等生态指标量化提供依据，助力生态服务价值可衡量、可转化。（2）产业经济学理论：指导经济维度指标构建，聚焦林业产业结构优化、产业链升级和效益提升，为产业增加值、产业集中度、新业态培育等指标提供支撑，推动林业产业从粗放型向精细化转型，实现生态优势向经济优势高效转化。（3）可持续发展理论：贯穿指标体系构建全过程，核心是兼顾当前与长远利益、代际公平，确保指标既反映当前发展质量，又保障森林资源可持续利用，凸显指标体系的长期性、系统性和前瞻性，规避资源过度开发。（4）新质生产力理论：支撑科技赋能、要素优化类指标设计，聚焦科技创新、人才与要素配置，指导林业科技投入、数字化水平、林权改革等指标构建，助力破解传统林业瓶颈，推动发展模式向创新驱动转型。

2.2 指标体系构建的核心逻辑

（1）目标导向逻辑：以林业高质量发展为根本遵循，围绕生态安全筑牢、产业能级提升、民生福祉改善、制度保障完善四大核心目标，明确各维度指标设计方向，确保每项指标紧扣并服务核心目标，避免与需求脱节。（2）维度协同逻辑：立足生态、经济、社会、制度四大维度，注重指标间的关联性与协同性，既避免单一维度指标过度堆砌，也防止维度间指标冲突，确保体系能全面反映四大维度协同成效，实现多目标统筹。（3）可行性逻辑：兼顾科学性与落地性，结合我国林业发展实际和数据统计现状，优先选择数据可得、便于量化、计算规范的指标，避免设计抽象、难统计、高成本的指标，保障体系在实践中可有效应用、精准评价^[2]。（4）动态适配逻辑：充分考虑林业发展阶段特征与国家政策导向变化，指标体系预留调整空间，可根据不同发展阶段核心需求、政策调整方向，动态优化指标内容与权重，确保始终适配林业高质量发展实际需求。

2.3 指标体系构建的基本原则

（1）科学性原则：指标设计基于生态经济学、可持续发展等科学理论，内涵清晰、界定明确，计算方法规范，能客观真实反映林业高质量发展水平，规避主观臆断，保障评价结果科学可信。（2）系统性原则：全面覆盖生态、经济、社会、制度四大核心维度，指标层次分明、逻辑连贯，既突出核心指标的引领作用，也兼顾辅助指标的补充功能，形成全面完整、结构合理的评价体系。（3）可操作性原则：优先选取数据易获取、便于量化、统计成本低的指标，依托现有林业统计体系，避

免使用难统计、抽象模糊的定性指标，降低评价难度，保障各级林业部门高效规范应用。（4）导向性原则：紧扣“生态优先、质量提升、效益优化”核心导向，明确林业发展方向，突出生态保护基础性地位，兼顾产业升级与民生改善，为政策制定和措施落实提供明确指引。（5）差异性原则：兼顾不同区域林业资源禀赋、发展基础和产业特色差异，指标体系预留调整空间，允许各地结合实际优化权重、补充特色指标，保障体系适用性与针对性，杜绝“一刀切”。

2.4 指标体系构建的流程设计

（1）指标初选：系统梳理国内外林业高质量发展相关研究成果与政策文件，结合我国林业发展实际，围绕四大核心维度，初步筛选涵盖生态、经济、社会、制度的备选指标，确保指标覆盖面广、贴合主题，为后续优化工作奠定基础。（2）指标优化：通过专家咨询、逻辑分析、实地调研等方式，对初选指标进行筛选优化，剔除冗余、交叉、不可操作的指标，合并内涵相近指标，补充核心缺失指标，明确各指标内涵与计算方法，提升体系合理性与针对性。（3）指标验证：选取不同区域、不同发展水平的林业案例，收集相关数据对优化后的体系进行实证验证，分析指标科学性、可行性与适用性，根据验证结果调整指标权重、完善计算方法，最终形成科学可落地的林业高质量发展指标体系^[3]。

3 林业高质量发展指标体系的具体构建

3.1 生态维度指标设计

（1）森林资源保护指标：作为生态维度基础指标，核心包含森林覆盖率、森林蓄积量、天然林保护面积、林地保有量四项。其中，森林覆盖率和森林蓄积量直接反映森林资源的数量与质量，是衡量生态安全的核心标尺；天然林保护面积和林地保有量聚焦保护力度，保障森林资源总量不减少、质量不下降，筑牢生态系统稳定根基。（2）生态服务功能指标：重点衡量林业生态价值实现程度，涵盖碳汇储量、生物多样性指数、水土保持能力、空气质量改善贡献度等。碳汇储量是林业应对气候变化、支撑“双碳”目标的重要保障；生物多样性指数体现森林生态系统完整性，水土保持能力和空气质量改善贡献度则直接彰显林业在生态治理中的实际成效与服务价值。（3）生态修复指标：聚焦补齐林业生态短板，主要包括荒漠化治理、湿地修复、矿山植被恢复三类面积指标。此类指标直接反映生态修复实际成效，通过量化治理修复规模，体现对受损生态系统的修复力度，推动林业生态系统向健康、稳定、可持续方向发展。

3.2 经济维度指标设计

(1) 产业结构指标: 核心反映林业产业结构优化升级水平, 包括林业三次产业产值占比、特色林业产业产值、林业新业态产值占比等。通过优化三次产业结构, 推动林业产业从以木材加工为主的传统产业, 向特色种植、生态旅游等多元产业转型; 特色林业产业产值凸显区域资源优势, 新业态产值占比则体现产业创新发展活力。(2) 产业效益指标: 聚焦林业产业的经济效益产出, 涵盖林业人均产值、林业企业利润率、林业投入产出比等指标。林业人均产值反映林业对从业人员的收益支撑, 林业企业利润率体现产业盈利水平, 投入产出比则衡量林业资源利用的经济效益效率, 助力实现生态优势向经济优势高效转化^[4]。(3) 资源利用指标: 重点体现森林资源的高效、循环利用水平, 包括木材综合利用率、林业废弃物资源化利用率、林地生产力等。木材综合利用率和废弃物资源化利用率推动林业产业绿色循环发展, 减少资源浪费; 林地生产力提升则实现林地资源的高效利用, 兼顾生态保护与经济产出。

3.3 社会维度指标设计

(1) 民生保障指标: 核心反映林业对民生福祉的支撑作用, 包括林业从业人员数量、林农人均林业收入、林业带动脱贫人口数量等。林业从业人员数量体现林业对就业的拉动作用, 林农人均林业收入直接关系到林农增收致富, 带动脱贫人口数量则凸显林业在脱贫攻坚与民生改善中的重要价值。(2) 公共服务指标: 衡量林业公共服务的供给水平, 包括林业科普覆盖率、生态旅游接待量、林业公共服务设施数量等。林业科普覆盖率提升群众生态保护意识, 生态旅游接待量体现林业公共服务的惠民成效, 公共服务设施数量则保障群众享受优质生态服务的便利性。(3) 乡村振兴融合指标: 聚焦林业与乡村振兴的深度融合, 包括林业与乡村旅游融合度、林业带动乡村产业发展成效等。通过推动林业与乡村旅游、特色种植等产业融合, 带动乡村产业升级, 拓宽乡村发展路径, 充分发挥林业在乡村振兴中的支撑作用。

3.4 制度维度指标设计

(1) 政策保障指标: 体现林业高质量发展的政策支撑水平, 包括林业政策完善度、生态补偿资金投入、林权制度改革推进程度等。林业政策完善度为发展提供制度遵循, 生态补偿资金投入保障生态保护与林农权益, 林权制度改革则激发林业发展内生动力。(2) 科技支撑指标: 反映科技对林业高质量发展的赋能成效, 包括林业科技投入占比、良种普及率、数字林业应用水平、林业科研成果转化率等。科技投入为创新发展提供保障, 良种普及率提升森林资源质量, 数字林业应用优化治理模式, 成果转化率则推动科技成果落地见效^[5]。(3) 监管治理指标: 衡量林业治理能力现代化水平, 包括林业资源监管力度、违法行为查处率、林业标准化水平等。强化资源监管与违法行为查处, 保障森林资源安全; 提升林业标准化水平, 规范产业发展与资源利用, 推动林业治理提质增效。

结束语

本文系统辨析了林业高质量发展的核心内涵、维度特征及与相关概念的差异, 明确了指标体系构建的理论基础、逻辑与原则, 构建了覆盖生态、经济、社会、制度的完整指标体系。该体系兼顾科学性与可操作性, 可为林业高质量发展评价、政策制定提供支撑。未来可结合不同区域林情优化指标权重, 强化实证应用, 持续完善体系, 助力林业高质量发展迈向新阶段。

参考文献

- [1] 温英萍. 林业可持续发展评价指标体系的构建 [J]. 南方农业, 2021, 15(36): 82-84.
- [2] 温赛赛, 贯君, 杨跃. 中国林业高质量发展评价指标体系构建与测度 [J]. 林业经济问题, 2022, 42(3): 241-252.
- [3] 郝建平. 林业可持续发展指标体系构建与评价方法研究 [J]. 建筑技术科学, 2024, (12): 104-107.
- [4] 陈奕丹, 徐硕, 安欣. 林业生态安全评价指标体系构建与实证 [J]. 统计与决策, 2021, (18): 58-61.
- [5] 曹安, 汪晶晶. 城市社会林业可持续发展能力评价指标体系构建及应用研究 [J]. 林业经济, 2021, 41(01): 104-111.