

通信工程结算中的造价审核与优化探讨

胡少环

中国联合网络通信有限公司广东省分公司 广东 广州 510627

摘要: 随着我国通信行业的迅猛发展,通信工程项目的数量和投资金额不断增加,通信工程造价的结算审核变得尤为重要。本文旨在探讨通信工程结算中造价审核的问题与优化策略,通过分析当前造价审核存在的问题,提出具体的优化措施,以提升通信工程结算的准确性和效率,促进企业可持续发展。

关键词: 通信工程; 造价审核; 问题; 优化

引言

通信工程作为复杂的系统工程,涉及多个工种和专业,其造价管理直接关系到企业的经济效益和市场竞争能力。结算审核作为造价管理的关键环节,对控制投资成本、保障工程质量具有重要意义。然而,当前通信工程造价结算审核过程中仍存在诸多问题,亟需通过优化策略加以解决。

1 通信工程造价结算审核的现状

1.1 审核制度不完善

在通信工程造价结算审核的实践中,部分通信企业在成本控制管理方面存在显著的制度性缺陷。这些缺陷主要体现在审计制度的不完善上,导致责任划分模糊,奖罚措施执行不力,进而无法对工程造价进行有效控制。具体而言,这些企业在审计制度的制定和执行上存在明显不足。一方面,审计制度的制定缺乏科学性和系统性,没有根据通信工程的实际特点和需求进行量身定制,导致制度内容与实际工作脱节。另一方面,审计制度的执行力度不够,缺乏有效的监管和约束机制,使得制度形同虚设,无法发挥其应有的作用。由于审计制度的不完善,责任划分变得模糊不清。在通信工程造价结算审核过程中,各个环节的责任人没有明确界定,导致出现问题时无法准确追责。同时,奖罚措施也难以落实,由于缺乏明确的考核标准和执行机制,奖罚往往变得主观和随意,无法对审核人员形成有效的激励和约束。更为严重的是,这种制度性的缺陷直接导致了工程造价控制的失效。由于审计制度的不完善,审核人员在工作中缺乏明确的指导和规范,容易出现疏忽和错误^[1]。同时,由于缺乏有效的监管和约束机制,一些不规范的行为也得不到及时纠正,进一步加剧了工程造价控制的难度。通信工程造价结算审核中存在的审核制度不完善问题是一个亟待解决的难题。为了有效控制工程造价,保障工程质量,通信企业必须高度重视审计制度的制定

和执行工作,建立科学、系统、实用的审计制度,并加强监管和约束机制的建设,确保制度得到有效执行。

1.2 审核方法不科学

当前,通信工程造价结算审核的方法往往侧重于事后审核,这种传统的审核方式存在明显的不科学性。它忽略了工程建设过程中的动态变化,缺乏全过程跟踪审核,因此难以在工程建设过程中及时发现和纠正偏差。事后审核的方式意味着审核工作主要在工程完工后进行,这导致审核人员无法实时掌握工程进展和造价变动情况。在工程建设过程中,可能会出现各种预料之外的情况,如设计变更、材料价格波动等,这些情况都会对工程造价产生影响。然而,由于审核方法的局限性,审核人员往往无法及时对这些变化做出反应,导致工程造价的偏差得不到及时纠正。此外,审核方法的选择也未能充分考虑工程特点。通信工程具有复杂性和多样性,不同的工程项目具有不同的特点和难点。然而,传统的审核方法往往采用统一的标准和流程,没有针对具体工程的特点进行定制化审核。这种“一刀切”的审核方式不仅效率低下,而且难以准确反映工程的真实造价。由于审核方法的不科学,通信工程造价结算审核的效率和质量都受到严重影响。审核人员需要花费大量时间和精力进行事后核算和比对,这不仅增加了审核成本,而且降低了审核的准确性。同时,由于无法及时发现和纠正工程造价的偏差,还可能给工程带来潜在的经济风险和质量隐患。

1.3 审核人员素质不高

在通信工程造价结算审核的实践中,审核人员的专业素质对审核结果的质量和效果起着至关重要的作用。然而,当前部分审核人员的专业素质参差不齐,对通信工程定额、政策法规的理解不够深入,这直接导致了审核结果存在偏差。通信工程定额是确定工程造价的重要依据,它涉及复杂的计算规则和专业知

审核人员对定额的理解和应用存在不足,无法准确掌握定额的精髓和要点,导致在审核过程中容易出现计算错误或理解偏差。同时,政策法规对通信工程造价结算审核具有指导和约束作用。然而,部分审核人员对相关政策法规的了解不够全面和深入,无法准确判断工程造价的合规性和合理性。这不仅影响了审核结果的准确性,还可能给企业带来潜在的法律风险。除了专业素质不高外,部分审核人员还缺乏责任心和职业道德。他们对待审核工作不够认真和负责,往往敷衍了事,导致审核结果的质量和效果大打折扣。更有甚者,一些审核人员还存在不廉洁行为,利用职权谋取私利,严重损害了企业的利益和形象。

2 通信工程造价结算审核的优化策略

2.1 完善审核制度

针对通信工程造价结算审核中存在的问题,首要任务是建立健全的造价审核制度。这一制度应当涵盖审核工作的全流程,从审核的启动、执行到结果的反馈,每一环节都应有明确的规范和要求。制度中应详细列明审核的标准、方法和程序,确保审核工作有章可循、有据可查。在制度建设中,责任划分是至关重要的一环。应明确各级审核人员的职责和权限,确保每个环节的责任人都能清晰了解自己的工作任务和所承担的责任。同时,建立严格的奖惩措施,对于在审核工作中表现突出、有效控制工程造价的人员给予奖励;对于工作疏忽、导致工程造价失控的人员则给予相应的处罚。为了确保审核制度的执行力和公正性,必须加强内部监管。可以设立专门的内部审计部门或岗位,负责对审核工作进行定期或不定期的检查和评估。内部审计部门应独立于审核部门之外,以确保其客观性和公正性^[2]。通过内部审计,可以及时发现并纠正审核工作中存在的问题,确保审核制度的严格执行。此外,还应建立审核工作的反馈机制。审核结束后,应及时将审核结果和相关意见反馈给相关部门和人员,以便其及时了解工程造价情况并进行必要的调整。同时,鼓励相关部门和人员对审核工作提出意见和建议,以便不断完善和优化审核制度。

2.2 优化审核方法

为了提升通信工程造价结算审核的效率和质量,必须优化现有的审核方法。全过程跟踪审核方法是一种行之有效的策略,它将审核工作贯穿于工程建设的全过程,从项目启动到竣工验收,每一个阶段都进行严格的造价审核。这种方法能够及时发现并纠正工程造价的偏差,确保工程造价始终控制在合理范围内。在实施全过程跟踪审核时,审核人员需要深入工程现场,了解施工

进度、材料使用、设计变更等实际情况,并与预算进行对比分析。通过定期或不定期的现场核查,审核人员可以及时发现造价偏差,并与施工人员进行沟通,提出纠正建议。除了全过程跟踪审核外,还可以根据工程特点选择合适的审核方法。全面审核法是一种对工程造价进行全面、细致审核的方法,它适用于工程规模较小、造价较低的项目。通过全面审核,可以确保工程造价的准确性和合理性。重点审核法则是一种有针对性的审核方法,它侧重于对工程造价中占比重大或容易出现偏差的部分进行审核。这种方法适用于工程规模较大、造价较高的项目,可以突出重点,提高审核效率。对比审核法是一种通过对比类似工程的造价来进行审核的方法。它适用于具有类似规模和特点的工程项目。通过对比分析,可以发现当前工程造价的合理性,并提出优化建议^[3]。优化审核方法是提升通信工程造价结算审核效率和质量的关键。通过采用全过程跟踪审核方法,并将全面审核法、重点审核法、对比审核法等相结合,可以根据工程特点选择合适的审核方法,确保工程造价的准确性和合理性。这将有助于提升企业的经济效益和市场竞争能力,推动通信行业的健康发展。

2.3 提升审核人员素质

审核人员的专业素质与职业道德水平直接关系到通信工程造价结算审核工作的质量与效率。因此,加强审核人员的专业培训,提升其专业能力和道德标准,是优化审核工作的关键环节。为了实现这一目标,应建立一套完善的培训体系。该体系应涵盖通信工程定额、相关政策法规以及先进的审核方法等内容,确保审核人员能够全面掌握所需的专业知识。培训形式可以多样化,如组织专题讲座、研讨会,或者邀请行业内的专家进行经验分享,以便审核人员能够及时了解到最新的行业动态和审核技术。同时,为了检验培训效果,应定期对审核人员进行考核。考核内容可以包括理论知识测试、实际案例分析等,以确保审核人员不仅掌握了专业知识,还能够将其灵活应用于实际工作中。对于考核成绩优秀的审核人员,可以给予一定的奖励,以激发其学习和工作的积极性。除了专业培训外,还应注重提升审核人员的职业道德水平。可以通过开展职业道德教育活动,引导审核人员树立正确的价值观和职业操守,增强其责任感和使命感。同时,应建立完善的监督机制,对审核人员在工作中的表现进行定期评估,对于存在不廉洁行为或工作疏忽的人员,应及时进行纠正和处理。

2.4 引入信息技术辅助审核

在通信工程造价结算审核工作中,引入信息技术进

行辅助审核是提升审核效率与准确性的重要途径。计算机辅助审核系统的应用,能够实现审核工作的自动化处理,大幅减少人为操作带来的误差,进而提升审核结果的准确性和可靠性。具体而言,计算机辅助审核系统能够高效地进行数据处理。系统能够自动收集、整理和分析通信工程相关的造价数据,包括材料价格、施工费用、设备成本等,确保数据的准确性和完整性。通过系统的自动化处理,审核人员可以更加便捷地获取所需数据,无需手动翻阅大量文件或进行计算,从而节省了大量时间和精力。除了数据处理外,计算机辅助审核系统还具备强大的数据分析功能。系统能够对收集到的造价数据进行深入分析,识别出潜在的异常或不合理之处。例如,系统可以自动对比历史造价数据,发现当前造价的偏差或趋势,帮助审核人员及时发现问题并进行调整。这种数据分析的能力,使得审核工作更加精准和高效。引入信息技术辅助审核还带来了其他诸多优势。例如,系统可以实时更新相关政策法规和定额标准,确保审核工作的合规性;同时,系统还可以生成详细的审核报告和数据分析图表,为决策提供有力支持^[4]。引入信息技术辅助审核是提升通信工程造价结算审核工作效率和准确性的重要手段。通过计算机辅助审核系统的应用,可以实现数据处理和分析的自动化,减少人为误差,提高审核结果的准确性和可靠性。这将为通信工程的造价控制和质量管理提供更加强大的技术支持,推动行业向更加精细化、智能化的方向发展。

2.5 建立沟通与协作机制

在通信工程造价结算审核工作中,建立有效的沟通与协作机制是至关重要的。这一机制旨在促进审核部门与其他相关部门之间的顺畅交流,确保信息的准确传递与及时反馈,从而共同推动审核工作的顺利进行。为了实现这一目标,应首先明确各部门的职责与角色。审核部门需负责造价结算的审核工作,确保审核的准确性和合规性;而设计、施工、采购等部门则需提供必要的资

料和信息,支持审核工作的进行。通过明确职责,可以避免信息孤岛和重复劳动,提高工作效率。其次,应建立定期沟通会议制度。各部门可定期召开会议,就工程造价结算审核中的问题进行讨论和交流。这种面对面的沟通方式有助于及时解决疑问和分歧,确保审核工作的顺利进行。同时,会议还可以作为信息共享的平台,促进各部门之间的了解和协作。除了定期会议外,还可以利用现代信息技术手段加强沟通与协作。例如,可以建立专门的造价结算审核信息系统,实现各部门之间的在线协作和信息共享。通过系统,各部门可以实时上传和下载相关资料,审核部门也可以及时反馈审核意见和建议。此外,为了加强沟通与协作的效果,还可以制定相关的工作流程和标准。明确各部门在审核工作中的具体任务和时间节点,确保工作的有序进行。同时,建立问题反馈和解决机制,对于审核过程中出现的问题和困难,能够及时得到解决和支持。

结语

通信工程造价结算审核是保障工程质量和控制投资成本的关键环节。通过完善审核制度、优化审核方法、提升审核人员素质、建立沟通与协作机制及引入信息技术辅助审核等措施,可以有效提升通信工程结算的准确性和效率,促进企业可持续发展。未来,随着通信技术的不断进步和工程管理理念的不断创新,通信工程造价结算审核工作将迎来更加广阔的发展前景。

参考文献

- [1]莫琼慧.对通信工程造价结算审核的几点思考[J].建筑工程技术与设计,2016,000(010):748.
- [2]王继东.浅谈通信工程造价的预结算审核[J].建筑工程技术与设计,2017,000(017):1081-1081.
- [3]韦戴鹏,易国强.浅析通信工程项目建设造价的管控[J].信息通信,2019,196(04):216-217.
- [4]焦纾.工程造价预结算审核步骤及其审核方法浅析[J].建材发展导向,2019,017(003):79-79.