

新媒体环境下网络谣言的传播与治理

朗杰拉增

西藏自治区党委网信办 西藏 拉萨 850000

摘要: 本文探讨了新媒体环境下网络谣言的传播机制、危害及治理策略。谣言在新媒体中传播迅速且范围广,易引发群体极化,技术手段助推其传播。社交媒体成为主要渠道,加剧了谣言的扩散。谣言误导公众认知,扰乱社会秩序,损害政府公信力,破坏网络环境。为应对此问题,需完善法律法规,强化媒体责任,提升公众媒介素养,并构建多元化辟谣体系,以有效遏制网络谣言的传播。

关键词: 新媒体环境; 网络谣言; 传播与治理

引言

随着新媒体技术的迅猛发展,信息传播方式发生了深刻变革,网络谣言问题日益凸显。新媒体环境下,谣言传播速度快、范围广,对公众认知、社会秩序、政府公信力及网络环境均构成严重威胁。因此,深入剖析网络谣言的传播机制,明确其危害,并探索有效的治理策略,对于维护社会稳定、促进网络健康发展具有重要意义。

1 新媒体环境下网络谣言的传播机制

1.1 传播速度快、范围广

在当今这个日新月异的新媒体时代,信息传播的方式与效率经历了前所未有的变革,其中最为显著的特点便是传播速度的迅猛与覆盖范围的广泛。相较于传统媒体受限于物理空间与发行周期的束缚,新媒体环境下的信息传播如同插上了翅膀,实现了真正的“即时性”。一条谣言,无论其起源多么微不足道,只要被发布至社交媒体、即时通讯工具等平台,便能借助网络的强大力量,在几秒至几分钟内迅速跨越地域界限,从一国一隅蔓延至全国乃至全球,其传播速度之快、范围之广,是传统谣言传播模式所无法比拟的。

1.2 群体极化现象显著

与此同时,新媒体环境下的信息传播还伴随着显著的群体极化现象。在信息爆炸的时代,个体往往根据自己的兴趣偏好、价值观念及认知框架,主动筛选并接收符合自身立场的信息,从而构建出一个相对封闭的“信息茧房”。在这个茧房中,相似观点与信息被不断放大,而异议则可能被忽视或排斥。当谣言在这样的群体内部传播时,其认同度往往呈现出螺旋式上升的态势,群体成员之间的情绪共鸣与信念强化使得谣言更加根深蒂固,最终形成一股难以撼动的舆论力量。这种群体极化现象不仅极大地增强了谣言的传播效力,还可能诱发公众行为的盲目性和极端性,对社会稳定与公共安全构

成潜在威胁。

1.3 技术手段助推谣言传播

随着网络技术的飞速发展,各种高科技手段被不法分子巧妙利用于谣言的传播之中。Photoshop等图像处理软件能够轻松篡改照片内容,视频剪辑软件则能让虚假场景以假乱真,而深度伪造技术的出现更是让音视频内容的伪造达到了前所未有的逼真程度^[1]。这些技术手段的广泛应用,不仅使得谣言的编造更加简便易行,也极大地提升了谣言的可信度与迷惑性。公众在面对这些经过精心包装的信息时,往往难以分辨真伪,从而更容易被谣言所误导。

1.4 社交媒体成为谣言传播的主要渠道

社交媒体作为新媒体环境下信息传播的核心平台,其独特的传播机制与特点也为谣言的肆虐提供了温床。社交媒体以其庞大的用户基数、高度的互动性以及近乎实时的传播速度,成为了谣言传播的主要渠道。在这里,一条未经证实的消息只需被少数几个意见领袖或网红转发,便能迅速引发大量用户的关注与讨论,进而形成一股不可忽视的舆论力量。而部分媒体为了追求新闻时效性与点击率,往往忽视了对信息的核实与甄别,盲目跟风报道,进一步助长了谣言的扩散势头。

2 新媒体环境下网络谣言的危害

2.1 误导公众认知

新媒体时代,信息的传播速度之快、范围之广前所未有,这为网络谣言的迅速扩散提供了温床。网络谣言往往以夸张、猎奇的手法包装,迅速吸引公众的注意力,尤其是在社交媒体平台上,通过算法推荐机制不断放大其影响力。这种信息洪流中,公众往往难以分辨真伪,容易在缺乏充分验证的情况下接受并传播谣言,从而形成对某一事件或现象的误解和偏见。这种误导不仅体现在对具体事件的认知上,还可能渗透到社会价值

观、道德观念等更深层次。例如，关于社会现象的片面解读、对弱势群体的无端指责等，都可能通过谣言的形式在网络上广泛传播，进而扭曲公众的认知框架，加剧社会分裂与对立。更为严重的是，当谣言与公众的焦虑、恐惧等负面情绪相结合时，还可能引发集体性的非理性行为，如抢购风潮、恐慌性逃离等，对社会稳定构成直接威胁。

2.2 扰乱社会秩序

网络谣言的泛滥，如同在平静的水面投下巨石，激起层层涟漪，最终可能引发社会动荡。在食品药品安全领域，一条关于食品有毒或药品无效的谣言，足以让消费者陷入恐慌，导致抢购、囤积甚至拒绝使用相关产品的行为，严重影响市场秩序和消费者信心。在公共卫生领域，关于疫情、疾病的虚假信息更是能迅速引发社会恐慌，导致医疗资源的不当分配、人际关系的紧张以及社会活动的停滞。此外，涉及政治、经济等领域的谣言同样具有极大的破坏力。它们可能煽动民族情绪、激化社会矛盾，甚至引发群体性事件，对国家安全和稳定构成严重威胁。特别是在国际形势复杂多变的今天，网络谣言还可能成为外部势力干涉他国内政、破坏地区稳定的工具。

2.3 损害政府公信力

政府公信力是现代社会治理的重要基石，而网络谣言则是这一基石上的蛀虫。部分网络谣言往往针对政府或政府机构进行无端的指责和攻击，编造虚假事实，误导公众舆论。这些谣言的广泛传播，不仅损害了政府的形象，更削弱了公众对政府的信任。当政府试图通过官方渠道发布信息、澄清事实时，部分公众可能因先入为主的印象而持怀疑态度，甚至产生抵触情绪，使得政府的辟谣工作难以取得预期效果。长期以来，政府公信力的受损将严重影响政府政策的执行力和社会管理的有效性^[2]。公众对政府的不信任，可能导致政策难以得到广泛的支持和配合，甚至引发社会对立和冲突。同时，政府公信力的下降也会降低政府在国际舞台上的影响力和话语权，不利于国家的长远发展和国际形象的塑造。

2.4 破坏网络环境

网络谣言的泛滥，直接破坏了网络环境的纯净与秩序。在新媒体环境下，网络空间本应成为信息交流的自由市场，但大量不实信息的涌入却使得这一市场变得混乱不堪。虚假信息、误导性内容充斥其间，使得公众在获取信息时面临重重困难，难以分辨真伪。这不仅增加了公众获取真实信息的成本和时间，还可能误导公众的判断和决策，对社会造成不良影响。网络谣言的泛滥还

破坏了网络生态的平衡。在正常的网络生态中，各种信息应该是多元共存、相互竞争的，但网络谣言的泛滥却打破了这种平衡。它们通过夸大其词、扭曲事实等手段吸引眼球，挤压了真实信息的生存空间。这种信息生态的失衡不仅影响了公众的信息获取和认知判断，还可能对整个社会的信息流通和舆论引导机制造成冲击和破坏。

3 新媒体环境下网络谣言的治理策略

3.1 完善法律法规体系

在新媒体环境下，网络谣言的迅速传播与广泛影响对社会稳定、公众信任及个体权益构成了严峻挑战，因此，完善法律法规体系成为治理网络谣言的首要任务。

政府应组织法律专家、学者及行业代表共同研究，明确网络谣言的法律定义，区分正常言论自由与谣言散布的界限。这包括界定谣言的内容标准（如虚假性、误导性）、传播范围及影响程度，确保法律条款既能有效打击谣言，又不侵犯公民的合法表达权。针对网络谣言治理的特殊性，应制定或修订相关法律法规，如《网络谣言治理法》或相关条例，详细规定网络谣言的法律责任、处罚标准及举报奖励机制。这些法规应覆盖谣言的制造、传播、扩散等各个环节，形成全方位的法律规制体系。网络谣言的治理涉及多个部门和领域，需要公安、网信、市场监管、司法等多部门协同作战。政府应建立跨部门联合执法机制，明确各部门职责分工，加强信息共享与协调配合，形成治理合力。同时，加大对网络谣言案件的查处力度，公开曝光典型案例，震慑违法者。为受害者提供便捷、高效的法律救济途径，是保障其合法权益的关键。应建立健全网络谣言侵权投诉举报机制，畅通受害者维权渠道。同时，鼓励和支持律师、法律服务机构等社会力量参与网络谣言治理，为受害者提供专业法律帮助和支持。

3.2 强化媒体责任意识

媒体作为信息传播的重要渠道，其信息的真实性和准确性直接关系到公众的认知和判断。因此，媒体应建立健全的信息核实机制，确保所发布信息的真实可靠。这包括建立专业的信息核实团队、采用多种渠道验证信息来源、对敏感信息进行深入调查等。同时，媒体应建立信息发布的审核制度，对拟发布的信息进行严格把关，防止谣言的传播。

对于未经证实的信息，媒体应持谨慎态度，避免盲目跟风或轻信谣言。在报道此类信息时，媒体应注明信息来源和核实情况，提醒公众理性看待。同时，媒体应加强对网络谣言的监测和预警，一旦发现谣言苗头立即进行核实和辟谣工作。此外，媒体还应积极与政府部

门、权威机构等合作，共同打击网络谣言的传播。

辟谣是媒体治理网络谣言的重要职责之一。媒体应充分利用自身的传播优势，及时发布权威信息以澄清事实真相。在辟谣过程中，媒体应注重信息的权威性和准确性，避免使用模糊或不确定的表述。同时，媒体还应采用多种形式进行辟谣宣传，如发布辟谣文章、制作辟谣视频、开展辟谣直播等，以提高公众对谣言的辨识能力和防范意识。

媒体公信力和责任感是治理网络谣言的重要保障。媒体应坚持客观公正的原则，恪守职业道德和法律法规要求，不断提升自身的专业素养和公信力。同时，媒体应增强社会责任感，积极参与社会公益事业和公共事务报道，为公众提供有价值的信息和服务。通过提升媒体公信力和责任感，可以有效遏制网络谣言的传播和蔓延^[9]。

3.3 提升公众媒介素养

将媒介素养教育纳入中小学课程体系，通过生动有趣的案例分析和互动教学，引导学生从小树立正确的信息观念，学会识别虚假信息，培养批判性思维。在新闻传播、社会学、心理学等相关专业中深化媒介素养教育，同时鼓励跨学科合作，如与计算机科学结合，教授学生如何利用技术手段验证信息真伪。利用社区教育、在线课程等形式，为成年人提供媒介素养提升的机会，特别是针对中老年群体，他们往往是网络谣言的易感人群，需加强防范意识教育。

邀请专家学者、媒体从业者等，就网络谣言的识别、辟谣技巧等主题进行公开讲座，提高公众的防范意识。利用短视频、图文海报、动画等多媒体形式，制作易于传播和理解的媒介素养教育材料，通过电视、网络、社交媒体等平台广泛传播。政府和主流媒体应设立专门的辟谣专栏或平台，及时发布权威辟谣信息，同时鼓励公众参与辟谣内容的创作与分享。

教育公众在面对网络信息时，保持冷静和理性，不盲目跟风，不轻易相信未经证实的消息。传授公众如何运用搜索引擎、官方渠道、交叉验证等方法，自行核实信息的真实性。强调作为网络公民的责任，鼓励公众在发现疑似谣言时，主动求证并积极参与辟谣，共同维护网络环境的清朗。

3.4 构建多元化辟谣体系

政府应成立专门的辟谣机构或团队，负责监测网络

舆情，快速响应并核实谣言，确保第一时间发布权威信息。利用官方网站、政务微博、微信公众号等新媒体平台，形成多渠道、全方位的辟谣信息发布网络，提高信息的覆盖面和到达率。增强辟谣信息的透明度，公开辟谣过程、依据和结果，增强公众对官方信息的信任度。

支持并引导民间力量成立辟谣组织，通过专业培训提升其识别谣言、辟谣的能力，使其成为政府辟谣工作的重要补充。邀请各领域专家学者参与辟谣工作，利用他们的专业知识和权威性，为辟谣提供科学依据和有力支撑。加强公民媒介素养教育，提高公众识别谣言、抵制谣言的意识和能力，鼓励公众积极参与辟谣传播。

政府与社交媒体平台应建立紧密的合作关系，共同制定谣言治理规则，共享谣言监测数据，协同打击谣言传播。鼓励社交媒体平台优化算法推荐系统，减少谣言内容的曝光和传播，优先推荐权威、真实的新闻和信息。提高社交媒体平台的内容审核能力，对疑似谣言内容进行快速审核和处理，及时删除谣言信息，并对发布谣言的用户进行相应处罚。

开发和应用智能辟谣技术，如基于大数据和人工智能的谣言识别系统，自动监测、分析并预警网络谣言。探索区块链技术在谣言治理中的应用，通过不可篡改的数据记录，为辟谣提供有力证据支持。实现不同社交媒体平台之间的信息共享和联动，形成跨平台的谣言治理网络，提升整体治理效果。

结束语

综上，新媒体环境下的网络谣言治理是一项复杂而艰巨的任务，需要政府、媒体、公众及社会各界的共同努力。通过完善法律法规、强化媒体责任、提升公众媒介素养及构建多元化辟谣体系等多措并举，我们有望有效遏制网络谣言的传播，营造一个清朗、健康的网络环境。随着技术的不断进步和社会治理体系的不断完善，我们有理由相信网络谣言问题将得到更好的解决。

参考文献

- [1]李晨光,贺宏伟.新媒体环境下网络舆论引导机制研究[J].互联网周刊,2022(6):64-66.
- [2]潘文龙.强化企业网络宣传“主阵地”构筑舆论引导“同心圆”[J].中国商人,2023(2):87-89.
- [3]吕建军.网络谣言的传播特点及监管策略[J].中国有线电视,2018(06):750-752.