

# 电子信息工程中的安全技术应用分析

李 扬

济宁市兖州区疾病预防控制中心 山东 济宁 272000

**摘 要：**电子信息工程领域，安全技术应用至关重要。当前主要安全技术涵盖防火墙，通过设置屏障阻挡内外非法访问；加密技术利用特殊算法保护数据；身份认证结合多因素验证，防止非法操作；入侵检测系统实时监控异常行为；区块链确保数据不可篡改。面对电磁泄漏、硬件篡改、网络攻击等威胁，这些技术通过物理、网络、数据等多层防护，为电子信息工程筑牢安全防线，保障信息系统的稳定运行。

**关键词：**电子信息工程；安全技术；应用

引言：在当今数字化高速发展的时代，电子信息工程作为关键领域，深度融入社会各行业的运转体系，深刻改变着人们的生活与工作方式。然而，伴随着信息技术的广泛应用，电子信息工程所面临的安全挑战愈发严峻，从物理设备的潜在破坏到网络空间的恶意攻击，再到数据信息的非法窃取与篡改，安全威胁无处不在。因此，深入分析并合理应用安全技术，构建全方位、多层次的电子信息工程安全防护体系，具有重要的现实意义。

## 1 电子信息工程中的安全威胁分析

### 1.1 物理层安全威胁

(1) 电磁泄漏与侧信道攻击风险突出。电子设备运行时会产生电磁辐射，攻击者可通过专用设备捕获这些辐射信号，还原设备处理的敏感信息，如电脑键盘敲击时的电磁信号可能被破解，导致密码泄露；侧信道攻击还可通过分析设备功耗、运算时间差异，推断加密密钥，对加密设备构成严重威胁。(2) 硬件篡改与供应链攻击隐患显著。攻击者可能在硬件生产、运输环节篡改设备组件，如在路由器中植入恶意芯片，实现对网络数据的窃听；供应链攻击则针对硬件供应链薄弱环节，如2018年某知名芯片厂商被曝硬件存在后门，导致大量使用该芯片的设备面临安全风险。

### 1.2 网络层安全威胁

(1) 黑客攻击频发且破坏力强。DDoS攻击通过大量虚假流量淹没目标服务器，导致网站、平台瘫痪，如某电商平台曾遭DDoS攻击，造成交易中断数小时；中间人攻击则拦截网络通信，窃取或篡改数据，如公共Wi-Fi环境下，攻击者可能伪装成热点，窃取用户登录账号、支付信息<sup>[1]</sup>。(2) 恶意软件与勒索软件传播迅速。恶意软件可通过邮件附件、恶意链接侵入设备，窃取数据或破坏系统；勒索软件则加密用户文件，索要赎金，如“WannaCry”勒索软件曾全球爆发，感染数百万台设

备，影响医院、企业等多个领域。

### 1.3 数据层安全威胁

(1) 数据泄露与隐私侵犯事件频发。企业内部人员可能因疏忽或恶意泄露用户数据，如某社交平台曾曝数千万用户信息被泄露；第三方数据处理机构也可能因防护不足导致数据外泄，严重侵犯用户隐私。(2) 伪造数据与算法攻击影响深远。攻击者通过伪造虚假数据注入系统，干扰决策，如在AI训练数据中混入伪造数据，导致模型识别错误；AI模型投毒攻击则破坏模型完整性，使其输出错误结果，影响自动驾驶、医疗诊断等关键领域。

### 1.4 典型案例分析

(1) Stuxnet病毒攻击工业控制系统造成重大损失。该病毒针对伊朗核设施的ICS系统，通过U盘传播，破坏离心机控制程序，导致大量离心机故障，延缓核设施建设，展现了工业控制系统面临的严峻安全威胁。(2) 智能IoT摄像头隐私泄露事件频发。部分低端IoT摄像头存在安全漏洞，攻击者可破解摄像头密码，远程查看摄像头画面，导致用户家庭隐私泄露，此类事件多次引发社会关注。

## 2 电子信息工程中的安全技术应用

### 2.1 加密技术

(1) 对称加密与非对称加密算法是信息安全的核心支撑。对称加密算法（如AES）以单一密钥实现数据加密与解密，运算速度快，适用于大规模数据传输场景，如云计算平台中服务器与存储设备间的实时数据加密；非对称加密算法（如RSA）采用公钥与私钥配对机制，公钥可公开分发，私钥由用户独自保管，安全性更高，广泛应用于数字签名、密钥交换等场景，如网银交易中的身份验证与数据防篡改。(2) 量子加密技术凭借量子力学特性开启安全新方向。其利用“量子不可克隆定理”与“测不准原理”，确保加密密钥在传输过程中一旦被

窃取,就会因量子状态改变被即时察觉,从根本上杜绝密钥泄露风险。目前,我国已建成“京沪干线”量子保密通信骨干网络,在政务、金融等领域开展试点应用,未来有望成为应对量子计算威胁的核心技术。(3)在通信数据加密与区块链安全领域应用广泛。通信层面,5G网络通过加密技术对用户面与控制面数据进行保护,防止通信内容被窃听或篡改;区块链领域,加密算法保障区块数据的完整性与不可篡改性,如比特币采用SHA-256哈希算法生成区块标识,确保每一笔交易记录都可追溯且无法被恶意篡改<sup>[2]</sup>。

## 2.2 身份认证与访问控制

(1)多因素认证(MFA)技术大幅提升身份验证安全性。其结合“用户知道的信息”(如密码)、“用户拥有的设备”(如手机验证码)、“用户自身特征”(如指纹)等多种验证因子,即使单一因子泄露,攻击者也无法通过认证。目前,MFA已在金融APP、企业办公系统中普及,如支付宝登录需同时验证密码与手机短信验证码。(2)零信任架构(ZeroTrust)重塑电子信息工程安全防护理念。该架构遵循“永不信任,始终验证”原则,不再依赖传统网络边界防护,而是对每一次访问请求进行身份认证、权限管控与行为审计。例如,企业通过零信任架构,实现员工在远程办公时,需经过多轮验证才能访问内部核心数据,有效防范内部泄露与外部攻击。(3)生物特征识别技术凭借唯一性与便捷性广泛应用。指纹识别通过采集手指纹路特征进行身份验证,已集成于智能手机、笔记本电脑等设备;虹膜识别则利用眼球虹膜的独特纹理信息,因安全性更高,被应用于金融押运、边境安检等高端安全场景。

## 2.3 入侵检测与防御系统(IDS/IPS)

(1)基于机器学习的异常检测技术提升威胁识别能力。该技术通过对正常网络行为数据进行训练,建立行为模型,当检测到偏离模型的异常行为时,及时发出警报。例如,在企业网络中,机器学习算法可识别出“异常流量峰值”“陌生IP频繁访问”等攻击前兆,提前阻断潜在威胁。(2)软件定义网络(SDN)中的安全策略部署增强防护灵活性。SDN通过将网络控制层与数据转发层分离,可动态调整安全策略,实现对不同区域、不同业务的精准防护。例如,当某一服务器遭遇DDoS攻击时,SDN可快速调整网络路由,将攻击流量引流至清洗中心,保障其他服务器正常运行。(3)在工业互联网平台入侵防御实践中成效显著。例如,某汽车制造企业的工业互联网平台部署IDS/IPS系统后,成功拦截针对生产设备的恶意代码攻击,避免生产线停工;系统还能实时

监控设备通信数据,识别出非法修改生产参数的行为,保障产品质量与生产安全<sup>[3]</sup>。

## 2.4 区块链与分布式安全

(1)区块链在数据不可篡改性中的应用解决信任难题。区块链将数据以区块形式按时间顺序链接存储,每个区块都包含前一区块的哈希值,若修改某一区块数据,需同时篡改后续所有区块,难度极大。例如,在农产品溯源领域,区块链记录种子采购、种植、加工、运输等全流程数据,消费者可扫码查询,确保信息真实可信。(2)智能合约安全漏洞防护成为区块链安全重点。智能合约因代码漏洞可能被攻击者利用,如“重入攻击”“整数溢出”等漏洞曾导致大量数字资产被盗。目前,通过代码审计、形式化验证等技术,可提前发现智能合约漏洞;部分区块链平台还推出漏洞赏金计划,鼓励白帽黑客挖掘漏洞并修复。(3)分布式存储系统的去中心化安全机制降低单点故障风险。传统集中式存储一旦服务器宕机,数据将面临丢失风险,而分布式存储将数据分割为多个片段,存储于不同节点,即使部分节点故障,也可通过其他节点恢复数据。例如,IPFS(星际文件系统)采用分布式存储架构,保障数据在去中心化网络中安全存储与快速访问。

## 2.5 人工智能安全技术

(1)对抗样本攻击与防御技术保障AI系统安全。对抗样本通过在正常数据中添加微小干扰,使AI模型误判,如在交通标志图像中添加细微噪点,导致自动驾驶系统将“停止标志”识别为“直行标志”。防御方面,可通过数据增强、对抗训练等方式提升AI模型的鲁棒性,减少对抗样本的影响。(2)AI驱动威胁情报分析与响应提升安全处置效率。AI技术可实时采集全球范围内的威胁情报数据,快速分析攻击趋势、攻击手段与攻击源,生成防御策略。例如,安全厂商利用AI分析海量日志数据,可在几分钟内定位勒索软件的传播路径,并推送解密工具与防护方案给受影响用户。(3)联邦学习中的隐私保护技术解决数据共享与隐私矛盾。联邦学习让多个参与方在不共享原始数据的情况下,共同训练AI模型,仅传输模型参数,避免数据泄露。例如,多家医院通过联邦学习联合训练疾病诊断模型,既利用了多机构的数据优势提升模型准确率,又保护了患者隐私<sup>[4]</sup>。

## 2.6 物理层安全技术

(1)电磁屏蔽与抗干扰设计防范物理层信息泄露与干扰。通过在电子设备外壳采用金属屏蔽材料、内部线路布置电磁屏蔽层,可减少设备电磁辐射,防止攻击者通过电磁泄漏窃取信息;同时,抗干扰设计可降低外部

电磁信号对设备的影响,如在工业控制系统中,通过加装滤波器,避免电网波动对设备运行的干扰。(2)可信计算基(TCB)与硬件安全模块(HSM)筑牢物理安全防线。TCB是计算机系统中保障安全的核心组件,通过对TCB的完整性验证,确保系统未被篡改;HSM则是一种专用硬件设备,用于安全存储加密密钥、执行加密运算,如银行ATM机中的HSM模块,可保障交易过程中密钥的安全,防止密钥被窃取。

### 3 电子信息工程安全技术的挑战与未来发展趋势

#### 3.1 当前安全技术面临的挑战

(1)算法复杂度与计算资源矛盾日益凸显。为提升安全防护能力,加密、检测等安全算法不断升级,复杂度持续增加,对设备的计算性能、存储容量要求也随之提高。例如,高精度的AI入侵检测算法需大量算力支撑,在普通物联网设备、边缘终端等资源受限场景中,难以高效运行,导致防护效果与设备性能难以兼顾。

(2)跨平台安全协同的复杂性阻碍防护效能提升。当前电子信息系统涵盖云计算、物联网、工业互联网等多平台,不同平台的架构、协议、安全标准存在差异。如企业同时使用云端服务器、本地工控系统、员工移动终端,各平台的安全系统往往独立运行,数据难以互通、策略无法同步,当遭遇跨平台攻击时,无法快速联动响应,形成安全防护“孤岛”。(3)新兴技术(如量子计算)对现有加密体系构成严重威胁。现有主流加密算法(如RSA、ECC)的安全性依赖于“大整数分解”“离散对数”等传统数学难题,而量子计算凭借超强算力,可在短时间内破解这些难题。一旦量子计算技术成熟并普及,当前广泛应用于金融、政务、通信等领域的加密体系将面临失效风险,数据安全防线岌岌可危。

#### 3.2 未来发展方向

(1)人工智能与安全技术的深度融合成为核心趋势。AI技术将全面赋能安全防护全流程:在威胁检测环节,通过深度学习分析海量数据,精准识别未知攻击模式;在响应处置环节,借助强化学习自动生成最优防御

策略,实现攻击的实时阻断与系统修复。例如,AI驱动的自适应防火墙可根据网络环境变化动态调整防护规则,大幅提升安全防护的智能化与自动化水平。(2)轻量化安全协议在边缘设备的应用加速推进。针对物联网终端、边缘计算设备等资源受限场景,轻量化安全协议通过简化算法流程、减少数据交互量,在降低资源消耗的同时保障安全。如轻量级加密算法AES-128精简版、CoAPs安全协议,可在低算力、低带宽的边缘设备上高效运行,满足智能家居、工业传感器等场景的安全需求。

(3)国际标准与合规性(如GDPR、等保2.0)的适应成为企业安全建设重点。随着数据跨境流动频繁,各国对数据安全的监管日益严格。企业需在安全技术研发与应用中,主动适配GDPR的数据隐私保护要求、等保2.0的分级防护标准,通过建立合规的安全管理体系、部署符合标准的技术方案,确保业务运营合法合规,规避数据泄露引发的法律风险与声誉损失。

#### 结束语

电子信息工程领域安全技术的研究与应用是一场持续的“攻防战”。随着技术迭代,安全威胁不断演变,这要求我们时刻保持警惕,紧跟技术发展趋势,不断创新与完善安全防护体系。未来,人工智能、量子计算等前沿技术既带来挑战,也提供了新的安全解决方案。我们需积极探索,将新技术融入安全体系,提升防护能力,为电子信息工程营造安全稳定的环境,保障其在各行业持续发挥关键作用,推动社会数字化发展。

#### 参考文献

- [1]刘梦轩.电子信息工程技术的应用和安全管理浅析[J].房地产世界,2020,(10):123-125.
- [2]梁靖昕.电子信息工程技术应用中的问题与对策分析[J].中国战略新兴产业,2024,(11):60-62.
- [3]王芳.智能技术在电子信息工程自动化设计中的应用分析[J].信息系统工程,2024,(06):58-60.
- [4]王良敏.电子信息工程中的安全技术应用研究[J].大众标准化,2023,(13):171-173.