

电子开评标权限分配与流程流转

周 涛

天津国际招标有限公司 天津 300060

摘 要：电子开评标是公共资源交易数字化转型的重要方式，权限管理和流程运转对交易合规运行起到基础支撑作用。本文梳理了电子开评标权限分配方式与全流程运行模式，总结了系统权限管控和流程执行环节中普遍存在的问题，结合行业现行规范提出对应的优化办法。本次研究能够进一步完善电子招投标管控机制，有效降低交易运行隐患，提升日常交易工作的规范性与运行效率，对推动公共资源交易数字化规范化建设具备一定的参考作用。

关键词：电子开评标；权限分配；流程流转

引言：数字化建设逐步普及以后，国内招投标工作基本采用电子开评标模式开展，这种线上交易模式可以改善传统招投标的诸多弊端。现阶段电子交易平台在权限管控和流程运转层面依旧存在缺陷，这些问题会影响招投标工作的合规开展与运行安全。为有效规范电子招投标的整体运行秩序，补齐系统运行短板，本文结合当前电子开评标运行现状分析现存隐患，同时提出对应的完善方案，为优化公共资源电子交易运行体系提供基础的理论支撑。

1 电子开评标权限分配核心体系

1.1 权限分配核心原则

电子开评标权限分配工作主要依托线上交易平台开展，该项工作会对招投标活动各类参与主体的操作权限、数据查阅权限以及流程审批权限进行统一划分与精准设置，是保障招投标交易公平合规、数据安全可控、流程有序推进的基础工作。权限分配工作需要遵循四项基础准则，相关准则贯穿权限配置、权限调整、权限管控的全部过程^[1]。工作人员需要落实权责对应准则，让岗位职责与工作职责保持一致，杜绝出现权责脱节的问题。平台需要执行最小权限准则，按照岗位实际工作需要配置操作权限，减少违规操作的发生。相关单位需要建立相互制约的权限体系，拆分核心操作权限，避免单一主体把控全部交易流程。管理方需要落实动态调整准则，结合交易实际情况实时调整各类主体的操作权限。

1.2 各主体核心权限划分

电子开评标交易工作由多个主体共同参与，不同岗位人员会对应匹配不同的平台操作权限，明确的权限划分可以规范招投标整体交易秩序。平台系统管理人员主要负责后台维护、账号管理和权限配置工作，该岗位人员不参与各类开评标具体业务操作。招标代理机构负责项目资料上传、开标组织、流程协调与结果公示等常规

工作，机构无权介入专家评审环节。招标人主要承担项目审核、过程见证和结果确认的工作任务，不会参与评标打分相关操作。投标人只能完成文件制作、上传解密、信息查询和异议提交等基础操作，没有权限修改交易流程和参与评标工作。评标专家可以独立完成项目审核、打分评价和报告确认，监管人员则全程负责交易流程的核查、溯源与风险预警工作。

1.3 权限配置实施流程

电子开评标权限配置工作会采取标准化闭环管理模式，整套工作流程包含申请、审核、配置、核验以及归档等多个基础环节。各交易参与主体可结合自身岗位职责和项目工作需要，在电子交易平台提交权限相关的办理申请，同时上传对应的资质与授权材料，保障申请内容真实有效。平台管理部门和行业监管部门会共同审核相关申请资料，审核通过后即可确定最终的权限配置方案。平台管理委员会依照既定方案完成后台权限的划分与激活工作，相关人员会对配置完成的权限内容进行核对校验，及时修正各类权限配置问题。所有流程资料与操作日志都会统一存入平台数据库，方便后续核查溯源。平台也会对临时工作人员的权限设置有效期限，项目结束后系统会自动回收相关权限，以此规避权限闲置引发的安全隐患。

1.4 权限动态管控机制

电子开评标权限体系需要配套动态管控模式，这套模式可以适配日常交易流程变动、人员岗位调整以及各类风险防控需求，从而保障权限管理工作长期稳定合规。管理部门需要建立常态化的权限核查制度，工作人员会定期梳理各类交易主体的权限使用状态，及时清理系统内的闲置账号和失效权限，修正不合理的权限配置问题^[2]。相关岗位人员变动、项目终止或者流程更新时，管理方需要及时调整、冻结或回收对应操作权限，避免

出现权限滥用的情况。交易平台可以依托智能监测功能识别各类异常操作行为,系统能够对风险操作做出预警并锁定相关账号,交由监管人员完成核查处理。行业管理规范还会明确各主体的权限使用责任,相关违规操作行为都会被追责,以此稳固电子开评标权限管理的安全基础。

2 电子开评标全流程流转体系

2.1 流程流转核心特征

电子开评标主要依靠数字化交易平台完成全流程运转,平台会把开标准备、线上开标、专家评标、结果汇总、资料归档等工作环节相互衔接,由此构成完整的电子化交易运行体系。这套运行体系和传统线下招投标模式相比,存在多项明显优势,整体运行特点可以概括为智能化、规范化、透明化和可追溯化。系统智能化运行模式能够减少人工参与的工作量,平台可以自主完成多项基础业务操作,有效提升整体交易效率,降低人工操作引发的失误问题。系统会提前固定好全部操作节点与运行步骤,严格对应行业相关规章制度,以此保障整体交易流程的合规性。交易的全部流程都会在线上公开运行,各类参与主体和监管单位都可以开展监督工作。平台能够自动记录每一步操作的相关信息,形成完整的数据档案,为后续核查与责任判定提供有效依据。同时该流程模式可以根据不同的交易项目类型调整管控标准,能够适配各类公共资源交易的基础运行需求。

2.2 开标阶段流程流转

开标环节属于电子开评标工作的首个核心流程,该环节全程依托线上系统自动运行,整体操作都依照固定时间节点和标准流程开展,能够有效规避人工篡改的问题。招标代理机构需要提前完成项目信息填报和招标文件备案工作,工作人员会在交易平台公示相关文件与交易时间要求,系统会对已录入的项目信息进行锁定,防止内容被随意改动。投标人需要在规定周期内完成投标文件的编制、加密与上传工作,平台会自动保存相关文件资料,时间截止后系统将自动关闭投标通道。开标时间到来后,系统会自动启动文件解密流程,投标人自主完成解密操作后,代理机构可对文件内容进行核验,系统会自主区分并标记异常文件。解密工作结束后,平台会提取全部投标数据并开展自动校验比对,筛选出符合评审条件的有效投标文件。整套开标流程结束后,系统会自动生成相关记录并对外公示,数据完成归档后,流程会自动转入后续评标环节。

2.3 评标阶段流程流转

评标环节在电子开评标整体流程中占据核心地位,

该环节的运行质量能够直接影响招投标交易结果的真实有效程度,整个过程由系统统一管控,且全程依托专家独立评审的模式完成闭环操作。开标工作结束以后,监管人员会通过电子交易平台随机筛选具备对应资质的评标人员,平台会隐匿专家个人信息,以此保障评审工作的公平性。评标人员完成线上身份核验与签到操作后,平台会统一推送有效的投标文件,专家需要按照既定评审标准独立完成各项审查工作,并留存对应的评审记录^[3]。审查工作结束后,专家会分别完成项目打分与意见填写工作,平台会对已提交的评分数据进行锁定,最大限度减少人为修改的可能性。全部评审工作结束后,系统会自主完成分数统计与异常分值剔除工作,形成初步评审结果,评审团队确认无误后即可线上签章提交评审报告,流程会自动转入结果公示阶段。

2.4 收尾归档流程流转

收尾归档是电子开评标整套交易流程的收尾环节,该环节能够实现交易结果确认、信息对外公示、电子资料归档和全流程闭环管理,是保障招投标交易数据可留存、可核查、可追溯的重要环节。评标报告完成审核确认之后,招标代理机构可在交易平台提交结果公示申请,监管部门完成线上审核通过后,平台就会对外公示中标相关信息与公示时限,公示阶段接受社会层面的监督,存在异议的项目可以启动线上核查流程并更新公示内容。公示周期结束且无争议问题后,招标人可确认最终中标结果,代理机构会发布正式中标公告并出具中标通知,项目核心交易流程就此完成。系统会统一归集项目全过程的交易资料并整理为电子档案,档案会按照规范标准加密存储,做到长期留存且无法篡改。相关监管部门会对整套交易流程、操作记录和权限使用情况做最终核查,确认流程合规后锁定项目数据,完成全部流程闭环归档工作。

3 电子开评标权限与流程现存问题及优化策略

3.1 权限分配现存主要问题

现阶段的电子开评标权限管理体系在实际运行过程中依旧存在不少问题,平台技术条件、管理制度建设和日常运维水平都会影响整体权限管控效果。各地交易平台的权限划分普遍不够细致,系统多采用批量赋权的模式,岗位权责边界并不清晰,很容易出现职权交叉或是监管缺位的情况。平台管理工作大多只重视前期的权限开通配置,中后期的动态监管和定期清理工作往往得不到落实,系统残留的无效权限会带来一定的安全隐患。现有制衡制度并未完全落地,部分项目存在权限集中的情况,人为干预交易流程的风险始终存在。同时多数平

台的身份验证方式较为单一,安全防护体系不够完善,无法有效规避账号盗用和信息泄露的风险。

3.2 流程流转现存突出短板

目前电子开评标流程流转体系还存在多项运行短板,这些问题会制约交易工作的开展效率与规范程度^[4]。交易平台的流程衔接效果并不稳定,系统数据同步速度有限,各交易环节容易出现衔接滞后和流程卡顿的情况,整体交易进度会受到相应影响。部分流程节点并未完成系统固化处理,人工调整操作的空间相对较大,这类操作会弱化电子交易模式的规范性。平台监管功能偏向基础记录工作,智能识别与实时管控能力偏弱,问题排查工作大多依靠人工完成,监管工作存在一定的滞后性。通用交易流程的适配范围较为有限,系统很难适配特殊交易场景的运行需求,流程管控的灵活程度有待提升。

3.3 权限分配优化路径

行业可以结合电子开评标权限管理的现存问题,对应行业规范化发展要求,从多个角度完善现有的权限管理体系,以此提升整体权限管控质量。相关单位需要对平台权限进行分级分类设置,工作人员可以结合岗位职责、人员身份和项目场景划分不同操作权限,系统可以对各类操作权限进行细化拆分,避免出现统一批量赋权的情况,让岗位和职权形成对应关系,减少权责重叠与管理空白的问题。管理部门也需要完善常态化的权限管理机制,工作人员需要定期排查系统内部的各类账号权限,及时清理失效和闲置权限,同时根据人员岗位变动、项目收尾等情况调整权限状态,实现权限全流程闭环管理。相关单位还要落实权限分离的管理模式,拆分项目交易的各类核心操作权限,依靠多主体相互约束的方式降低人为干预的可能性。平台也需要升级安全验证方式,通过多重认证手段规范账号使用行为,完整记录权限操作数据,进一步提升整体权限使用的安全性与可追溯性。

3.4 流程流转完善策略

针对电子开评标流程运行中存在的各类短板,行业需要结合数字化发展趋势对现有流转体系做出整体优化,以此保障交易流程可以稳定、规范、高效运行。相

关单位需要对交易平台的整体架构进行升级,打通各业务环节的数据阻隔,让开标、评标、结果汇总、信息公示和资料归档等流程可以实现数据同步对接,减少系统卡顿和数据延迟的问题,工作人员也需要统一各环节的操作标准和时间要求,避免流程出现随意改动或环节缺失的情况。平台需要把各类流程规范和管控标准录入系统后台,依靠系统自动管控替代人工操作,限制人为干预关键流程的权限,让系统自主完成合规校验和异常拦截工作^[5]。相关部门可以依托数字化技术搭建智能监管模式,实时监测流程运行状态与人员操作行为,及时发现并处置各类违规问题,转变传统事后核查的监管模式。管理方还需要建立分层的流程运行体系,适配不同的交易场景,在符合制度要求的前提下精简多余操作步骤,同时完善流程溯源与责任追究机制,持续规范电子开评标整体运行秩序。

结束语

综上所述,权限管理与流程运转属于公共资源电子开评标工作的核心组成部分,两项工作的规范落实可以保障招投标交易工作平稳开展。对权限配置方式和流程管控机制进行持续调整与优化,能够补齐电子招投标系统的运行缺陷,缩减人为操作的干预空间,逐步提升交易全流程的标准化程度。合理完善相关运行机制,能够稳定公共资源交易的整体秩序,对促进招投标行业数字化与规范化的长期发展可以起到积极的推动作用。

参考文献

- [1]魏绍斌,耿海滨,刘蓬.关于建立国家电子招标投标系统的探讨[J].建设监理,2025(11):4-7.
- [2]杜云浩,罗亮,张枫.电子招标投标系统检测认证中的密码应用测评[J].质量与认证,2022(3):75-77.
- [3]宋明方.数字化转型背景下建筑工程招投标全流程电子化实践研究[J].智能城市应用,2026,9(2):91-94.
- [4]肖树耀.电子招标投标系统设计与难点探究[J].消费电子,2024(10):27-29.
- [5]周岩.电子招投标系统应用在建筑工程招标投标的探究[J].石河子科技,2024(5):59-60.