

建筑管理中加强工程质量监督的研究

薛 瑞

新疆昆仑工程咨询管理集团有限公司 新疆 乌鲁木齐 830000

摘 要：建筑管理中加强工程质量监督的研究，旨在探讨如何通过完善监督体系、提升监督能力、强化法律法规宣传及推动社会共治与诚信体系建设等措施，有效保障工程质量与安全。本研究通过理论分析与实证分析相结合的方法，深入剖析当前工程质量监督存在的问题，提出针对性的改进策略，为建筑行业的可持续发展提供有力支持。研究表明，加强工程质量监督对于提升工程质量、减少安全事故、促进建筑行业的健康发展具有重要意义。

关键词：建筑管理；工程质量监督；质量保障

引言：在建筑管理中，工程质量监督是确保工程质量和安全的关键环节。随着建筑行业的快速发展，工程质量监督面临着诸多挑战。本研究旨在深入探讨建筑管理中加强工程质量监督的重要性与必要性，分析当前工程质量监督存在的问题及其原因，并在此基础上提出有效的改进策略。通过本研究，我们期望能够为建筑行业的健康发展提供有益的参考和借鉴。

1 建筑管理中工程质量监督的重要性

在建筑管理中，工程质量监督扮演着至关重要的角色，其不仅是确保建筑物安全、稳定和功能完善的基础，还是维护公共安全、提升建筑行业整体水平的关键环节。第一，它是保障建筑安全的首要防线，通过对施工过程的严格监控，可以及时发现并纠正施工中的质量问题和安全隐患，防止因材料不合格、施工工艺不当等原因导致的结构不稳定或安全事故，从而保障人民群众的生命财产安全。第二，工程质量监督有助于提升建筑品质和使用寿命，通过对建筑材料、施工工艺、设计要求等多方面的严格把关，可以确保建筑物符合既定的质量标准 and 设计要求，从而提高建筑的耐用性和舒适度，延长其使用寿命，减少因质量问题导致的维修和重建成本。第三，工程质量监督对于促进建筑行业的健康发展具有重要意义，通过建立健全的监督机制，可以推动建筑企业提升管理水平和技术实力，增强市场竞争力，同时淘汰那些管理混乱、质量低劣的企业，净化市场环境，促进整个行业的良性循环。第四，工程质量监督还关系到社会经济的稳定发展。高质量的建筑产品能够提升城市形象，改善居民生活环境，吸引投资，促进经济繁荣。如果建筑质量参差不齐，不仅会影响社会和谐稳定，还可能对经济发展造成负面影响。

2 建筑管理中工程质量监督的基本原则

2.1 公正、公平、公开原则

在建筑管理的工程质量监督中，公正、公平、公开原则是确保监督活动权威性和公信力的基石。公正原则要求监督机构及其工作人员在执行监督任务时，必须秉持客观、中立的立场，不受任何外部因素干扰，对所有参建单位一视同仁，不偏袒任何一方。这意味着在检查、评估、处罚等环节，都应严格按照法律法规和技术标准执行，确保监督结果的公正性^[1]。公正原则的实施，有助于维护建筑市场的公平竞争环境，促进建筑行业的健康发展。公平原则强调在处理工程质量问题时，应基于事实，依据相关法律法规和技术规范，对责任方进行公正评判，既不过分苛责，也不姑息纵容。这要求监督机构在调查、取证、裁决等过程中，必须确保程序的正当性，保障各方当事人的合法权益，避免主观臆断和偏见，确保监督结果的公平合理。公开原则则是指监督机构应将监督工作的依据、程序、结果等信息，通过适当渠道及时向社会公布，接受公众监督。这不仅能够提升监督工作的透明度，增强公众对监督机构的信任，还能有效遏制腐败和不正之风，促进建筑市场的廉洁高效运行。公开原则的实施，有助于构建阳光监督体系，保障工程质量监督的公正性和有效性。

2.2 预防为主、防治结合原则

在工程质量监督中，预防为主、防治结合原则是实现工程质量有效控制的关键。预防为主强调在工程建设之初，就应通过科学规划、合理设计、严格审查等手段，将质量隐患扼杀在萌芽状态。这要求监督机构不仅要對施工图设计、施工方案等进行严格审查，还要对施工现场的原材料、构配件、设备等进行质量抽查，确保所有材料、设备均符合国家标准和设计要求。加强对施工人员的培训和教育，提高他们的质量意识和操作技能，从源头上减少质量问题的发生。防治结合则是在预防的基础上，对已经出现的质量问题，采取及时有效的

措施进行治理和纠正。这要求监督机构建立健全的质量问题报告、调查、处理机制，一旦发现质量问题，应立即组织专家进行鉴定，明确责任主体，提出整改意见，并跟踪整改落实情况，确保问题得到彻底解决，通过总结经验教训，完善监督制度和措施，防止类似问题再次发生。

2.3 全程监督、重点控制原则

在工程质量监督过程中，全程监督、重点控制原则是确保监督全面性和针对性的重要保障。全程监督要求监督机构从工程规划、设计、施工、验收等各个环节进行全方位、全过程的监督，确保工程质量在各个阶段都能得到有效控制。这要求监督机构不仅要對施工现场进行定期或不定期的检查，还要对设计文件、施工图纸、施工记录等文件资料进行审核，确保工程质量符合设计要求和相关标准。重点控制则是在全程监督的基础上，对关键工序、关键部位、关键材料等进行重点监控，确保这些关键环节的施工质量。这要求监督机构根据工程特点和实际情况，制定详细的监督计划和方案，明确监督重点，采取有针对性的监督措施，确保工程质量的关键点得到有效控制。通过加强对这些关键环节的监督检查，及时发现并纠正潜在的质量问题，确保工程质量的整体提升。在建筑管理中，工程质量监督的三大基本原则——公正、公平、公开原则，预防为主、防治结合原则，以及全程监督、重点控制原则，共同构成了工程质量监督工作的核心框架，为实现工程质量的有效控制提供有力保障。遵循这些原则，不仅能够提升工程质量监督的效率和效果，还能促进建筑行业的持续健康发展，为社会经济的繁荣稳定做出积极贡献^[2]。

3 建筑管理中工程质量监督存在的问题

3.1 监督力量不足

在建筑管理的工程质量监督领域，监督力量不足是一个普遍存在的问题。这主要体现在两个方面：一是监督人员数量不足，二是监督人员的专业素养和技能水平参差不齐。随着建筑行业的快速发展，工程数量不断增加，而相应的监督人员数量却没有得到相应的增长，导致每个监督人员需要负责的项目数量过多，难以对每个项目进行深入细致的监督。此外部分监督人员由于缺乏系统的培训和专业知識，难以准确识别和处理工程质量问题，影响了监督工作的质量和效率。监督力量的不足，使得一些潜在的质量问题得不到及时发现和纠正，增加了工程质量风险。

3.2 监督手段落后

随着科技的进步和建筑行业的发展，工程质量监督

手段也应与时俱进。然而，当前部分地区的工程质量监督手段仍然相对落后，主要依赖于传统的现场检查 and 人工记录方式，缺乏现代化的信息技术支持。这种落后的监督手段不仅效率低下，而且难以全面、准确地反映工程质量状况。例如，对于隐蔽工程或复杂结构的检查，仅凭肉眼和经验难以发现潜在的质量问题。缺乏信息化手段的支持，也使得监督数据的收集、整理和分析变得困难重重，难以形成有效的监督信息和决策依据。监督手段的落后，不仅限制监督工作的深度和广度，也影响监督工作的科学性和准确性。

3.3 工程质量责任追究机制不完善

在工程质量监督中，工程质量责任追究机制是确保工程质量得到有效控制的重要保障。当前部分地区的工程质量责任追究机制仍不完善，存在责任界定不清、责任追究不力等问题。一方面，由于工程质量涉及多个环节和多个责任主体，如设计单位、施工单位、监理单位等，在责任追究时往往难以准确界定各方的责任大小和责任范围，导致责任追究难以有效实施^[3]。另一方面，部分地区的工程质量责任追究制度缺乏足够的威慑力和执行力，对于违反工程质量规定的行为，往往只是给予轻微的处罚或警告，难以形成有效的震慑作用。工程质量责任追究机制的不完善，不仅削弱监督工作的权威性和有效性，也助长部分责任主体忽视工程质量、追求短期利益的倾向。

4 加强建筑管理中工程质量监督的策略与措施

4.1 完善工程质量监督体系

完善工程质量监督体系是提升工程质量监督效能的根本保障。这一体系的完善需要从多个维度入手，确保监督工作的全面性和有效性。在组织架构层面，应建立健全工程质量监督的层级体系，明确从国家到地方各级监督机构的职责分工，确保每一级机构都能各司其职，形成上下联动、协调一致的工作格局。应合理配置监督资源，根据工程规模和复杂度，科学安排监督人员数量和专业结构，确保监督力量与工程需求相匹配。在监督流程方面，应制定详细、规范的监督流程，确保从工程设计、施工到竣工验收的每一个环节都能得到有效监督。这包括建立工程质量监督的信息化平台，通过数字化手段实现监督信息的实时采集、传输和处理，提高监督工作的效率和准确性。应加强对监督人员的培训和教育，不断提升他们的专业素养和技能水平，确保他们具备识别和处理工程质量问题的能力。还应建立工程质量监督的绩效考核机制，对监督人员的工作成效进行定期评估，激励他们不断提升监督水平，形成良性竞争和激

励机制。

4.2 提升工程质量监督能力

提升工程质量监督能力是确保工程质量监督有效性的关键。这要求我们在监督技术、方法和模式上不断创新,以适应建筑行业快速发展的需求。首在监督技术方面,应加大对先进检测设备和手段的研发和应用力度,如无人机巡检、远程监控、智能检测等,提高监督工作的科技含量和智能化水平。这些技术的应用不仅可以提高监督效率,还能实现对施工现场的全方位、全天候监控,有效防范工程质量风险。在监督方法上,应探索适合不同地区、不同工程特点的监督模式。例如,针对隐蔽工程或复杂结构,可以采用BIM(建筑信息模型)技术,实现对工程质量的精准监控。通过BIM技术,可以建立工程的三维模型,对工程质量进行可视化分析和评估,及时发现潜在的质量问题。还应加强对工程质量监督方法的理论研究和实践探索,不断总结经验教训,形成一套科学、实用的监督方法体系。

4.3 加强工程质量监管的法律法规宣传

加强工程质量监管的法律法规宣传是提升工程质量监督意识的重要手段。这要求我们通过多种渠道和方式,向广大建筑从业者普及工程质量的重要性和相关法律法规的内容,提高他们的法律意识和质量意识。首先,应加大对工程质量相关法律法规的宣传力度,通过电视、广播、报纸、网络等媒体平台,以及宣传栏、宣传册等线下渠道,广泛宣传工程质量法律法规的精神和要求,营造全社会关注工程质量、遵守法律法规的良好氛围^[4]。其次,应定期组织工程质量法律法规的培训和学习活动,邀请法律专家或行业内的资深人士进行授课,帮助建筑从业者深入理解相关法律法规的精神和要求,提高他们的法律素养和业务能力。还应建立工程质量法律法规的咨询和投诉机制,为建筑从业者提供法律咨询和投诉渠道,及时解决他们在工作中遇到的法律问题,保障他们的合法权益。通过这些措施的实施,可以不断提升建筑从业者的法律意识和质量意识,为工程质量监督工作的顺利开展提供有力保障。

4.4 推动社会共治与诚信体系建设

推动社会共治与诚信体系建设是加强工程质量监督

的长效机制。这要求我们在工程质量监督工作中,充分发挥政府、企业、社会组织和公众的作用,形成多元共治的格局。应建立工程质量监督的社会共治机制,鼓励社会各界参与工程质量监督工作。这包括建立工程质量监督的志愿者队伍,邀请社会公众参与工程质量检查、评估等活动,增强监督工作的透明度和公信力。应加强与行业协会、科研机构等社会组织的合作与交流,共同推动工程质量监督工作的创新发展。在诚信体系建设方面,应建立健全工程质量诚信体系,将工程质量纳入企业和个人的信用评价体系。对违反工程质量规定的行为进行记录和公示,对严重失信的企业和个人进行联合惩戒,形成“一处失信、处处受限”的信用环境。这不仅可以有效遏制工程质量违法行为的发生,还能提升建筑行业的整体诚信水平和社会形象。还应加强对工程质量诚信体系的宣传和推广,提高全社会的诚信意识和质量意识,营造良好的工程质量文化氛围。通过这些措施的实施,可以推动工程质量监督工作的深入开展,为建筑行业的持续健康发展提供有力保障。

结束语

在建筑管理中加强工程质量监督的研究即将结束之际,深刻认识到,工程质量监督不仅是保障建筑安全、提升建筑品质的关键,更是推动建筑行业持续健康发展的基石。本研究通过系统分析与探索,提出了一系列加强工程质量监督的有效策略。未来,将继续关注工程质量监督领域的新动态,不断完善研究体系,为建筑管理提供更加科学、实用的理论指导和实践经验,共同推动建筑行业的繁荣发展,为人民群众创造更加安全、美好的居住环境。

参考文献

- [1]王光夫.研究建筑管理中加强工程质量监管的方法[J].工程技术(全文版),2022(8):231-232.
- [2]胡文天.试论建筑管理中加强工程质量监督的有效途径[J].房地产世界,2022,(15):90-92.
- [3]邢正江.浅析建筑管理中加强工程质量监督的方法和途径[J].建筑与预算,2021,(06):50-52.
- [4]兰兴泽.建筑工程质量安全监督管理中的问题及措施[J].四川建材,2021,47(06):234+237.