建设项目经济评价中的问题及对策

李石然 中核能源科技有限公司 北京 100193

摘 要:建设项目经济评价在项目前期工作中具有重要的作用,有利于投资者准确地掌控将来相关投资活动的效益和风险,有效地降低项目风险,提升项目实际效益。对此,文章主要对建设项目经济评价中的问题进行分析,探讨具体有效的策略解决相关问题,通过转变观念、培养人才、做好基础调研准备工作、加大资金投入、科学评价的研究方法保证项目经济评价结果的全面性、准确性、真实性。

关键词:建设项目经济评价参数测算财务指标

引言

建设项目经济评价是在项目初步方案的基础上,采用科学规范的分析方法,对拟建项目的财务可行性和经济合理性进行分析论证,做出全面评价,为项目的科学决策提供经济方面的依据^[1]。通过建设项目的经济评价,可以有效规避投资风险,提高投资效益。近年来,随着国家经济的进一步发展,建设项目的投资力度也呈现出不断加大的趋势。在这样的大背景下,在建设项目实施前,对项目进行科学的经济评价就显得尤为重要。目前关于建设项目的研究主要集中在项目管理、环境影响评价、风险管理、经济评价等方面。其中关于建设项目经济评价的研究主要集中在经济评价的标准体系、具体项目的评价参数、具体项目评价方法及其实践应用等方面。

1 建设项目经济评价概述

1.1 概念

建设项目经济评价基于项目初始方案,运用科学合理的分析策略对项目经济的可行性和合理性进行全面的研究和论证,对方案的相关内容进行整体的评价,可为项目科学决策提供有力的参考依据,充分发挥经济评价结果的重要作用。新时代背景下,在建设项目施工建设之前,对项目进行整体的经济评价具有重要作用。项目经济评价中主要在具体的标准体系、评价参数和方法以及实践中的应用等多个方面进行研究和分析。

1.2 特征

建设项目经济评价是建设项目可行性研究中不可或 缺的环节,是保障建设项目科学决策的重要方法。在建 设项目经济评价中,主要是通过科学的分析方法,对拟 建项目进行财务和经济相关因素对比分析,同时运用经 济技术手段进行筛选,从技术、经济、财务等多个方面 展开评价,最终得出的建设项目经济评价结果。可帮助 项目单位或投资者对项目投资收益和风险有个科学的认识。建设项目经济评价具有以下四个方面的特征:

1.2.1 客观性和主观性相结合的特征

项目经济评价具有一定的客观性,是项目经济评价 的基础属性和结果的评价基础。评价工作人员需要从客 观的层面结合自己的主观能力经验对项目相关信息进行 分析,对评价的结果进行一定的保障。

1.2.2 高度策划性特征

建设项目经济评价的实质目的是为项目单位出谋划 策,因此策划性就显得尤为重要。评价分析人员应该将 投资所面临的投资风险及投资收益,全面如实告知投资 者,并帮助投资者提出科学有效的应对方法。

1.2.3 全面性特征

建设项目经济评价是一个复杂的系统工程,评价过程中需要对投资活动做出全面系统的诊断,从投资方向选择、方案筛选、投资风险等多个方面,全面系统地考虑,这样才能更好地保障评价结果科学合理和准确^[1]。

1.2.4 责任性特征

项目经济评价的结果对项目决策具有辅助作用,促进投资者进行科学合理的选择,充分发挥评价结果的重要作用,有效节约大量的资金资源,进而获取最佳的社会经济效益。

2 建设项目经济评价中的问题

2.1 建设项目的体制问题

建设项目经济评价也同时受到体制因素影响,体制带来的问题主要是咨询专业领域受到限制,无法提供有效的建设项目经济评价指导。建设项目经济评价的专业性较高,在过去的很多年里,该项专业咨询工作主要有建设设计单位以及部分社会咨询机构担任。我国建设项目评价咨询机构门槛较低,而且没有完善的法律体系作

为保证,导致很多咨询机构将效益作为主要目标,对于 经济评价结果的准确性没有承担相应的责任,也就导致 了经济评价过程过于随意,甚至能够基于建设项目相关 委托者的意愿来确定评价结论,导致经济评价失真的情况。这种缺乏客观性和准确性的咨询体制失去了职能价值,对于建设项目经济评价质量控制是非常不利的。

2.2 缺乏专业的经济评价人员

建设项目经济评价属于一项繁杂的系统工程,对经济评价人员具有较高的工作要求。但是,目前的项目单位缺乏专业的经济评价人员,没有对聘请经济专家主持评价工作,以及缺乏相关工程技术、财税和营销等专家进行协作分析。另外,单位的专业经济评价工作人员相关的技术水平参差不齐,掌握的经济评价方法和参数不足,缺乏丰富的评价经验,造成工作人员在实践评价工作中难以采用多样的科学评价策略对项目经济进行技术论证。另外,部分经济评价人员对自身岗位的职责没有正确了解,缺乏一定的责任心,对经济评价结果的全面准确性造成严重的影响,不能为投资者的决策提供有效保证。

2.3 建设项目的财务问题

建设项目的开展关系到国家发展,在建设项目中要积极利用经济评价来得到项目建设的效果结论。在建设项目经济评价中,存在着财务评价的相关问题。财务评价问题主要包括了投资概算方面、财务价格方面以及评价标准方面。财务投资概算是指导整个建设项目的重要内容,投资概算需要应对各种不同情况下的概算投资差异情况,这就给财务评价带来较大的难度。建设项目实际条件不同,项目方案和设计、组织等也都存在较大差异,在经济评价中,任何差异都会造成投资概算的变化,使得项目建设结果难以基于概算方式进行确定。

财务评价中的价格问题,主要是由于价格方面存在着影子价格的影响,在建设项目投入和产出的过程当中,价格比对需要基于一个统一范畴,但实际的情况是价格处于不断的变动状态中,但投入价格与产出价格的变动并不是完全的正比例相关,如建设项目投入时,某些资源价格处于上涨阶段,需要支付较大的财务价格才能够完成对项目建设的支持,但是在项目产出时,该资源价格处于持续下跌状态中,导致产出物的价格随之下降,价格问题的这种影响造成了财务经济评价的困境。财务评价在运用于建设项目经济评价时,由于评价标准不统一,也会造成评价结果的混乱。财务评价标准必须与行业、地区等因素相关,但目前并未建立能够充分反

映这些差异的评价标准,如财务净现值应当属于项目价值的质变,但是在净现值的计算标准方面,对于折现率的选择没有明确统一规定,而选择不同的折现率对净现值的结论有着直接影响,进而会导致建设项目经济评价结论的不同。

3 建设项目经济评价的有效路径

3.1 完善专业经济评价机构

建设项目经济评价方面,要重视专业性社会服务机构的建立。通过专业服务机构来完成经济评价各项参数的核算,建立与建设项目发展相匹配的参数体系。建设项目参数要具有动态性,符合经济环境的变化趋势,建立专业性服务机构,可以将人力、物力等资源更好地集中,组织从事专业经济评价研究的人员开展工作。专业性服务机构属于营利性组织,在为建设项目提供服务支持时可以进行收费,从而维持专业机构的正常有序运营。在经济评价参数测算时,可以借鉴国内外相关的理论与经验,并依据实际的国情予以提炼和运用。我国经济环境和体制存在一定的特殊性,在经济评价中就要充分考虑到这种特殊性,综合财务评价等方式,将国民经济状况融入到评价过程中,完善和优化经济评级机制,保证专业评价机构所采用的参数和方法能够获得有效的结论[2]。

3.2 转变观念,培养人才

建设项目经济评价对于工程项目决策具有重要的作用。因此,评价工作人员要正确认知其重要意义,积极转变自身评价工作的思想意识,避免工作人员过于主观,造成盲目投资项目,产生严重的损失。因此,评价人员要结合项目自身的实际情况进行全面的分析,同时对项目市场环境和发展趋势进行综合性的客观评价,对项目的周期、资金、时间、价值等相关影响因素进行全面考虑,对经济指标进行更好的分析,有效保障评价活动开展的科学准确性^[3]。

另外,项目单位不仅要转变评价人员的思想观念,还要注重专业经济评价人才的培养,提升他们的综合素养和能力,做到与时俱进,在实践工作中紧跟时代发展的步伐,更好地适应社会市场经济的变化。项目单位要加强对评价人员专业知识和技能的培训,建立完善的培训制度,使其熟练地掌握和运用多种多样的评价方法。同时,相关单位要制定有效的激励制度,调动评价人员工作积极性,建立交流平台,促进评价人员共同进步发展。

3.3 转变经济评价分析做法

建设项目经济评价质量关系到国家经济建设发展,

在评价工作中要转变评价分析做法,将定量分析与定性分析进行综合运用。对于建设项目的经济评价,要重视对相关资料的整理,如产业研究、行业规划等方面,这些方面可以提炼出符合定性分析和定量分析的内容,分别采取适当的经济分析方法得到有效的结论。定性分析方法适用范围较广,如对比产业和行业政策时,可以确定建设项目是否符合政策要求,在基于定性分析基础上运用定量分析,对于建设项目的投资成本和预期收益等,进行财务核算和分析,获得具体的经济分析数值,从而确保经济分析目标和过程都具备有效性。

结语:建设项目的投资相对较大,投资风险相对较高,故建设项目的经济评价就显得尤为重要,这对建设项目经济评价提出了更高的要求。评价机构或个人,应该不断加强学习,努力提高自己的评价能力。在开展具

体的经济评价工作中,评价单位或个人要加强前期基础数据的整理选择工作,改变"先入为主"的观念,力求评价工作客观、科学地开展。同时,应加大对项目经济评价的投入力度,加强对项目实施中不确定因素及风险因素的分析,尽可能使经济评价工作做到客观准确,为建设项目决策提供科学的经济依据。

参考文献

- [1]戴明.建筑经济成本管理体系中存在的问题及对策分析[J].中国外资,2019,443(20):77-78.
- [2]李岚,建设项目经济评价综合线解图和计算期合理 选择的实证研究[J].数学的实践与认识,2019,49(21):11-18.
- [3]韦燕柳.建设工程项目审计常见问题与解决途径[J]. 时代经贸,2020,519(22):51-52.