市政工程竣工结算审核中的造价问题及对策研究

金　立

机械工业第六设计研究院有限公司　河南　郑州　450000

摘　要：竣工结算审核是工程项目造价管控的最后一道关口，也是核定工程真实造价、规范项目资金使用、规避建设资金浪费的核心工作。本文以市政工程竣工结算审核工作为研究对象，系统梳理现阶段结算审核过程中普遍存在的各类造价问题，深入剖析问题产生的管理原因与人为原因。结合市政工程计价规则与现场施工特点，针对性提出完善全过程资料管理、规范工程量计量流程、严格定额与取费管控、强化变更签证动态监管等一系列优化对策。

关键词：市政工程；竣工结算；审核；造价问题；对策

引言

相较于常规房建工程，市政工程施工环境开放、分项内容繁杂，现场不确定性因素较多。施工阶段极易产生各类设计变更与现场签证，隐蔽工程占比偏高，整体计量与计价难度更大。这也导致市政工程竣工结算长期存在审核难度大、问题隐患多、争议纠纷频发的行业现状。现阶段多数项目仍延续重施工进度、轻造价管控的管理模式，全过程造价监管体系不够完善。

1 市政工程竣工结算审核常见造价问题

1.1 前期资料不完善引发的结算审核问题

（1）现阶段多数市政项目普遍存在重施工推进轻资料管理的普遍现象。建设单位与施工单位多将工作重心放在工程进度推进与现场施工管理方面，对前期立项资料、施工过程资料以及竣工佐证资料的整理归档缺乏足够重视。项目建设全过程没有建立常态化的资料整理机制，各类资料分散保管，未按照规范要求进行分类汇总与同步更新[1]。这种粗放式的资料管理模式，会造成大量关键施工资料随项目推进逐步遗失，无法为后续结算审核提供完整的数据支撑。（2）资料不完善带来的审核问题体现在多个方面。部分项目存在施工图纸与现场实际施工内容不匹配的情况，变更施工内容未及时更新图纸资料，新旧图纸交替混乱，导致审核人员无法精准核对实际施工工程量。部分隐蔽工程施工记录缺失，隐蔽部位作为市政工程造价核算的重点内容，一旦缺少影像资料施工记录与验收资料，无法核实真实施工范围与施工工艺，容易引发工程量虚报与造价虚高的问题。同时部分技术核定文件现场签证资料存在签字手续不全内容填写不规范的问题，不具备正式的计价依据效力，直接造成结算审核工作停滞。（3）资料信息失真与内容矛盾也是较为突出的问题表现。部分项目留存的合同文件设计文件与现场施工标准存在出入，不同资料之间的工程量数据工艺标准无法相互印证。审核人员无法依据现有资料开展精准计价，只能依靠经验判断开展审核工作，极大降低结算结果的准确性与权威性。前期资料的缺失混乱与失真问题，会大幅增加结算审核的难度，拉长项目结算周期，容易造成工程造价核算不实资金浪费等一系列后续问题，严重影响市政工程项目造价管控的整体质量。

1.2 工程量核算不准确导致的造价偏差问题

（1）施工单位在编制竣工结算文件时，普遍存在工程量虚报多算的行为。部分施工单位为提升项目整体收益，会刻意利用市政工程结构零散、分项工序多的特点，对常规施工工程量进行不合理的上调统计。很多细碎施工项目不易逐一核对，施工单位容易出现重复计量的情况，将已经纳入整体分项计价的工序再次单独列项计量，造成工程量统计虚高。这类人为刻意的核算偏差，是造成结算造价虚增的重要人为因素。（2）现场施工的复杂性也会客观引发工程量核算误差。市政工程包含大量隐蔽施工内容，这类工序完工后无法直观核查实际施工体量，仅能依靠施工记录和验收资料进行核算。如果过程记录不够细致完整，就会导致统计工程量与实际施工工程量存在出入。同时项目施工阶段存在大量临时调整和局部优化内容，部分增减工程量的内容没有及时同步至结算清单，最终出现多算已取消工序工程量或者漏算新增施工内容的情况，进一步加剧造价偏差。（3）审核环节的作业疏漏会进一步放大工程量核算误差。部分审核人员作业态度较为粗放，没有对分项工程量进行逐一细致复核，仅依托施工单位报送的结算数

据开展简单核对。审核过程忽视图纸数据与现场实际工况的比对核查，未能及时发现数据统计错误和重复列项问题。同时部分审核人员对市政工程分项施工规则和计量规范掌握不够扎实，对计量边界和计算范围把控不够精准，容易出现合规工程量扣减不到位的问题。

1.3 定额套用不合理、取费标准不规范问题

（1）多数施工单位在编制结算文件时，会刻意选择单价更高的定额子目进行套用。在普通施工工艺与常规工序满足基础施工要求的情况下，随意套用高标准、高单价的专业定额。部分相似工艺子目区分界限较为细微，容易出现混淆套用的情况。施工单位利用这类细节差异模糊工艺匹配标准，刻意规避对应低单价定额，以此抬高单项工程的计价金额，造成定额使用与实际施工内容严重不符。（2）除定额套用偏差外，取费标准执行不规范的问题同样突出。市政工程各类综合费率、措施费率、规费费率都有明确的执行标准，需要结合项目属性与施工范围统一计取。部分结算编制过程存在随意提高费率标准的情况[2]。也存在重复计取措施费用、叠加套用多项同类费率的不合理行为。部分项目未按照工程实际施工工况剔除未发生的费用内容，直接按照最高标准统一计取各项费用，进一步放大造价偏差。（3）审核环节的把控不足也会加剧这类问题的延续，部分审核人员对现行定额规则与最新取费政策掌握不够全面，无法精准识别错套子目与违规取费问题。长期下来会造成结算审核把关不严，不合理计价内容顺利纳入最终造价，直接导致项目结算成本虚增，损害项目造价管控的严谨性与规范性。

2 优化市政工程竣工结算审核质量的造价控制对策

2.1 完善工程全过程资料管理体系，夯实结算审核基础

（1）需要建立全过程同步资料收集机制，落实各参建单位的资料管理责任。项目启动阶段就需要明确建设施工监理各方的资料工作职责，细化各阶段资料整理的具体内容与标准要求。摒弃项目收尾阶段集中补资料的落后模式，让资料整理工作与现场施工进度同步推进。施工过程中产生的设计文件施工图纸变更说明现场签证隐蔽工程记录等关键资料，都需要及时整理归档，避免出现资料堆积遗漏和后期补填失真的问题。（2）需要统一工程资料的编制标准与归档规范。结合市政工程行业管理要求，统一各类资料的填写格式编制内容与签字流程。针对隐蔽工程记录签证单据技术核定文件等结算核心资料，制定标准化填写细则，杜绝内容填写模糊手续不全信息矛盾等问题[3]。所有资料需要保证内容真实可追溯，能够完整还原现场施工细节，准确体现工程变更和施工调整内容，有效解决资料规范性不足导致的结算审核争议。（3）需要搭建常态化资料核查与审核机制，建设单位与监理单位需要定期对阶段性工程资料进行抽查核验，及时纠正资料填写错误内容缺失以及归档混乱等问题。针对图纸更新变更文件衔接、新旧资料对应关系等关键内容进行重点核查，保证整套工程资料逻辑统一数据一致。对于不符合规范的资料需要及时退回整改，杜绝不合格资料纳入归档体系。（4）可以结合数字化管理手段提升资料管控效率。通过电子化归档分类存储和云端留存的方式，实现工程资料的长期保存与快速调取，避免纸质资料破损丢失和整理繁琐的问题。系统化的全过程资料管理模式，能够彻底改善传统市政工程资料管理的各类短板，保证竣工结算资料完整规范真实有效，大幅降低因资料问题引发的造价偏差与结算纠纷，切实提升竣工结算审核工作的整体质量与精准度。

2.2 规范工程量核算流程，提升计量审核精准度

（1）统一全项目工程量核算标准与计量规则。所有参建单位必须严格依据现行市政工程计量规范、清单计价标准以及项目合同约定开展工程量统计工作。彻底摒弃依靠经验估算、随意取值的粗放计量方式，明确各类分项工程的计算边界与计量范围。针对市政工程中容易出现争议的细碎工序、衔接部位、附属工程内容，统一核算口径，避免因理解差异造成的计量数据偏差，保证计量工作有据可依。（2）建立分阶段同步计量核算机制。改变传统竣工集中核算的滞后模式，将工程量核算工作贯穿施工全过程。在各分项工程完工后及时开展现场计量核对工作，同步完成数据记录与台账登记[4]。尤其是针对各类隐蔽工程，需要在工序覆盖前完成精准计量、影像留存与数据确认，避免后期无法核验现场实际工况，从根本杜绝隐蔽工程量虚增核算的问题，保障每一项计量数据都贴合现场实际施工情况。（3）完善多层级工程量复核流程。施工单位完成初次工程量编制后，需要落实内部自检自查流程，主动排查重复列项、数据计算错误、工序重复计量等问题。监理单位需要结合现场施工记录开展二次复核，严格把控施工工程量的真实性。建设单位审核阶段开展最终核验，重点比对施工图纸、变更资料与现场实际工程量的匹配程度，层层把关消除计量漏洞。

2.3 严格定额套用与取费标准，杜绝计价偏差

（1）建立严格的定额匹配套用机制。所有分项工程定额子目选取必须贴合现场实际施工工艺、施工流程以及材料设备配置标准。坚决杜绝脱离施工实况随意

套用高价定额的行为。审核人员需要逐项核对施工内容与定额子目适配情况，重点甄别工艺相近但单价差异较大的细分子目。严格区分常规工艺与特殊工艺的定额边界，杜绝利用子目细微差异刻意抬高计价单价的违规操作，确保每一项定额套用都可以真实对应实际施工内容。（2）市政工程各项费率标准都有对应的行业规范与合同约定作为依据，涵盖措施费、管理费、规费等各类计价内容。结算编制与审核过程中需要严格遵循项目合同约定与现行计价政策，明确各类费率的适用范围和计取条件。对于未实际发生的施工措施和配套项目，需要直接剔除对应费用，杜绝无条件全额计取和重复叠加取费的问题。同时严格区分不同工程类别对应的费率标准，避免跨标准取费造成的造价虚高。（3）强化定额与取费内容的逐项复核流程。针对结算清单中的高价子目、争议子目和费率计取项开展重点审查。建立定额套用自查与交叉审核制度，规避单人审核产生的疏漏问题。对疑似高套错套的子目及时对照施工资料进行核实，确保定额选取精准无误，费用计取合规合理。通过多层复核的方式压缩人为操作空间，减少主观因素带来的计价误差。

2.4 强化工程变更与现场签证全过程动态管控

（1）建立事前审批管控机制，杜绝无手续施工的现象。所有涉及施工内容调整、工艺改动、工程量增减的变更内容，必须在施工实施前完成申报、核查与审批流程。参建各方需要提前对变更的必要性、施工可行性以及造价变动范围进行综合研判，确认合理后方可开展后续施工。彻底改变以往先施工后补资料的粗放管理模式，从源头杜绝随意变更、盲目施工带来的造价失控问题。（2）强化现场签证的实时管控与内容核验。现场签证必须依托真实现场工况进行填报，严格保证签证内容、施工范围、工艺标准与实际作业情况完全相符。监理单位和建设单位管理人员需要深入施工现场，同步核实签证内容的真实性与完整性，杜绝虚增工程量、夸大施工内容、重复签证等违规行为。签证单据需要做到内容填写清晰，要素齐全，手续完整，避免出现表述模糊、数据缺失、签字不全等影响结算效力的问题。（3）建立变更签证全过程台账动态管理体系。从变更立项、现场签证、施工落实到最终结算，实行逐条登记、动态更新、闭环管理的模式。对每一项变更签证的审批进度、施工完成情况和造价变动额度进行持续跟踪，保证所有变动内容均可溯源[5]。定期对台账内容进行梳理核对，及时清理无效签证和作废变更，避免过期资料混入竣工结算资料当中，减少结算审核阶段的争议问题。（4）严格落实变更签证结算复核制度。在竣工结算阶段，审核人员需要结合台账记录、现场施工影像、验收资料、合同条款对所有变更签证内容逐项复核。严格剔除不合规、手续缺失、内容不实的签证费用，杜绝不合理变更计入最终造价。

结束语

综上所述，市政工程竣工结算造价偏差并非单一因素造成，而是施工过程管理疏漏、参建单位履职不到位、审核流程不规范、人员专业能力不足等多重因素叠加的结果。结算审核质量的提升不能仅依靠竣工阶段的事后核查，更需要落实项目全过程的动态管控。只有打通前期资料、现场计量、定额计价、变更签证、竣工复核的全流程管控链路，才能从源头减少造价误差，杜绝不合理计价行为，切实提升结算审核的真实性与权威性。

参考文献

[1] 刘倩. 市政工程项目竣工结算争议的防范与处理 [J]. 门窗,2026,(2):187-189.

[2] 韩娟秀. 市政工程预算与竣工结算的差异成因及应对策略 [J]. 居业,2026,(5):166-168.

[3] 陈秀慧. 市政工程造价预结算审核提升路径研究 [J]. 中文科技期刊数据库（引文版）经济管理,2026,(2):039-042.

[4] 冯伦忠. 市政工程全过程造价管理中的问题分析与对策研究 [J]. 居业,2026,(6):225-227.

[5] 刘焱, 韦文国. 市政工程工程造价预算编制及成本管控要点分析 [J]. 中文科技期刊数据库（文摘版）经济管理,2026,(5):130-133.