

公路工程质量监督管理中存在的问题及优化措施

王海君

海原县交通运输综合执法大队 宁夏 中卫 755200

摘要: 随着交通运输行业的快速发展,公路工程建设规模不断扩大,但工程质量问题也日益突出。本文结合交通运输综合执法大队的工作经验,分析了公路工程质量监督管理中存在的问题,并提出了相应的优化措施,以提高公路工程的质量水平。

关键词: 公路工程;质量监督;监督管理;现存问题;优化措施

引言

公路工程是交通运输领域的重要组成部分,其质量直接关系到人民群众的生命财产安全和国家的经济发展。然而,在实际工作中,我们发现公路工程质量监督管理存在诸多问题,亟待解决。

1 公路工程质量监督管理工作的意义

公路工程质量监督管理工作是确保公路工程建设质量、保障人民群众生命财产安全的关键环节。通过实施有效的质量监督,可以督促建设、施工、检验检测等各参建单位严格遵守相关法律法规和规章制度,提高工程质量意识和质量管理水平。同时,质量监督管理工作还能够及时发现和解决工程质量问题,防止工程出现重大质量事故,确保公路工程的安全性和耐久性。此外,公路工程质量监督管理工作还具有促进公路工程建设行业健康发展的作用。通过加强质量监督,可以提高整个行业的质量意识和水平,推动行业技术的进步和创新,提升行业的整体竞争力。同时,质量监督管理工作还可以促进工程建设市场的规范化、法制化,为市场经济的健康发展提供有力保障。

2 公路工程质量监督管理中存在的问题

2.1 法律法规和规章制度的不完善

公路工程质量监督管理中法律法规和规章制度的不完善,主要表现在以下几个方面:第一,现有法律法规和规章制度的缺陷使得质量监督管理工作缺乏足够的依据和标准。例如,一些法律法规对公路工程建设的具体要求和标准规定不够明确,导致监管部门在执行过程中难以把握尺度,容易出现监管不力的情况。此外,一些法律法规的条款过于陈旧,未能及时更新,无法适应公路工程建设的新技术和新要求。第二,法律法规和规章制度的执行力度不够也是当前存在的问题之一。尽管我国已经制定了一系列公路工程质量监督管理的法律法规和规章制度,但在实际执行过程中,由于各种因素的影

响,往往存在执行不力的情况。一些监管部门在执法过程中存在随意性和主观性,导致法律法规和规章制度的执行效果大打折扣。同时,一些建设、设计、监理、施工等参建单位为了追求经济效益,往往采取不正当手段规避监管,这也给法律法规和规章制度的执行带来了一定的困难。法律法规和规章制度不完善对公路工程质量监督管理的影响不容忽视。首先,缺乏完善的法律法规和规章制度会导致质量监督管理工作缺乏足够的依据和标准,使得监管部门在执行过程中难以把握尺度,容易出现监管不力的情况。这不仅会影响公路工程的质量水平,还可能给人民群众的生命财产安全带来潜在风险^[1]。其次,法律法规和规章制度的执行力度不够会导致质量监督管理工作缺乏足够的约束力和强制力,使得一些建设、设计、监理、施工、检验检测等参建单位有漏洞可钻,采取不正当手段规避监管。这不仅会影响公路工程的质量水平,还会破坏市场经济的公平竞争秩序。

2.2 监管部门职责不明确,存在监管盲区

监管部门职责不明确,存在监管盲区,是公路工程质量监督管理中的另一个重要问题。这主要表现在两个方面:一是监管部门之间的职责交叉和空白,二是监管工作缺乏统一的标准和规范。一方面,监管部门之间的职责交叉和空白是导致监管盲区的主要原因之一。在实际工作中,公路工程质量监督管理的职责分散在多个部门之间,容易出现交叉和重叠的情况。这不仅导致了资源的浪费,还可能导致监管漏洞,给工程质量带来潜在风险。同时,由于职责不明确,一些监管部门在工作中可能会出现相互推诿、扯皮的现象,影响监管工作的有效开展。另一方面,监管工作缺乏统一的标准和规范也是导致监管盲区的一个重要原因。当前,公路工程质量监督管理的标准和规范不尽统一,导致监管部门在执行过程中难以把握尺度,容易出现监管漏洞。此外,由于缺乏统一的标准和规范,不同地区的监管部门在工作中可能会存

在差异,导致监管结果的不公平性和不公正性^[2]。监管部门职责不明确、存在监管盲区对公路工程质量监督管理的影响不容忽视。首先,职责交叉和空白会导致监管资源浪费和监管漏洞的出现,增加工程质量风险和安全隐患。其次,缺乏统一的标准和规范会导致监管结果的不公平性和不公正性,破坏市场经济的公平竞争秩序。

2.3 质量监督管理工作缺少系统性

在公路工程质量监督管理中,质量监督管理工作缺少系统性是一个较为突出的问题。首先,质量监督管理工作缺乏整体规划和系统性安排。在实际工作中,监管部门往往只关注特定阶段或特定方面的质量监督,缺乏对整个工程建设过程的系统性规划和管理。这可能导致监管工作出现盲区或重复,无法全面、准确地掌握公路工程的质量状况。其次,质量监督管理工作缺乏统一的标准和规范。由于公路工程建设涉及多个方面,包括勘察、设计、施工、检测等,各阶段的质量要求和标准不一,导致监管工作难以形成统一的标准和规范。这不仅增加了监管部门的工作难度,也可能导致工程质量的不稳定和不一致。此外,质量监督管理工作还存在着信息沟通不畅、资源共享不足等问题。公路工程建设涉及多个参与方,包括建设单位、施工单位、设计单位等,各方的信息交流和资源共享对于监管工作至关重要。然而,在实际操作中,往往存在着信息沟通不畅、资源共享不足的情况,导致监管部门难以全面掌握工程建设的实际情况。质量监督管理工作缺少系统性对公路工程质量监督管理的影响不容忽视。首先,缺乏整体规划和系统性安排可能导致监管工作出现盲区或重复,影响监管效果和质量水平的提升。其次,缺乏统一的标准和规范可能导致工程质量的不稳定和不一致,增加质量风险和安全隐患。同时,信息沟通不畅、资源共享不足也可能影响监管部门对工程建设的全面了解和准确判断,从而影响监管工作的有效开展。

2.4 质量监督管理人员素质参差不齐

质量监督管理人员素质参差不齐,是公路工程质量监督管理中存在的一个突出问题。具体表现在两个方面:一是监管人员专业素质不足,二是监管人员数量不足,难以满足大规模公路工程建设的需求。首先,监管人员专业素质不足是影响公路工程质量监督管理效果的重要因素之一。在实践中,由于部分监管人员缺乏专业的知识和技能,对于公路工程建设的技术标准、施工规范、试验检测标准等不熟悉,导致在监督过程中无法准确判断和发现问题。此外,一些监管人员缺乏实践经验,对于复杂工程问题的处理能力有限,也影响了监管

工作的有效开展。其次,监管人员数量不足也是当前面临的一个挑战。随着公路工程建设规模的不断扩大,监管工作任务日益繁重,而监管人员数量并未相应增加。这导致监管力量分散,难以对公路工程质量进行全面、细致的监督和管理。尤其是在一些大型、复杂的公路工程项目中,监管人员数量不足的问题更加突出,难以满足大规模公路工程建设的需求^[3]。质量监督管理人员素质参差不齐对公路工程质量监督管理的影响不容忽视。首先,监管人员专业素质不足会导致无法准确判断和发现问题,从而影响监管效果和质量水平的提升。其次,监管人员数量不足会导致监管力量分散,难以全面细致地开展监督管理工作,增加质量风险和安全隐患。

3 公路工程质量监督管理优化措施

3.1 完善法律法规和规章制度

优化公路工程质量监督管理,首先需要从完善法律法规和规章制度入手。具体而言,第一,制定更加科学、完善的法律法规和规章制度。监管部门应深入调研公路工程建设领域的实际情况,了解当前存在的问题和难点,制定出更加科学、完善的法律法规和规章制度。这些规章制度应明确质量监督管理的具体要求、标准和操作流程,为监管部门提供明确的依据和指导。同时,应注重法律法规和规章制度的更新和完善,以适应公路工程建设的新技术和新要求。第二,加强法律法规和规章制度的宣传和培训工作。制定出科学、完善的法律法规和规章制度后,应通过多种渠道进行宣传和培训,提高建设单位、施工单位等参建单位和监管部门对质量监督管理的重视程度。通过举办培训班、研讨会等形式,加强对参建单位相关人员的培训和教育,使其深入了解法律法规和规章制度的内容和要求^[4]。同时,可以利用媒体、网络等渠道进行广泛宣传,提高社会公众对公路工程质量监督管理的关注度和参与度。

3.2 明确监管部门职责和权限,建立协调机制

为了优化公路工程质量监督管理,明确监管部门职责和权限,建立协调机制是至关重要的。首先,应明确各监管部门的职责和权限范围。监管部门应明确各自的职责和权限,避免出现职责交叉和空白的情况。在制定法律法规和规章制度时,应明确各监管部门的职责和权限范围,并建立相应的协调机制,确保各监管部门能够各司其职、相互配合,共同完成质量监督管理工作。其次,应加强监管部门之间的协调和沟通,形成监管合力。各监管部门之间应建立有效的协调机制,加强信息沟通和资源共享,共同解决监管过程中遇到的问题。可以定期召开监管部门联席会议,交流监管工作进展和存

在的问题,共同探讨解决方案。同时,监管部门之间应建立信息共享平台,及时更新和传递相关信息,提高监管效率和准确性。此外,还应建立完善的监管工作机制。监管部门应制定详细的工作计划和实施方案,明确各阶段的质量监督重点和要求。同时,应加强对监管人员的培训和教育,提高其专业素质和实践经验,确保监管工作能够科学、公正地开展。

3.3 提高质量监督管理人员素质

提高质量监督管理人员素质应加强监管人员的培训和教育,提高其专业素质和实践经验。监管部门应定期组织培训活动,加强对监管人员的专业知识、技能和实践经验的培养。可以邀请专家学者或有丰富实践经验的管理人员进行授课,分享经验和技巧。同时,应鼓励监管人员参加相关的学习和进修课程,不断提高自身的专业水平。其次,应建立完善的奖惩机制,激励监管人员积极履行职责。监管部门应建立健全的奖惩机制,对表现优秀的监管人员进行表彰和奖励,对工作不力的监管人员进行相应的惩罚。这可以激发监管人员的工作积极性和责任心,促使其更加认真地履行职责。同时,应建立完善的考核机制,对监管人员的工作表现进行科学、公正的评估,为其晋升和奖励提供依据。此外,还应注重提高监管人员的职业道德素质^[5]。监管人员作为公路工程质量监督管理的主体,其职业道德素质至关重要。应加强对监管人员的思想教育和职业道德培养,培养其秉持公正、廉洁的立场,不谋取私利,始终以保障公共利益为出发点。

3.4 引入第三方评估机制,加强社会监督

应鼓励第三方评估机构参与公路工程质量评估。第三方评估机构具有独立性、专业性和公正性等特点,能够为公路工程质量提供客观、准确的评估。监管部门应积极引导和鼓励第三方评估机构参与公路工程质量评估,为其提供必要的支持和协助。同时,应加强对第三方评估机构的监管和管理,确保其评估结果的公正性和准确性。其次,应加强社会监督,及时公开工程质量信

息,接受社会监督和评议。监管部门应建立健全的信息公开机制,及时公开公路工程质量信息,包括建设单位、施工单位、监理单位等信息,以及质量检测、评估结果等数据。这可以增加公路工程建设的透明度,让公众了解工程质量的实际情况,并对其进行监督和评议。同时,应建立有效的反馈机制,及时收集和处理公众的意见和建议,不断完善和改进质量监督管理工作。此外,还应加强媒体监督。媒体作为社会监督的重要力量,具有传播速度快、覆盖面广等特点。监管部门应积极与媒体合作,及时发布公路工程质量相关信息,接受媒体监督。同时,应加强对媒体的培训和教育,提高其公路工程质量意识和专业水平,促使其更加科学、公正地开展监督报道。

结语

公路工程质量监督管理中存在的问题主要表现在法律法规和规章制度不完善、监管部门职责不明确、质量监督管理人员素质不高等方面。为了优化公路工程质量监督管理,需要采取相应的措施,包括完善法律法规和规章制度、明确监管部门职责和权限、提高质量监督管理人员素质等。这些措施可以进一步提高公路工程质量监督管理的效果和质量,促进公路交通事业的可持续发展。

参考文献

- [1]孙永军.谈公路桥梁施工的质量监督及其控制[J].中国房地产业,2019(2):262.
- [2]周建元.公路工程质量监督检查的新方式初探[J].黑龙江交通科技,2020,43(6):203+205.
- [3]梁勤.公路桥梁施工的质量监督与控制工作研究[J].建材与装饰,2020,613(16):241-242.
- [4]李庆庆.公路桥梁施工的质量监督控制策略分析[J].东西南北:教育,2020(5):296-0296.
- [5]国冬花.浅析公路桥梁施工的质量监督及其控制[J].数码设计.CGWorld,2019,8(14):58.