

乡村振兴背景下农村生活污染治理模式创新研究

冷月静

中科经纬信息技术有限公司 四川 成都 610061

摘要: 本文聚焦乡村振兴背景下农村生活污染治理模式创新的重要性,乡村振兴力求农村经济、社会、文化和生态的全面发展,生活污染治理至关重要,传统模式受政府主导资源配置低效、市场机制缺失及公众参与度低等局限。因此,本文提出构建多元共治模式、推动技术创新与智能化应用、加强公众参与与社区治理等策略,旨在打破传统格局,形成多方共治体系,提升污染治理效率和效果,促进农村社会和谐稳定与全面发展。

关键词: 乡村振兴;农村生活污染;治理模式;创新研究

1 乡村振兴背景下农村生活污染治理模式创新的重要性

在乡村振兴的大背景下,农村生活污染治理模式的创新显得尤为重要。乡村振兴旨在全面提升农村经济、社会、文化和生态的全面发展,而生活污染治理则是这一进程中不可或缺的一环。传统的污染治理方式往往忽视了农村地区的特殊性和复杂性,难以有效应对日益严峻的环境挑战。创新农村生活污染治理模式,第一,能够显著提升污染治理效率。通过引入新技术、新方法,可以更精确地识别污染源,制定更有针对性的治理措施,从而快速降低污染物排放,改善农村环境质量。这不仅有助于提升农村居民的生活品质,也为农业可持续发展和乡村旅游等新兴产业的兴起创造了有利条件;第二,创新治理模式能够促进农村经济的转型升级。在污染治理过程中,可以推动生态农业、循环农业等绿色发展模式的应用,将这些环保理念融入农村经济发展的各个环节。这不仅能够实现经济效益与环境效益的双赢,还有助于培育农村新的经济增长点,为农民增收致富开辟新路径;第三,创新治理模式还有助于提升社会治理水平。通过加强政府、企业和村民之间的合作,构建多元共治的格局,可以激发社会各界参与农村环境保护的积极性,形成上下联动、内外结合的良好氛围,这种治理模式不仅增强了农村社会的凝聚力,也提升了农村社会治理的现代化水平^[1]。乡村振兴背景下农村生活污染治理模式的创新是推动农村经济社会全面进步、实现可持续发展的必然选择。它不仅能够解决当前农村面临的环境问题,还能够为农村的长远发展提供有力保障,让农村成为宜居宜业的美好家园。

2 乡村振兴与农村生活污染治理的关系

2.1 乡村振兴战略的核心内容

乡村振兴战略是中国政府为了推动农村全面振兴而

制定的一项长期计划,其核心内容包括产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴和组织振兴五个方面。这五个方面相互联系、相互作用,共同构成了乡村振兴战略的主体框架。产业振兴旨在通过优化农业产业结构,提升农业附加值,打造现代农业产业链,为农村经济发展提供坚实基础。人才振兴则强调吸引和培养各类人才,为农村发展提供智力支持和人才保障。文化振兴旨在弘扬优秀传统文化,提升农民精神风貌,构建积极向上的乡村文化体系。生态振兴强调保护农村生态环境,推动绿色发展,打造美丽宜居的乡村环境。组织振兴则通过加强基层党组织建设,提高乡村治理能力,为乡村振兴提供坚强的组织保障;在实施乡村振兴战略的过程中,注重的是系统性、全面性和可持续性。这要求各地在制定具体政策措施时,必须充分考虑农村的实际情况,因地制宜,分类施策,确保乡村振兴战略的各项措施能够真正落地生根,开花结果。

2.2 农村生活污染的主要来源

农村生活污染是指农村居民在日常生活过程中产生的各类污染物对农村环境造成的污染。其主要来源包括以下几个方面:一是人畜粪便和污水。农村地区往往缺乏完善的污水处理设施,人畜粪便和污水往往直接排放到环境中,不仅造成水体污染,还可能传播疾病;二是生活垃圾。随着农村居民生活水平的提高,生活垃圾产生量不断增加,但垃圾处理设施相对滞后,导致大量垃圾堆积,对土壤、水源和空气造成污染;三是农药和化肥的不科学施用。农业生产过程中过量使用农药和化肥,不仅导致土壤退化,还可能通过径流和渗透进入水体,造成水体污染;四是农村小规模畜禽养殖增加,随着城镇化进程的推进对畜禽肉类的增加,使得农村小规模养殖业增加,比如鸡、鸭、羊、牛、猪等,由于养殖数量大于散养,又小于规模化养殖,这种小规模养

殖粪便的随意排放,对农村生态环境的影响相当大;五是工业污染转移。一些城市和工业地区的污染企业向农村地区转移,排放大量有毒有害物质,对农村环境造成严重破坏。农村生活污染的治理是一个复杂而艰巨的任务,需要政府、企业和农民共同努力,采取综合性措施,从源头上减少污染物排放,加强污染治理设施建设,提高污染治理水平。

2.3 农村生活污染治理在乡村振兴中的地位与作用

农村生活污染治理在乡村振兴中具有举足轻重的地位和作用。第一,污染治理是生态振兴的重要内容之一。乡村振兴的五大核心内容之一是生态振兴,其核心在于构建绿色生产方式和产业结构,以及绿色生活方式和人居空间。农村生活污染的治理直接关系到农村生态环境的好坏,是实现生态振兴的关键一环。第二,污染治理有助于提升农民生活质量。良好的生态环境是农民生活幸福的重要保障。通过污染治理,可以改善农村人居环境,减少疾病传播,提升农民的生活品质和幸福感。同时,优美的生态环境还能吸引人才和投资,促进农村经济发展^[2]。第三,污染治理有助于推动农村产业升级。随着消费者对绿色、有机农产品的需求不断增加,生态农业、循环农业等绿色发展模式逐渐兴起。污染治理可以为这些新兴产业的发展提供有力保障,推动农村产业结构向更加环保、高效的方向转型。第四,污染治理有助于提升乡村治理能力。通过加强污染治理,可以推动政府、企业和农民之间的合作,构建多元共治的格局。这不仅可以提升乡村治理能力,还能增强农民对政府的信任和支持,为乡村振兴提供稳定的政治基础。

3 传统农村生活污染治理模式的局限性

3.1 政府主导模式的局限性

传统上,农村生活污染治理往往依赖于政府主导的模式。这种模式下,政府负责规划、投资、建设和运营污染治理设施,农民则作为受益者被动接受服务。然而,这种模式存在明显的局限性。(1)政府主导模式可能导致资源配置效率低下。由于政府决策往往需要考虑多方面的因素,包括政治、经济、社会等,因此在污染治理设施的选址、规模和建设标准上可能难以做到最优配置。此外,政府在污染治理上的投资往往受到财政预算的限制,难以满足农村地区广泛而迫切的污染治理需求。(2)政府主导模式可能缺乏灵活性和创新性。污染治理是一个涉及多个领域和学科的复杂问题,需要不断的技术创新和模式创新。然而,政府决策往往遵循既定的程序和规则,难以快速响应市场变化和技术进步。这可能导致污染治理技术在农村地区的应用滞后,治理效

果受限。(3)政府主导模式可能削弱农民的主体地位和积极性。在污染治理过程中,农民既是受益者也是参与者。然而,在政府主导的模式下,农民往往被置于被动接受服务的地位,缺乏参与污染治理的主动性和积极性。这可能导致污染治理措施难以得到农民的有效配合和支持,影响治理效果。

3.2 市场机制的缺失

市场机制在资源配置中发挥着重要作用,然而在传统农村生活污染治理模式中,市场机制往往缺失或不完善。一方面,由于缺乏有效的市场激励机制,污染治理设施的投资建设和运营往往缺乏足够的经济动力。污染治理需要投入大量的资金、技术和人力资源,而这些投入往往难以在短期内获得直接的经济回报。因此,在缺乏市场机制的情况下,污染治理设施的建设和运营往往依赖于政府的财政补贴和政策支持,这限制了污染治理的规模和效果。另一方面,市场机制的不完善可能导致污染治理资源的浪费和效率低下。在缺乏市场竞争的情况下,污染治理设施的建设和运营可能缺乏有效的监督和评估机制,导致资源浪费和效率低下。此外,由于污染治理技术的多样性和复杂性,缺乏有效的市场机制来引导和促进技术的创新和应用。

3.3 公众参与度的限制

公众参与是污染治理成功的关键因素之一,然而在传统农村生活污染治理模式中,公众的参与度往往受到限制。由于缺乏有效的信息公开和沟通机制,农民往往难以了解污染治理的重要性和紧迫性,也难以获取污染治理设施建设和运营的相关信息。这导致农民对污染治理的认知程度和参与度较低,难以形成有效的社会监督和支持;缺乏有效的参与渠道和机制,农民往往难以直接参与污染治理的决策和实施过程。污染治理涉及多个利益相关者的利益和诉求,需要广泛的参与和协商。然而,在传统模式下,农民的参与往往被边缘化或忽视,导致污染治理措施难以得到农民的有效配合和支持;由于缺乏有效的激励和约束机制,农民参与污染治理的积极性和主动性往往不足。污染治理需要投入时间和精力,而这些投入往往难以获得直接的经济回报,在缺乏有效激励和约束的情况下,农民可能缺乏参与污染治理的动力和意愿,这限制了污染治理措施的实施效果和可持续性^[3]。

4 乡村振兴背景下农村生活污染治理模式创新

4.1 多元共治模式的构建

多元共治模式是指在农村生活污染治理中,政府、企业、社会组织及公众等多方力量共同参与、协同治理

的一种模式。这一模式的构建,旨在打破传统政府主导的单一治理格局,形成多元主体共同参与、利益共享、责任共担的治理体系。(1)政府应发挥引导作用,制定科学的污染治理规划和政策,明确治理目标 and 责任分工。通过财政补贴、税收优惠等手段,鼓励企业和社会组织积极参与污染治理,形成政府引导、市场主导、社会参与的治理格局。(2)企业应成为污染治理的主力军。通过技术创新和产业升级,企业可以开发更加高效、环保的污染治理技术,提升污染治理效率;企业还可以利用自身的资金和技术优势,参与污染治理设施的建设和运营,为农村生活污染治理提供有力支持。(3)社会组织则可以在污染治理中发挥桥梁和纽带作用。通过组织公益活动、宣传环保理念等方式,社会组织可以激发公众的环保意识,推动形成全社会共同参与污染治理的良好氛围。(4)公众是污染治理的直接受益者,也是重要的参与者。通过加强信息公开和沟通机制,提升公众的环保意识和参与度,可以形成有效的社会监督和支持,推动污染治理措施的落实和持续改进。多元共治模式的构建,不仅有助于提升农村生活污染治理的效率和效果,还能促进各方利益主体之间的良性互动和合作,推动形成更加稳定、可持续的污染治理体系。

4.2 技术创新与智能化应用

随着科技的不断发展,越来越多的新技术和新方法被应用到污染治理领域,为农村生活污染治理提供新的思路和解决方案。在技术创新方面,可以借鉴城市污染治理的先进经验和科技成果,结合农村地区的实际情况,研发适合农村特点的高效、低成本的污染治理技术。例如,利用生物降解技术处理有机生活废水,例如倡导一家一户修建三格化粪池进行无害化处理,出水(粪渣)还田,降低化肥的使用,进行生态链循环;沟渠、河道富营养化水体可采用生态浮岛技术净化水体;小规模养殖利用沼气技术、堆肥技术进行污染物无害化、减量化后作为果园、庄稼的肥料、降低化肥的使用。这些技术的研发和应用,可以显著降低污染治理成本,提高治理效率。通过引入物联网、大数据、云计

算、智慧水务等现代信息技术,可以实现对污染源的实时监测和预警,提高污染治理的精准度和针对性。同时,智能化应用还可以优化污染治理设施的运行和维护,降低运行成本,提升治理效果。在技术创新与智能化应用的推动下,农村生活污染治理将更加智能化、高效化和精准化。这不仅可以提升污染治理的效果和可持续性,还能为农村经济的转型升级和绿色发展提供有力支撑^[4]。

4.3 公众参与与社区治理

通过加强公众参与和社区治理,可以形成全社会共同参与污染治理的良好氛围,推动污染治理措施的落实和持续改进。加强环保宣传教育、组织公益活动等方式,提升公众的环保意识和参与度,建立有效的公众参与机制和渠道,鼓励公众积极参与污染治理的决策和实施过程,形成政府、企业和公众共同参与污染治理的格局。

结束语

综上所述,乡村振兴背景下农村生活污染治理模式的创新是实现农村经济、社会和生态全面振兴的重要保障。通过构建多元共治模式、推进技术创新与智能化应用以及加强公众参与与社区治理等举措,可以有效解决农村面临的环境问题,推动农村经济的转型升级和绿色发展。未来,随着科技的进步和社会的发展,农村生活污染治理模式将不断创新和完善,为农村的长远发展提供有力保障,让农村成为更加宜居宜业的美好家园。

参考文献

- [1]刘安庆.安顺市农村生活污水处理模式比较及建议[J].现代农业科技,2021,(23):143-144+147.
- [2]崔艳智,袁溪,于奇,黄亚捷.推动农村生活污水处理设施长效运维[J].环境经济,2021,(23):58-61.
- [3]董聿森,王涛.农村生活污水近自然人工湿地深度处理系统构建模式[J].安徽农业科学,2021,49(23):106-109.
- [4]周姝伶.乡村振兴背景下广安市农村生活污水治理存在的问题及对策[J].乡村科技,2021,12(10):105-106. DOI:10.19345/j.cnki.1674-7909.2021.10.056.