

# 建筑管理中加强工程质量监督的措施研究

曹 婕

新疆生产建设兵团第八师石河子总场（北泉镇）城镇和生态保护中心 新疆 石河子 832000

**摘要：**随着城市化进程的加快与建筑行业的蓬勃发展，工程质量问题愈发受到社会各界的广泛关注。为确保建筑安全、提升工程品质，加强工程质量监督成为建筑管理中的关键环节。本文旨在研究建筑管理中加强工程质量监督的有效措施，通过深入分析当前监督体系存在的问题，结合先进管理经验与技术手段，提出一系列针对性强、操作性高的改进策略，以期提升我国建筑工程质量提供有力支撑。

**关键词：**建筑管理；工程质量监督；加强措施

**引言：**在建筑行业高速发展的当下，工程质量直接关系到人民群众的生命财产安全与社会经济的稳定运行。然而，当前建筑管理中工程质量监督仍存在诸多薄弱环节，如监督机制不健全、技术手段落后等，导致工程质量问题时有发生。因此，深入研究并加强工程质量监督措施，不仅是对建筑行业健康发展的必要保障，更是提升国家整体建设水平、维护社会公共利益的重要举措。

## 1 工程质量监督的理论基础

### 1.1 工程质量监督的核心概念

(1) 定义与内涵：工程质量监督是指法定监督主体依据法律法规和标准规范，对工程建设全过程的质量形成过程实施的监督、检查与管控活动，核心是保障工程质量符合安全、使用功能及环保等要求，维护公共利益和工程建设各方合法权益。(2) 质量监督与质量管控的区分：二者主体与性质不同，质量管控是工程建设单位、施工单位等责任主体自主开展的内部质量保障活动，具有自主性和针对性；质量监督是政府或其委托的专业机构实施的外部监管行为，具有强制性和公正性，侧重对责任主体质量行为和工程实体质量的监督核验。

### 1.2 理论基础

(1) 全面质量管理理论 (TQM)：核心是“全员、全过程、全要素”质量管理，强调工程质量形成的每个环节都需纳入管控体系，涵盖设计、施工、验收等全流程，要求建设、施工、监理等各方主体协同参与，通过持续改进提升工程质量整体水平<sup>[1]</sup>。(2) 政府监管与市场机制协同理论：工程质量关乎公共安全，需政府通过监管弥补市场自发调节的不足，同时依托市场竞争机制倒逼企业强化质量责任；二者协同形成“政府监管兜底、市场激励提升”的双重保障，实现工程质量与市场效率的平衡。(3) 风险管理理论在工程监督中的应用：通过识别工程建设各阶段可能影响质量的风险因素，如材料不合

格、施工工艺不规范等，采用风险评估、预警及防控措施，提前规避或降低质量隐患，提升监督工作的针对性和有效性。

### 1.3 工程质量监督的法律法规框架

(1) 我国现行法律法规：以《建筑法》《建设工程质量管理条例》为核心，《建筑法》明确了工程质量责任主体的义务和责任，《建设工程质量管理条例》细化了质量监督的具体要求和处罚标准，共同构成质量监督的法律基础。(2) 政策文件与标准规范体系：包括国务院及住建部发布的相关政策文件，明确质量监督的工作方向和重点；同时涵盖工程设计、施工、验收等各环节的标准规范，如建筑工程施工质量验收统一标准等，为质量监督提供具体的技术依据。

## 2 建筑管理中工程质量监督的现状分析

### 2.1 我国工程质量监督体系现状

(1) 监督主体与职责划分：当前我国已形成“政府主导、第三方协同、企业自主”的多元监督主体格局。政府部门作为核心监督主体，承担政策制定、行业监管、违法查处等职责，保障工程质量的公共属性；第三方专业监督机构受政府委托或市场委托，开展专项质量检测、技术评估等专业化服务，弥补政府监管资源不足；企业自检是质量保障的基础环节，建设、施工、监理单位需履行主体责任，建立内部质量管控机制，对工程各环节进行自主检验。三者分工协作，构成全方位质量监督网络。(2) 监督流程与关键环节：监督工作贯穿工程建设全生命周期，重点覆盖设计、施工、验收三大核心阶段。设计阶段聚焦图纸审查，核查设计方案的合规性、安全性和可行性，从源头规避质量隐患；施工阶段是监督核心，围绕材料进场检验、关键工序管控、隐蔽工程验收等关键节点开展常态化巡查，严查违规施工行为；验收阶段实行分阶段验收与竣工验收相结合，严格核验工程

实体质量、技术资料完整性,确保工程符合交付使用标准,各环节衔接形成闭环监督流程<sup>[2]</sup>。

## 2.2 存在的问题与挑战

(1) 监督机制漏洞:多元监督主体间权责划分不够清晰,存在监管重叠或盲区,部分地区出现政府监管缺位、第三方机构履职不规范等问题;同时监督执行力度不足,对违法违规行为的处罚力度较轻,震慑力不足,导致部分质量隐患难以根治。(2) 技术手段落后:信息化监督水平偏低,多数地区仍依赖传统人工巡查、纸质记录模式,难以实现对工程全过程的实时监控;部分基层监督机构检测设备老化、配置不足,对复杂工程质量问题的检测精准度不足,影响监督效率与质量。(3) 人员专业能力参差不齐:基层监督人员数量不足,且部分人员专业知识陈旧,对新型建筑技术、材料的监督能力欠缺;同时行业内专业培训机制不完善,人员考核评价体系不健全,难以适应新形势下工程质量监督的专业化需求。(4) 参建方质量意识薄弱:部分建设单位为赶工期、降成本,违规压缩建设周期、选用不合格材料;施工单位存在偷工减料、不按规范施工等行为;监理单位履职不到位,对质量问题视而不见,各方责任意识缺失,共同加剧了工程质量风险。

## 3 建筑管理中加强工程质量监督的关键措施

### 3.1 完善监督体系与机制

(1) 明确政府、企业、第三方机构的权责边界:以法律法规为依据,细化多元监督主体的职责清单。政府部门聚焦宏观监管、政策制定和违法查处,减少对微观质量管控的过度干预;压实企业主体责任,要求建设、施工、监理单位建立全流程自主管控机制,对自身建设行为和工程质量负首要责任;规范第三方机构执业标准,明确其在质量检测、技术评估等领域的独立权责,建立“谁检测、谁负责”的责任机制,避免监管重叠与责任推诿。(2) 建立“双随机、一公开”动态监管模式:全面推行随机抽取检查对象、随机选派监督人员的监管方式,打破固定监管片区模式,降低人为干预风险。合理确定抽查比例和频次,对重点工程、高风险项目加大抽查力度,同时依托政务平台及时公开抽查结果、处理意见和整改情况,接受社会监督,形成常态化、精准化的动态监管格局。(3) 推行工程质量责任终身制:严格落实建设、施工、监理、设计等各方主体的终身质量责任,明确责任追溯范围和认定标准。建立工程质量终身责任信息档案,将责任主体及相关人员信息与工程项目绑定,无论项目竣工多久,一旦发生质量问题,均能精准追溯责任人员,依法追究其法律责任,从根本上强化各方主体

的质量责任意识。

### 3.2 强化技术支撑与信息化应用

(1) 引入BIM(建筑信息模型)、大数据、物联网技术:将BIM技术贯穿设计、施工、验收全流程,通过三维建模实现设计图纸碰撞检查、施工过程可视化管控,减少设计缺陷和施工偏差;运用大数据技术分析工程质量隐患规律,精准识别高风险环节,为监管决策提供数据支撑;依托物联网技术实现对建筑材料、施工设备、人员行为的实时监测,及时捕捉质量异常信号,提升监督的时效性和精准度。(2) 建立全国统一的工程质量追溯平台:整合各地工程质量信息资源,构建覆盖工程全生命周期的全国统一追溯平台。平台涵盖项目基本信息、材料进场检测记录、施工工序验收记录、质量问题整改情况等核心数据,实现信息跨地区、跨部门共享,确保工程质量可追溯、可核查,为监管执法和责任追溯提供数据保障。(3) 推广智能化检测设备:加大对基层监督机构的技术装备投入,全面推广无人机巡检、混凝土强度传感器、结构健康监测传感器等智能化设备。利用无人机对高大建筑、深基坑等高危区域开展全覆盖巡检,弥补人工巡检的局限性;通过传感器实时监测结构应力、沉降等关键指标,实现对工程质量的动态监测,提升检测效率和精准度<sup>[3]</sup>。

### 3.3 提升人员素质与专业能力

(1) 加强监督人员资格认证与培训体系:完善监督人员准入制度,实行严格的资格认证考试,确保上岗人员具备相应的专业资质;建立常态化培训机制,围绕新型建筑技术、信息化监管手段、法律法规更新等内容开展专题培训,定期组织技能比武和案例研讨,提升监督人员的专业素养和实操能力。(2) 建立企业质量管理人员考核机制:推动企业建立质量管理人员岗位责任制和考核评价体系,将考核结果与薪酬待遇、职称晋升直接挂钩。重点考核质量管理人员的履职情况、质量问题处理能力等核心指标,对考核不合格者进行岗位调整或离岗培训,倒逼企业质量管理人员提升专业能力和责任意识。(3) 鼓励高校开设工程质量监督相关专业课程:加强高校与行业的协同育人,支持高校增设工程质量监督、建设工程管理(质量方向)等相关专业课程,优化课程设置,强化实践教学环节,培养具备扎实专业基础和实践能力的复合型质量监督人才,为行业发展提供人才支撑。

### 3.4 优化市场环境 with 信用体系

(1) 完善企业信用评价与奖惩机制:构建科学的工程建设企业信用评价体系,综合考量企业质量行为、工程质量成果、履约情况、奖惩记录等多维度指标,形成

量化信用评级。建立信用评价结果与市场准入、招投标、资质升级等直接挂钩的联动机制,对信用良好的企业在项目招投标中给予加分、优先推荐等激励政策;对信用不良的企业进行限制市场准入、减少投标机会等约束,引导企业主动规范质量行为。(2)加大对违规行为的处罚力度:强化对工程质量违法违规行为的查处力度,提高违法成本。对偷工减料、使用不合格材料、虚假检测等严重质量违法行为,除依法给予罚款、停业整顿等处罚外,将相关企业和责任人纳入失信黑名单,实施联合惩戒。限制失信主体参与政府投资项目招投标、禁止享受政府优惠政策、限制其融资信贷等,形成“一处违法、处处受限”的惩戒格局,震慑违法违规行为。(3)推动工程质量保险制度落地:加快推进工程质量保险制度全面实施,鼓励建设单位投保工程质量潜在缺陷保险,由保险公司对工程在保修期内出现的质量缺陷承担赔偿责任。保险公司通过市场化手段参与工程质量监管,在工程建设过程中开展质量风险评估、现场巡查等工作,倒逼施工单位提升工程质量。同时,建立保险与质量监管的协同机制,实现保险数据与监管数据共享,形成“市场保障+政府监管”的双重支撑<sup>[4]</sup>。

### 3.5 加强社会监督与公众参与

(1)畅通工程质量投诉渠道:建立多元化的工程质量投诉举报渠道,整合政务服务热线、政务APP、微信公众号等线上平台,设立专门的投诉举报窗口,简化投诉流程,明确投诉处理时限和反馈机制。充分发挥媒体监督作用,鼓励媒体曝光工程质量问题和违法违规行为,跟踪报道整改情况。对收到的投诉举报线索,监管部门及时核查处理并反馈结果,保障公众的监督权和知情权。(2)鼓励第三方评估机构参与质量验收:引入具备相应资质的第三方评估机构参与工程质量验收工作,作为官方验收的补充

和验证。第三方评估机构依据独立、客观、公正的原则,采用专业化的评估方法对工程质量进行全面评估,出具评估报告。评估结果可作为工程验收的重要参考依据,既提升验收工作的科学性和公正性,也弥补官方监管资源不足的问题,形成多元化的质量监督格局。(3)开展工程质量宣传教育活动:通过线上线下多种渠道开展工程质量宣传教育活动,利用政务平台、行业展会、社区宣传等载体,普及工程质量相关法律法规和专业知识。针对建设单位、施工单位等参建方开展质量责任专题宣讲,强化其责任意识;面向公众开展工程质量科普宣传,提升公众对工程质量的认知水平和监督意识,营造“人人关心质量、人人参与监督”的良好社会氛围。

### 结束语

加强建筑管理中的工程质量监督,是保障建筑安全、提升工程品质的关键所在。通过本研究,我们深入剖析了当前监督工作中存在的问题,并提出了针对性的改进措施。未来,需持续完善监督机制,强化技术手段应用,提升人员素质,以更加科学、高效、严格的监督,确保每一项建筑工程都能达到高质量标准,为社会和谐稳定发展贡献力量。

### 参考文献

- [1]李性刚,袁磊.建筑管理中加强工程质量监管的措施分析[J].中国建筑装饰装修,2024,(23):147-149.
- [2]林海文.探讨建筑管理中加强工程质量监管的措施[J].住宅与房地产,2024,(32):66-68.
- [3]倪波.新形势下建设工程质量监督探析[J].中国住宅设施,2024,(01):58-60.
- [4]刘平.建筑工程质量监督问题及其对策研究[J].住宅与房地产,2024,(32):105-107.