

建筑工程项目变更管理的优化策略研究

覃海标

桂林理工大学 广西 桂林 541004

摘要: 建筑工程项目变更管理是保障工程有序推进、实现项目核心目标的关键环节,直接影响项目进度、成本与质量的管控成效。当前变更管理仍存在前置预判不足、审批权责不清、实施管控缺位、全周期闭环不完善等核心问题,严重制约项目管理效能。围绕变更管理核心管控原则,从多维度提出针对性优化策略,可为建筑工程项目提质增效提供坚实的管理支撑。

关键词: 建筑工程项目; 变更管理; 闭环管控; 优化策略

引言: 随着建筑行业的快速发展,工程项目的复杂度与建设标准持续提升,受技术迭代、环境变化、需求调整等多重因素影响,项目变更已成为工程实施过程中的常态化现象。失范的变更管理极易引发成本超支、进度延误、质量隐患等一系列风险,严重影响项目综合效益。当前行业内变更管理仍存在诸多管控短板,亟须围绕项目全流程梳理痛点,明确管控逻辑,探索适配行业发展的优化路径。

1 建筑工程项目变更管理的重要性

建筑工程项目变更管理是保障工程有序推进的核心环节,其重要性体现在对项目目标的有效维护上。在工程实施过程中,受技术迭代、环境变化或需求调整等因素影响,项目参数常需动态修正;变更管理通过系统化流程对变更请求进行评估、审批与实施,确保变更决策的科学性,避免随意调整导致的资源浪费或目标偏离。它强调对变更影响的全面分析,包括进度调整、成本波动及质量风险,通过提前预判与协调,减少变更对工程整体效益的负面影响。同时,变更管理促进项目团队的信息同步,确保各参与方对变更内容、原因及后果达成共识,提升协作效率与执行一致性,最终保障工程在动态环境中实现既定目标,提升项目整体可控性与成功率^[1]。

2 建筑工程项目变更管理现存核心问题

2.1 变更发起阶段预判管控不足

建筑工程项目变更管理现存核心问题中,变更发起阶段预判管控不足尤为显著,该阶段常因对潜在变更因素识别滞后,导致变更需求突发且缺乏系统性梳理。例如,技术迭代、环境波动或使用需求调整等动态因素未被提前纳入考量,使变更请求多在实施中仓促出现,缺乏预先规划空间。同时,变更发起前的预判机制存在量化评估缺失问题,对进度延迟、成本波动及质量风险的预测多依赖经验判断而非数据支撑,决策依据的科学性

不足;此外,变更发起流程的规范性薄弱,信息传递路径模糊,各参与方对变更背景、原因及目标的认知存在差异,易引发理解偏差与执行混乱。这种预判与管控的双重不足,不仅加剧了变更处理的紧急程度,还可能因准备不充分导致后续环节的连锁反应,最终影响项目整体推进的稳定性与可控性,需通过优化预判模型与规范流程来提升管理效能。

2.2 变更审批流程权责划分不清

建筑工程项目变更审批流程中权责划分模糊,易引发多方责任主体职责边界混淆问题。项目参与方在变更发起、审核、执行环节的权限界定缺乏清晰标准,导致流程推进受阻;审批链条过长或节点重叠,可能造成信息传递延迟与决策效率低下;不同部门对变更事项的理解差异,易引发执行标准不统一现象。权责不清还可能诱发责任推诿,影响团队协作效率;变更申请缺乏明确的责任归属标识,易导致问题追溯困难;流程中各环节的审核标准若未量化,易产生主观判断偏差;跨部门协作时,职责交叉区域易形成管理真空。变更审批的时效性要求与权责划分不匹配,可能加剧项目进度风险;流程设计若未考虑动态调整机制,难以适应项目实际需求变化;权责划分需兼顾专业分工与协同效率,避免过度分割或集中;变更管理中的信息共享机制若不完善,易加剧权责模糊带来的负面影响^[2]。

2.3 变更实施过程动态管控缺位

建筑工程项目变更实施过程动态管控缺位,易导致变更执行与初始计划产生偏差。缺乏实时监控机制,难以快速识别变更实施中的潜在风险;信息传递延迟或失真,可能造成各参与方协同效率降低;变更执行中的资源调配若缺乏动态调整能力,易引发进度延误或成本波动。质量管控环节若未嵌入变更流程,可能影响项目整体质量标准;跨专业协作时,信息共享不充分易导致执

行标准不统一；变更实施中的数据记录若不完整，难以支撑后续优化决策；风险应对措施若未提前规划，易在突发问题中陷入被动。动态管控需兼顾灵活性与规范性，避免过度干预或放任自流；变更执行中的绩效评估若缺失，难以量化管理效果并持续改进；流程设计若未考虑动态反馈机制，难以适应项目实际需求变化；变更实施中的多方沟通若不畅通，易加剧信息不对称问题，影响决策质量。

2.4 变更全周期闭环管理不完善

建筑工程项目变更全周期闭环管理不完善，易造成各阶段衔接断层，影响管理连续性。变更发起、审批、实施、验收环节若未形成闭环，易导致信息流失或执行偏差；缺乏全周期数据追踪机制，难以支撑经验复用与问题溯源；各阶段责任主体若未明确，易引发责任推诿或管理真空；闭环管理缺失可能导致变更效果评估不全面，影响后续优化。流程中若未嵌入动态反馈通道，难以实现持续改进；资源调配若未贯穿全周期，易引发局部资源紧张或浪费；跨阶段信息共享若不畅通，易加剧信息不对称问题；全周期管理需兼顾效率与规范性，避免过度控制或放任。变更执行中的异常问题若未及时反馈，可能累积成系统性风险；闭环管理不完善还可能影响项目整体可控性，增加不确定性；需通过流程优化与机制创新，提升全周期管理效能，确保变更目标有效实现。

3 建筑工程项目变更管理优化的核心原则

3.1 全流程闭环管控原则

全流程闭环管控原则强调变更管理各环节的有机衔接与动态反馈，形成持续改进的管理循环。从变更发起、审批、实施到验收，需构建无缝衔接的流程链条，避免阶段断层；各环节需明确责任主体与执行标准，确保权责清晰、操作规范；信息传递需贯穿全流程，实现数据实时共享与问题快速响应；动态反馈机制应嵌入流程，支持异常问题及时上报与处理；全周期数据追踪需完整记录变更过程，支撑经验复用与问题溯源。流程设计需兼顾效率与规范性，避免过度控制或放任；跨部门协作需强化信息同步，减少沟通成本与执行偏差；闭环管控需通过持续优化机制，提升管理效能与目标达成度；最终形成“计划-执行-检查-改进”的良性循环，确保变更管理目标有效实现，项目整体可控性显著提升^[1]。

3.2 权责清晰对等原则

权责清晰对等原则要求变更管理中责任与权力精准匹配，避免职责模糊引发执行低效。需明确各参与方的具体责任边界与对应权力范围，确保权责对等、无重叠无空白；责任主体应具备与职责相匹配的决策权限与资

源调配能力，防止权力缺位或越权干预；跨部门协作时，需通过明确分工减少职责交叉，避免推诿扯皮或管理真空。权责划分应兼顾专业分工与协同需求，既保障专业领域自主性又促进跨专业协作；考核机制需与权责履行挂钩，确保责任落实与利益获取一致；动态调整机制应支持权责配置随项目需求变化灵活优化，避免僵化。通过权责清晰对等，提升执行效率与问题响应速度，降低沟通成本与决策风险；最终构建责任明确、权力合理、执行高效的管理体系，支撑变更管理目标高效达成与项目整体可控性提升。

3.3 事前预判优先原则

事前预判优先原则聚焦变更发生前的风险识别与预防，通过系统分析提前规避潜在问题。需基于历史数据与项目特性构建预判模型，识别资源、进度、质量等维度的潜在风险点；跨部门协作收集多源信息，确保预判依据全面且具有代表性；预判过程应包含动态调整机制，根据项目进展与外部变化实时更新预判结果。通过预判可提前制定应对方案，减少执行中的突发问题与调整成本；预判内容需涵盖变更影响范围、资源需求波动、进度偏差概率等关键要素；需建立预判结果与决策支持的衔接通道，确保预判成果有效指导变更决策；通过事前预判提升管理主动性，将被动应对转为主动规划。最终形成“预判-验证-调整”的循环机制，增强变更管理的预见性与控制力，支撑项目目标高效达成与风险前置化解。

3.4 多方协同联动原则

多方协同联动原则强调变更管理中各参与方的高效协作与信息共享，构建跨专业、跨部门的协同网络。需明确设计、施工、监理、材料供应等主体的协同职责与沟通路径，避免信息孤岛；通过定期联席会议、实时信息平台等方式，促进问题快速响应与决策共识达成；协同过程应包含动态调整机制，根据项目进展与外部变化优化协作模式；通过协同可整合各方专业能力与资源优势，提升变更执行效率与问题解决能力。需建立协同效果评估机制，持续优化协作流程与沟通效率；多方协同需兼顾专业分工与整体目标，既保障专业领域自主性又促进全局优化；最终形成“信息共享-问题共商-成果共享”的协同生态，增强变更管理的整体性与适应性，支撑项目目标高效达成与资源优化配置。

4 建筑工程项目变更管理的优化策略

4.1 强化变更发起阶段前置预判管控

强化变更发起阶段前置预判管控需聚焦变更需求的前期分析与风险预判，通过系统化方法提升管理主动性。

需结合项目特性与历史数据,构建多维预判模型,识别资源、进度、质量等维度的潜在风险点;预判过程应涵盖变更影响范围、资源需求波动、进度偏差概率等关键要素,形成量化预判指标。通过跨部门协作收集设计、施工、监理等多方信息,确保预判依据全面且具代表性;预判结果需与决策支持系统衔接,指导变更发起阶段的方案优化与资源调配;动态调整机制应支持预判模型随项目进展与外部变化实时更新,保持预判准确性。通过前置预判可提前制定应对策略,减少执行中的突发问题与调整成本;最终形成“预判-验证-调整”的闭环机制,增强变更发起阶段的预见性与控制力,支撑项目目标高效达成与风险前置化解。

4.2 优化变更审批流程与权责划分

优化变更审批流程与权责划分,需聚焦流程精简与责任明确,构建高效透明的审批链条。需明确各审批节点的责任主体与执行标准,避免因流程冗长或节点重叠导致效率低下;权责划分应确保设计、施工、监理等参与方职责清晰、权力匹配,防止推诿扯皮或越权干预;动态调整机制需支持流程与权责配置随项目进展与外部变化灵活优化,保持适应性。信息共享平台应贯穿审批全流程,实现数据实时传递与问题快速响应,减少信息孤岛;跨部门协作需强化沟通路径与决策共识,提升问题解决速度与执行协同性;通过流程优化与权责清晰,可提升审批效率与决策质量,降低沟通成本与执行风险。最终形成“流程清晰、权责对等、信息共享”的审批生态,增强变更管理的规范性与可控性,支撑项目目标高效达成与资源优化配置^[4]。

4.3 完善变更实施过程动态管控机制

完善变更实施过程动态管控机制需聚焦实时监控与动态调整,构建灵活高效的管理体系。需通过物联网、BIM等技术实现施工进度、资源消耗、质量指标的实时数据采集与可视化展示,提升监控精度;动态调整机制应支持根据实时数据与外部变化快速优化施工方案与资源调配,保持执行灵活性。跨专业协作需强化信息共享与问题共商,确保各参与方对变更执行状态有统一认知;质量管控环节应嵌入动态检查流程,实时识别偏差并触发纠正措施,保障质量标准;风险预警系统需基于预判模

型与历史数据,提前识别潜在问题并启动应对预案。通过动态管控可提升执行效率与问题响应速度,降低进度延误与成本超支风险;最终形成“监控-分析-调整”的闭环机制,增强变更实施过程的可控性与适应性,支撑项目目标高效达成与资源优化配置。

4.4 搭建变更全周期闭环管理体系

搭建变更全周期闭环管理体系需覆盖变更发起、审批、实施、验收至效果评估的全流程,形成无缝衔接的管理链条。需通过标准化流程设计确保各阶段操作规范,避免阶段断层或信息流失;动态反馈机制应嵌入流程,支持异常问题及时上报、分析与处理,形成“问题-解决-验证”的闭环;持续改进机制需基于全周期数据追踪,识别管理漏洞并优化流程,提升管理效能。跨阶段协同需强化责任衔接与目标对齐,确保各阶段工作方向一致;通过全周期闭环管理可提升变更目标达成度与项目整体可控性,降低执行风险与资源浪费;最终构建“计划-执行-检查-改进”的良性循环,支撑变更管理目标高效实现与持续优化,增强项目管理的系统性与适应性^[5]。

结束语:建筑工程项目变更管理是贯穿项目全周期的系统性管控工作,其管理质效直接决定项目整体的可控性与最终落地效益。锚定全流程闭环、权责对等、事前预判、多方协同的核心原则,针对性破解变更全流程各环节的管理痛点,实现变更管理的规范化、精细化升级。科学完善的变更管理体系,能有效化解项目实施风险,为建筑工程项目高质量落地提供坚实支撑。

参考文献

- [1]韩春侠.工程审计在建筑工程项目变更管理中的作用分析[J].城市开发,2025(8):87-89.
- [2]刘艳.建筑工程造价审计在项目变更管理中的应用[J].住宅与房地产,2025(8):79-81.
- [3]奉海军.浅谈建筑工程工程变更管理[J].建设监理,2025(1):30-32.
- [4]彭志宇.工程项目中的合同变更管理与成本控制分析[J].今日财富,2025,(01):43-45.
- [5]孙晓晴.建筑工程管理中的工程变更管理[J].建筑与装饰,2025(15):58-60.