

浅议文物建筑保护管理的难点与治理对策

王光斌

杭州博物馆（杭州博物院（筹）） 浙江 杭州 310002

摘要：文物建筑承载着深厚的历史、艺术价值，是精神文化传承的重要载体，其保护管理工作具有重要意义。当前文物建筑保护管理面临修复技术适配不足、保护与利用存在内在冲突、自然老化与非利用类人为损害叠加等核心难点。本文结合实际保护管理需求，从修复技术标准化、保护优先的多元利用、全民参与日常保护三个方面，提出针对性优化治理对策，为文物建筑的长久留存和价值延续提供支撑。

关键词：文物建筑；保护管理；治理对策

引言：文物建筑是人类文明发展的物质遗存，留存着不同时代的历史印记和文化内涵，承载着独特的艺术价值与精神财富，其保护管理是传承优秀传统文化的重要举措。随着岁月流转，文物建筑面临着各类损害与保护困境，保护管理工作的复杂性和紧迫性日益凸显。梳理文物建筑保护管理的重要性、剖析现存难点、探索可行对策，能够为文物建筑保护管理工作提供清晰思路，助力其长久传承。

1 文物建筑保护管理的重要性

1.1 文物建筑承载的历史与艺术价值

留存至今的文物建筑，是过往时代最真实的物质印记，其价值集中体现在历史与艺术两个核心层面。这些建筑不是孤立的房屋，每一处选址、每一种材料、每一道工艺，都记录着特定时代的生产生活状态，承载着当时人们的生存智慧，见证着不同时代的文明演进与社会变迁，是不可再生的历史见证。人们通过这些建筑，能直观了解不同时代的居住习惯、交往方式和社会风貌，这种来自物质本身的信息传递，比文字记载更鲜活、更具体，能填补很多历史记录的空白，帮助人们更真实地还原过往的历史面貌。文物建筑同时凝聚着历代工匠的技艺与审美，是传统艺术的重要载体。不同时期、不同流派的建筑，在比例尺度、色彩搭配、构件造型上都有鲜明特色，每一处装饰细节都经过反复打磨，展现着当时最高水平的营造技艺，承载着工匠们的匠心与坚守，是传统营造技艺的鲜活样本。这些建筑所呈现的艺术风格，形成了成熟的审美体系，不仅体现着先辈们的审美追求，还为当代建筑创作和艺术发展提供了丰富的借鉴，让传统艺术的精髓得以延续。这些历史与艺术价值交织在一起，让文物建筑成为不可再生的文化财富，也让保护管理工作有了明确的核心意义。

1.2 文物建筑对精神文化传承的意义

接触文物建筑，其实就是在触摸一段鲜活的精神文脉。这些历经岁月沉淀的建筑，不仅是物质遗存，更承载着先辈们的生活理念、审美情趣和价值取向，是精神文化传承最直接的载体。人们走进这些建筑，能真切体会到历代先民对生活的热爱、对技艺的坚守，感受到他们对自然的敬畏、对文化的执着，这种感知不是生硬的知识灌输，而是潜移默化的影响，能让人更深刻地理解自身文化的根源，建立起对自身文化的认同感。文物建筑能牢牢维系文化的连续性，让传统精神得以代代相传。很多建筑所蕴含的营造理念、礼仪规范和民俗内涵，都已融入民族的精神基因，保护好这些建筑，就是留住这些无形的文化密码。人们在了解建筑的过程中，会主动去探寻背后的文化故事，传承相关的技艺和习俗，在口耳相传、亲身感悟中，让古老的精神文化在当代依然能发挥作用。这种传承不是简单的复制，而是让传统精神与当代生活相衔接，让文物建筑成为连接过去与现在的精神纽带^[1]。它能让人们在回望历史的同时，汲取先辈的智慧，让传统精神在新时代得以延续和发展，也让文化传承有了具体的依托和支撑，这正是文物建筑在精神文化传承中不可替代的意义。

2 文物建筑保护管理面临的核心难点

2.1 修复技术适配与实施的管理难点

文物建筑的修复技术选择，首要问题就是适配性，这也是管理过程中最容易出问题的环节。很多文物建筑历经数百年甚至上千年，建造时所用的材料、工艺都具有鲜明的时代特征，而现在能掌握这些传统技艺的人越来越少，多数修复依赖现代技术，很难与建筑本身的遗存状态完全匹配。传统工艺多靠口传心授，没有系统的文字记载，修复时只能凭借经验摸索，容易出现技术偏差，影响建筑的原貌留存。现代修复技术与传统建筑的兼容性也存在不小挑战。部分现代材料虽然耐用性强、

施工便捷,但与文物建筑原有的砖木、石材等材料特性差异较大,长期使用可能会产生化学反应,对建筑主体造成隐性损伤。而且修复实施过程中,缺乏统一的技术管理标准,不同技艺水平的人员操作差异较大,部分操作不规范的情况,不仅达不到修复保护的效果,还可能对文物建筑造成二次破坏。此外,修复技术的适配性需要结合建筑的具体遗存状况精准判断,而前期勘察不够细致,往往会导致技术选择不当。很多时候修复方案确定后,实施过程中才发现与建筑实际情况不符,不得不调整方案,既增加了修复难度,也影响了保护管理的整体效率,这也是修复技术实施过程中难以规避的管理难题。

2.2 保护目标与利用需求的内在冲突

文物建筑的保护与利用,本质上存在着诉求上的差异,这种差异直接构成了保护管理中的核心矛盾。保护的核心诉求是最大限度留存建筑的原始遗存,完整保留其原始格局和历史肌理,守住其历史本真,哪怕是细微的构件、痕迹,都需要精心呵护,不能随意改动,否则就会破坏其历史价值。而利用则需要让建筑发挥实际作用,满足人们了解、体验等相关需求,这就难免要对建筑进行一定的调整,两者的平衡点很难把握。过于侧重保护,会让文物建筑处于难以接触的状态,人们无法近距离了解它,其承载的文化价值也难以充分发挥,久而久之,保护工作也会失去持续推进的动力。但如果过度追求利用,为了满足使用需求随意改造建筑结构、更换建筑材料,甚至改变建筑的原始功能,就会违背保护的初衷,导致文物建筑的历史原貌遭到破坏,失去其核心价值。这种冲突的关键的是,没有明确的平衡标准,不同的人对保护和利用的侧重点认知不同,有的更看重原貌留存,有的更注重实际利用价值^[2]。在具体的管理过程中,很难兼顾双方诉求,往往会出现顾此失彼的情况,这也让保护管理工作陷入两难境地,成为难以突破的核心难点。

2.3 自然老化与非利用类人为损害的叠加影响

文物建筑的损害往往来自双重因素,自然老化的不可避免,加上非利用类人为损害的无意干扰,两者叠加后,会大幅增加保护管理的难度。多数文物建筑历经漫长岁月,长期暴露在自然环境中,受日晒、雨淋、冻融等多种自然因素侵蚀,建筑材料会随着时间推移自然损耗,砖木结构会因温湿度变化出现腐朽、开裂,石材会受风雨侵蚀发生风化、剥落,这种自然老化是无法逆转的,只能通过日常维护减缓速度。非利用类人为损害虽不是刻意为之,却会对文物建筑造成隐性或显性伤害。比如人们无意间触碰建筑构件、在墙面乱涂乱画,或是在建筑

周边随意堆放杂物、乱挖地面,这些行为并非为了利用建筑,却会直接破坏建筑外观和结构。还有一些无意识的行为,比如在建筑附近燃放物品、随意攀爬,也会加剧建筑的破损。自然老化让文物建筑本身变得脆弱,再叠加这些非利用类人为损害,会让建筑的破损速度大幅加快^[3]。轻微的自然老化本可通过简单维护弥补,但加上人为造成的破损,原本可修复的小问题会逐渐恶化,不仅增加了修复的难度和成本,还可能导致部分遗存无法恢复,给文物建筑的保护管理带来难以逆转的挑战。

3 文物建筑保护管理的优化治理对策

3.1 建立修复技术的标准化管理体系

文物建筑修复技术的规范有序,离不开一套完善的标准化管理体系,这也是解决修复适配难题的关键。修复工作的乱象,很多时候源于没有统一的技术标准,不同技艺水平的人员操作差异较大,容易出现技术偏差,甚至造成二次破坏。因此,建立标准化管理体系,首要任务是明确修复技术的核心要求,规范材料选用、工艺操作的具体标准,优先选用与文物建筑原始材质性能匹配的修复材料,杜绝使用与原始遗存特性冲突的劣质材料。要结合不同类型文物建筑的特点,梳理传统修复工艺的核心要点,将口传心授的技艺转化为可遵循、可落地的操作规范,明确不同建筑材料、不同破损程度对应的修复方法,便于修复人员精准参照、规范操作。同时,规范现代修复技术的应用范围,明确哪些场景适合采用现代技术,哪些必须坚持传统工艺,避免盲目使用现代材料和技术造成的损失,兼顾修复效果与建筑历史本真。此外,还要完善修复过程的全流程管控标准,从前期勘察、方案制定,到施工实施、后期验收,每一个环节都明确操作要求和评判标准,确保修复过程有章可循、有据可查^[4]。通过这套标准化体系,既能规范修复行为,减少操作偏差,也能提升修复技术的适配性,让修复工作真正实现保护文物建筑原貌、延续其历史价值的目的。

3.2 探索保护优先的多元利用路径

化解保护与利用的内在冲突,关键是守住保护的核心底线,在此基础上探索多样的利用方式,让文物建筑既得以完好留存,又能充分发挥其文化价值。利用的前提是不破坏建筑的原始遗存,不改变建筑的核心结构和历史风貌,所有利用行为都要围绕保护展开,不能本末倒置。结合不同文物建筑的历史背景和文化特质,针对性设计利用场景,避免同质化开发,可从文化传播角度探索路径,通过文字介绍、技艺展示等形式,让人们近距离了解文物建筑的历史内涵,感受其文化价值。比如梳理建筑背后的文化故事,通过简洁易懂的讲解,让人

们在接触建筑的过程中,既了解其历史渊源,又增强保护意识。还可以结合传统技艺传承,让文物建筑成为技艺展示、教学传承的载体,邀请从业者开展技艺演示、传承教学活动,既活化了建筑使用场景,又能让传统营造技艺、装饰工艺得以延续。这种利用方式不破坏建筑原貌,还能让文物建筑的文化价值得到更生动的呈现。多元利用的核心是尊重建筑的历史本真,根据不同建筑的特点选择合适的利用方式,不盲目追求形式多样,重点突出文化传播和技艺传承。通过这种保护优先的利用路径,既能让文物建筑摆脱闲置困境,充分发挥其文化价值,又能为保护工作提供持续动力,实现保护与利用的良性循环。

3.3 构建全民参与的日常保护机制

文物建筑的日常保护,单靠少数人的努力远远不够,需要发动更多人参与进来,形成常态化的保护机制,才能从根本上减少损害。日常保护的核心是及时发现问题、及时防范,而普通人的参与,能填补日常巡查的空白,借助社区宣传、线下讲座等多种形式,扩大保护知识普及覆盖面,提升全民保护意识,让人们主动关注文物安全,让文物建筑得到更全面的呵护。构建这样的机制,首先要做好保护知识的普及,通过通俗易懂的讲解、宣传等形式,让人们了解文物建筑的价值,清楚哪些行为会对建筑造成损害,掌握简单的日常保护方法。比如引导人们自觉爱护建筑构件,不随意触碰、刻画,不随意在建筑周边堆放杂物、乱挖地面,在发现建筑有微小破损时及时反馈。可以搭建简单易懂的参与渠道,比如组建志愿巡查队伍,鼓励人们利用空闲时间关注身边的文物建筑,及时发现并反馈自然老化或人为损害的情况。

同时,通过正向引导,让保护文物建筑成为一种自觉习惯,让更多人主动承担起日常保护的责任。全民参与的日常保护机制,能形成全方位的保护合力,弥补单一保护模式的不足^[5]。当保护成为每个人的自觉行动,就能有效减缓自然老化的影响,减少人为损害,让文物建筑在日常呵护中得以长久留存,让其承载的历史和文化价值得以延续。

结束语:未来,文物建筑保护管理工作仍需立足其历史与艺术价值,聚焦现存核心难点,持续优化治理路径。既要坚守保护底线,完善修复技术标准化体系,也要平衡保护与利用的关系,探索多元适配的利用模式,更要激发全民参与的积极性,构建常态化日常保护机制。唯有多方发力、久久为功,才能有效抵御各类损害,让文物建筑得以长久留存,持续传递其承载的文化内涵与精神价值,为优秀传统文化的传承与发展筑牢物质根基。

参考文献:

- [1]达布希拉图,敖特更花.视界博览信息时代下博物馆文物管理中文物保护的创新对策思考[J].视界观,2026(4):0016-0018.
- [2]吴智霖.建瓯文物建筑系统性保护对策探究[J].艺术科技,2025,38(17):162-164.
- [3]汤羽扬,吴晓,岳志勇,等.笔谈:推动文物保护法落地促进文物领域治理体系和治理能力现代化[J].中国文化遗产,2025(3):4-29.
- [4]张高岭.信阳文物建筑白蚁危害调查与防治对策探讨[J].中华卫生杀虫药械,2025,31(5):570-575.
- [5]解明旭.文物古建火灾风险特征与灭火救援对策研究[J].消防界(电子版),2025,11(12):115-117.