企业消防隐患治理对策研究

宋温洋
中煤华晋集团有限公司　山西　运城　043300

摘　要：企业消防隐患的有效治理有赖于对隐患类型、形成成因与治理对策的系统把握。本文在梳理设施设备、场地环境、人员操作及管理制度四类隐患的基础上，从认知偏差、体系漏洞、运维缺失、培训不足和自查滞后五个维度剖析深层成因，进而构建涵盖认知建设、体系完善、运维常态、培训优化、自查自纠和应急处置六条路径的治理框架，形成分类诊断、成因追溯到对策落地的完整逻辑链条。

关键词：消防隐患；隐患成因；消防安全管理；治理对策

引言：生产经营活动中火灾风险始终如影随形，消防隐患以不同形态潜伏于各类企业之中。设施设备的失效、场地环境的缺陷、人员操作的失误以及管理制度的松散构成隐患的主要类型，四类隐患相互交织、彼此强化，使风险不断积累升级。认清这些隐患的表征只是第一步，更重要的是追问隐患背后究竟哪些深层因素在持续制造和放大风险。只有穿透表象触及成因层面，才能为治理对策的设计提供可靠依据。

1 企业消防隐患主要类型

1.1 设施设备类消防隐患

消防设施设备构成企业抵御火灾威胁的物质基础，设施本身的完好状态直接决定初期火灾的处置成效。灭火器配置数量不足、选型不当或压力指示偏离正常范围的问题较为普遍。室内外消火栓系统常出现水压不足、组件缺损或管网锈蚀渗漏的状况。自动喷水灭火系统喷头被装修遮挡、受外力误动作或管道阀门被人为关闭，都会导致系统在关键时刻丧失灭火功能。火灾自动报警系统探测器因积灰或老化失效、线路绝缘层破损、屏蔽点位过多造成报警盲区。防排烟设施风机运转异常、风道被建筑垃圾堵塞或联动控制逻辑存在错误，无法在火灾时有效排出有毒烟气。应急照明和疏散指示标志亮度衰减严重、持续供电时间达不到规范要求，甚至在紧急情况下根本不亮。

1.2 场地环境类消防隐患

企业生产经营场所的空间布局和物料存放状态构成消防安全的硬环境基础。消防车道被生产车辆、原材料堆垛或临时搭建的构筑物长期占用，净宽与转弯半径不足导致消防车无法靠近着火建筑。疏散通道及安全出口被货物堵塞、防火门被锁闭、净高不够造成人员难以快速撤离危险区域。防火分区面积超出规范允许值或防火卷帘下方堆放杂物致使火灾水平蔓延失去控制。建筑内部墙面和吊顶大量使用易燃可燃装修材料，火灾荷载密度显著增加且释放大量有毒烟雾[1]。危险化学品储存区域通风换气次数不够、防爆电气设备失效、超量超品种混存形成巨大风险源。电气线路敷设未使用金属管或阻燃套管保护、负荷电流超过导线载流量、绝缘层老化龟裂产生高温电弧引燃周边可燃物。

1.3 人员操作类消防隐患

人的行为是消防安全中最活跃且最难控制的变量因素。违规动火作业屡禁不止，未办理审批手续就进行焊接切割、未清理作业点周边可燃物。违章用电行为表现突出，私拉乱接临时电源线、使用大功率电热器具且无人值守、充电设备长时间不断电。厨房操作人员在油炸食品过程中离开灶台去处理别的杂务，炉火长时间高温加热引发油锅起火。临时性维修或改造施工中图省事直接切断消防设施主电源，并且未安排任何补充保护措施。每日工作结束后没有按规定关闭非必要动力电源、切断燃气阀门、熄灭所有明火源。

1.4 管理制度类消防管理制度

管理制度搭建企业消防工作的整体骨架，制度的完备程度和执行刚性决定安全治理水平。未建立逐级消防安全责任制致使各层级职责边界模糊，无人牵头推进也无人跟踪问效。未制定符合企业实际生产状况的消防安全操作规程，员工执行作业时缺乏明确的火源电源管控依据。防火巡查检查流于表面形式，记录表格随意填写造假、检查出的问题长期挂账无人受理[2]。消防档案资料残缺零散，设施维护保养记录、培训演练记录等核心管理信息未统一归档保存。针对重点部位和重大危险源没有编制专项管理方案，这些高风险区域处于监管真空状态。

2 企业消防隐患形成的成因

2.1 消防安全认知层面缺陷

企业决策层对消防安全底层逻辑的把握存在明显偏

差，习惯把消防投入看作附加成本而非生产活动不可或缺的保障要素。管理层把精力高度集中于产量指标和交货进度，对身边日渐积累的火灾风险表现出感知麻木和行动迟缓。一线作业人员受到经验习惯的强烈牵引，总是觉得火灾是距离自己非常遥远的小概率事件，日常操作中简化安全步骤成为普遍现象。整个组织上下对火灾风险的敏感度持续走低，对视线范围内大量存在的显性隐患熟视无睹。认知层面的系统偏差为各类隐患的滋生蔓延提供了深厚的心理土壤，错误观念一旦固化便极难扭转。

2.2 消防管理体系层面漏洞

企业内部未能织就一张覆盖全部层级、全部区域、全部岗位的消防管理网络。组织架构中专职消防管理岗位空缺或人员配备数量严重不足，兼职管理人员被大量其他业务挤压到无暇顾及消防安全。消防安全责任书签订后便被锁进文件柜无人过问，责任在自上而下传递的链条中层层衰减直至落到空处[3]。考核评价体系没有将消防工作纳入关键绩效指标范畴，干得好与干得差在收入分配和职务晋升上没有体现任何差别。管理体系层面的结构性漏洞使得管理指令无法有效传导到作业末端，各项制度要求悬浮于半空而无法扎入地面。

2.3 消防设施运维层面缺失

消防设施从选型采购到报废更新经历漫长的使用周期，任何一个环节的疏忽都会削弱设施的固有防护效能。新建改造项目在设施选型阶段过度关注价格竞争而轻视产品质量与供应商售后服务能力。日常运行阶段严重缺乏专业技术人员开展例行巡检和功能测试，大量设施长期带病运转却无人察觉异常。维护保养工作过度依赖第三方维保公司提供服务，但服务合同签订后企业自身缺少对维保工作质量的监督复核机制。设施故障报修流程环节过多、流转时间过长，从问题被发现到最终修复之间的时间窗口太大，留给火灾蔓延的可乘之机非常可观。

2.4 消防教育培训层面不足

企业在消防教育培训板块投放的时间和经费资源远不能满足实际风险管控需求。新入职员工的三级安全教育中消防内容被压缩到极限，仅仅安排几句口头交代便匆忙安排上岗作业。年度培训计划执行率严重偏低，生产任务紧张的时段培训安排被随意取消或无限期推迟。培训内容多年沿用一套陈旧教材，与员工岗位实际遭遇的火灾风险场景严重脱节。培训方式局限于单向灌输式课堂讲授，缺乏互动和实操的枯燥讲解难以调动参训人员的学习积极性。培训效果评估手段匮乏，无法准确判断受训者是否真正掌握了应知应会的消防基础知识和基本操作技能。

2.5 隐患自查整改层面滞后

企业自行组织的隐患自查工作暴露出强烈的形式主义倾向和走过场心态。自查队伍专业功底薄弱，检查人员对消防技术规范和检测标准理解粗浅，大量摆在明面上的隐患从眼皮底下轻松溜过。隐患排查方法和工具原始落后，过度依赖目视手摸和经验判断，缺少科学检测设备支撑。问题发现后的整改环节更是迟缓拖沓，资金审批层级过多、采购流程漫长、施工排期滞后，一个小型隐患耗费数月仍不能闭环销号。复查验收执行标准过低，整改质量明显不合格却予以通过，同类隐患在相同地点反复出现且始终得不到根治。

3 企业消防隐患具体治理对策

3.1 强化全员消防安全认知建设

认知建设要切入企业价值观念层面，将安全理念融入日常经营管理活动的每一个环节。企业主要负责人定期主持召开消防安全专题会议，深入分析本单位面临的火灾风险态势并部署针对性防控工作。推行消防安全个人承诺制度，每位员工签署切合岗位实际的承诺书，履诺情况纳入月度绩效考核体系。利用电子显示屏滚动播放警示标语、宣传橱窗定期更换主题内容、内部刊物开设消防专栏，多维度传播消防安全知识。组织全员集中观看典型火灾案例影像资料，用真实画面强化全体人员对火灾破坏力的直观感受。建立隐患报告奖励机制，鼓励员工主动发现并上报身边隐患。

3.2 完善企业内部消防管理体系

体系完善从制度修订和组织调整两个方向同时发力。逐条梳理现有消防管理制度的适用性和可操作性，删除空泛笼统的条款表述，补充专门针对企业特有工艺和设备风险的管控措施。设立专职消防安全管理人岗位并明确职级待遇和权力边界，确保管理工作有人专心去抓、有人全力去管、有人负责到底。建立从企业总部到车间再到班组的纵向责任链条，每一层级签订个性化的责任书，杜绝千篇一律的格式化文本。把消防工作完成质量作为各级管理人员职务晋升和评先评优的硬性门槛，考核过程和结果向全体员工公开[4]。定期对管理体系的运行效能进行诊断评估，根据企业生产状态和外部环境的变化灵活调整管理策略。

3.3 健全消防设施常态化运维机制

设施运维要彻底摆脱突击式运动式的临时检查模式，转向日常化制度化的长效管理路径。制定详细的设施巡检计划，明确每日、每周、每月、每季度的检查对

象、检查项目和合格标准。配备照度计、风速仪、万用表、红外测温仪等检测工具，使检查工作获得可靠的数据支撑而不仅仅依赖感官经验。建立每一台设施设备的健康档案，详细记录巡检结果、保养内容、维修经过和更换日期，形成完整的生命周期追溯链条。与具备相应资质的维保单位签订服务合同时约定清晰的服务标准和具体的违约追责条款。企业消防管理负责人要对维保人员的现场作业进行跟踪监督，保证维保工作不走过场、不偷工减料。对老旧破损严重且维修经济性很差的设施设备，果断启动更新改造程序。

3.4 优化消防安全教育培训体系

教育培训体系优化以针对性和实用性作为两大核心导向。培训内容按照岗位类别进行精细区分，办公人员侧重疏散逃生知识和报警流程，生产操作人员侧重火灾预防措施和初期灭火方法，消防控制室值班人员侧重自动消防设施操作和应急处置程序。培训方式采取理论讲授与实操演练紧密结合的模式，搭建简易灭火训练场地让每位学员亲自操作灭火器和室内消火栓。培训频次做出刚性规定，新入职人员未经培训且考核合格严禁上岗作业，在岗人员每半年接受一次复训。每次培训结束后统一组织书面知识考试和现场操作考核，不合格者安排补训补考直到达标为止。培训记录内容完整，时间、地点、授课人、参训人员名单、考核成绩等信息全部归档保存备查。

3.5 构建隐患自查自纠长效机制

自查自纠长效机制的核心设计思路是让隐患排查融入各层级日常工作的固定内容而不是额外的负担。车间班组利用每日班前班后会时段对作业区域进行快速巡查，重点关注火源电源管理状况和通道出口畅通程度。企业层面组建跨部门的联合检查组每月实施一次全覆盖排查，检查范围涵盖所有建筑区域、所有设施设备和所有作业环节。推行隐患分级分类管理制度，按照风险严重程度和整改难易度将隐患划分不同等级，对应制定差异化的整改时限和资源保障方案。对自查发现的每一项隐患实行编号登记、限期整改、验收销号的完整闭环管控，确保件件有着落、事事有回音。

3.6 升级企业消防应急处置能力

应急处置能力升级围绕预案编制、队伍建设、装备配置和演练评估四个维度展开。预案编制立足于企业自身的火灾风险特征，对不同类型的火灾场景分别制定具体的处置流程和力量调集方案，明确各岗位人员在应急状态下的职责和行动路线。依托企业保安队、工程维修人员和一线生产骨干组建志愿消防队伍，定期开展体能训练和水带连接、灭火器操作等技能练习[5]。按照高于规范标准的要求配备应急物资，包括移动式灭火装置、空气呼吸器、破拆工具、对讲通讯设备等。每季度组织一次全流程全要素的灭火疏散综合演练，重点检验应急响应速度、信息传递效率和人员协同配合水平。

结束语：消防隐患的治理是一项涉及硬件条件、人员行为和管理能力的系统工程。从分类识别到成因追溯再到对策落地，三个环节环环相扣缺一不可。认知层面的觉醒是行动的先导，管理体系的完善提供制度保障，设施的常态化运维守住物质防线，教育培训和自查整改形成闭环推动持续改进。各类措施协同运转方能将火灾风险控制在可接受范围之内。

参考文献

[1]范贤.养老机构消防安全隐患及治理对策研究[J].中国管理信息化,2026,29(1):191-194.

[2]董霖.石油化工企业常见消防安全隐患及监督对策[J].今日消防,2026,11(3):76-78.

[3]耿立双,尚媛.生产型企业开展生产安全事故隐患排查治理的对策措施初探[J].机电安全,2026,(5):3-5+9.

[4]贾冰.提高消防安全风险隐患排查精准性对策研究[J].湖北应急管理,2026,(16):66-68.

[5]潘新远.劳动密集型企业消防安全现状与对策研究[J].工程建设与设计,2026,(1):248-250.