

浅谈建筑工程质量监督与管理

黄非立

天津市津房置业发展有限责任公司 天津 300000

摘要：建筑工程质量监督与管理是保障工程安全与品质的关键。本文深入剖析其现存问题，涵盖制度体系不完善、人员专业能力参差不齐、数字化转型缓慢、监督管理模式陈旧及企业质量责任落实不力等方面。针对这些问题，提出健全质量规范体系、加强监管队伍建设、推进信息化、创新监管方式、强化企业责任意识等对策，旨在提升建筑工程质量监督与管理水平，为推动建筑行业高质量发展提供理论与实践参考，助力构建科学高效的质量监督管理体系。

关键词：建筑工程；质量监督；管理

引言：建筑工程作为城市建设的重要支撑，其质量不仅关乎人民群众的生命财产安全，更影响着社会经济的可持续发展。随着建筑行业规模不断扩大，工程复杂度日益提升，质量监督与管理工作的的重要性愈发凸显。然而，当前建筑工程质量监督与管理仍面临诸多挑战，制度漏洞、人员短板、技术滞后等问题频发，严重制约行业发展。因此，深入探究建筑工程质量监督与管理的现存问题，提出切实可行的解决对策，对保障建筑工程质量、维护社会稳定、促进建筑行业健康发展具有重要的现实意义。

1 建筑工程质量监督与管理的重要意义

1.1 保障工程安全

建筑工程质量监督与管理能够确保建筑工程在设计、施工、验收等各个环节都符合相关标准和规范，从而有效预防和减少工程质量事故的发生。例如，在施工过程中，通过对建筑材料、施工工艺、施工设备的严格监督，可以及时发现并纠正质量问题，避免因质量问题导致的工程坍塌、火灾等安全事故，保障施工人员的生命安全和工程的整体安全。

1.2 促进建筑行业健康发展

有效的质量监督与管理能够规范建筑市场秩序，提高建筑企业的质量意识和竞争力。一方面，它促使建筑企业加强内部管理，提高施工技术水平，注重人才培养，从而提升整个建筑行业的整体素质。另一方面，通过淘汰质量不达标企业，优化建筑市场资源配置，推动建筑行业向规范化、标准化、现代化方向发展。

1.3 维护社会稳定

建筑工程质量直接关系到人民群众的切身利益，如住宅的居住安全、公共设施的使用功能等。良好的建筑工程质量监督与管理能够确保建筑工程的质量，满足人民群众对美好生活的需求，减少因工程质量问题引发的

社会矛盾和纠纷，维护社会的和谐稳定^[1]。

2 建筑工程质量监督与管理现存问题

2.1 制度体系有待完善

当前建筑工程质量监督管理的制度体系存在诸多不足。一方面，现有的质量标准规范更新滞后，难以适应新型建筑材料、工艺和技术的发展需求，导致部分工程在施工过程中缺乏明确的质量依据。另一方面，配套实施细则不健全，许多规定仅停留在原则性层面，缺乏具体的操作指南，使得监管人员在实际工作中难以准确把握监督尺度，容易出现执法标准不统一的情况。此外，不同部门之间的制度存在交叉与空白，各监管主体职责划分模糊，遇到问题时容易出现推诿扯皮现象，严重影响质量监督管理工作效率与效果。

2.2 人员专业能力存在差异

建筑工程质量监督队伍的人员专业能力参差不齐。部分监管人员专业知识储备不足，对建筑工程领域的新技术、新规范了解有限，难以精准识别工程质量问题。随着建筑行业不断发展，工程结构和施工工艺日趋复杂，对监管人员的专业素养要求越来越高，但部分人员未及时进行知识更新，依然沿用传统的监督方法和经验。同时，人员培训体系不完善，培训内容缺乏针对性和系统性，培训频率较低，导致新入职人员难以快速掌握专业技能，老员工也无法有效提升业务水平，影响了整个监管队伍的监督效能。

2.3 数字化转型进程滞后

在信息化快速发展的时代背景下，建筑工程质量监督管理的数字化转型却进展缓慢。许多地区和企业仍依赖传统的纸质文件记录和人工巡查方式，数据采集效率低、准确性差，难以实现对工程质量信息的实时、动态管理。质量监督信息管理系统建设滞后，各部门之间的数据共享机制不健全，存在“信息孤岛”现象，无法实

现数据的互联互通和协同分析。

2.4 监督管理模式较为传统

目前,建筑工程质量监督管理模式仍以事后检查为主,缺乏对工程建设全过程的动态监管。在工程施工前期,对设计方案、施工组织设计等关键环节的质量把控不足;施工过程中,巡查频次和覆盖面有限,难以发现隐蔽工程等环节存在的质量隐患。监督方式单一,主要依靠现场肉眼观察、简单工具测量等传统手段,缺乏先进的检测设备和技术支持。

2.5 企业质量责任落实不足

建筑工程参建企业在质量责任落实方面存在明显不足。部分企业为追求经济效益,忽视工程质量,在施工过程中偷工减料、违规操作。企业内部质量管理制度不健全,质量责任划分不明确,缺乏有效的质量考核与奖惩机制,导致员工质量责任意识淡薄。此外,部分企业对质量管理人员配备不足,且质量管理人员的权力受限,难以有效开展质量监督工作。在市场竞争压力下,一些企业存在挂靠、转包、违法分包等现象,使得工程质量难以得到有效保障,质量责任追溯困难,严重影响了建筑工程质量监督管理工作的成效^[2]。

3 建筑工程质量监督与管理问题的解决对策

3.1 健全工程质量规范体系

3.1.1 优化现有工程质量标准规范

优化现有工程质量标准规范,是提升建筑工程质量监督管理水平的基础。相关部门应成立专项工作组,深入调研建筑行业在新材料、新技术应用中出现的新问题,例如针对装配式建筑、绿色建筑等新兴领域,结合实际工程案例,分析现行标准规范的不足。参考国际标准化组织(ISO)及美国、日本等建筑行业发达国家的标准,对比差距并进行本土化改造。同时,建立线上线下相结合的意見征集平台,鼓励企业、高校、科研院所等多方参与标准修订研讨,让标准规范既能与国际接轨,又贴合我国建筑行业实际发展需求,从而为工程质量监督管理提供与时俱进的依据。

3.1.2 构建配套实施细则体系

构建配套实施细则体系是确保质量标准规范落地的关键。可由行业协会牵头,组织专家针对不同建筑工程类型,如住宅工程、公共建筑工程、市政工程等,分别制定详细的实施细则。以住宅工程为例,细化钢筋绑扎、混凝土浇筑等分项工程的质量验收流程,明确各环节的质量控制要点和检测频率。同时,利用信息化手段,搭建实施细则动态管理平台,实时收集监管人员、施工单位在实际操作中遇到的问题和建議,定期对细则

进行修订完善。此外,通过举办专题培训班、线上课程等方式,加强对实施细则的宣贯,确保建筑工程各参与方准确把握细则要求,规范工程建设全过程的质量行为。

3.2 加强监管队伍建设

提高监管队伍准入门槛是保障人员专业素质的首要环节。一方面,严格规范学历与专业要求,明确规定新入职监管人员需具备建筑工程、土木工程等相关专业本科及以上学历,确保其具备扎实的理论基础。另一方面,设置严格的资格考试制度,除专业知识考核外,增加工程实践案例分析、法律法规应用等综合性内容,全面考察候选人的专业能力和解决实际问题的水平。同时,建立诚信审查机制,对候选人的职业履历、信用记录进行严格审核,杜绝存在不良从业记录人员进入监管队伍。

3.3 加强培训与考核

加强培训与考核是持续提升监管队伍专业能力的重要途径。在培训方面,制定系统化、分层次的培训计划,针对新入职人员开展基础业务培训,涵盖质量监督流程、规范标准解读等内容;对资深监管人员则组织前沿技术和管理理念培训,如智能建造、绿色建筑等新兴领域知识。采用线上线下结合的培训模式,利用网络课程实现碎片化学习,通过集中授课、现场观摩等方式强化实践能力。在考核环节,建立定期考核机制,将培训内容与实际工作表现相结合,进行理论知识和现场实操双重考核。

3.4 推进信息化

3.4.1 建立质量监督信息系统

建立质量监督信息系统是提升建筑工程质量监督管理效能的核心举措。需整合建设、施工、监理等多方数据资源,搭建涵盖工程立项、施工过程、竣工验收全生命周期的一体化信息平台。借助物联网技术,将施工现场的传感器、检测设备与系统相连,实时采集工程质量数据,如混凝土强度、钢筋间距等关键指标;运用大数据分析技术,对海量数据进行深度挖掘,智能识别质量风险点并及时预警。同时,系统应具备协同办公功能,支持各参建单位在线提交资料、反馈问题,实现质量监督流程的线上审批与跟踪,打破信息壁垒,提高监管工作的及时性和准确性,为质量监督提供数字化、智能化的技术支持。

3.4.2 公布质量监督信息

公布质量监督信息是保障公众知情权、强化社会监督的重要手段。监管部门应通过官方网站、政务APP等多渠道,定期发布建筑工程质量监督检查结果、质量问

题整改情况等信息，细化到具体工程项目名称、责任单位及整改措施。对重大质量问题，进行专题通报并公示处理结果，形成有效震慑。同时，设置公众互动板块，开通质量问题举报通道，鼓励市民通过文字、图片、视频等形式反馈质量隐患，对举报信息及时受理、核查和回复。

3.5 创新监管方式

3.5.1 健全工程质量监督告知制度

健全工程质量监督告知制度，是实现监管透明化、规范化的重要基础。在工程开工前，监管部门应制定标准化告知文书，明确告知参建各方质量监督的范围、流程、标准及违规责任。通过线上线下结合的方式，组织专题培训，详细解读告知内容，确保建设、施工、监理等单位充分理解并严格执行。同时，建立动态更新机制，当质量标准、监管政策发生变化时，及时推送补充告知信息，要求相关单位落实到位，以此增强参建单位质量责任意识，从源头减少质量隐患，推动工程质量监督工作有序开展。

3.5.2 建立行为监督与实物监督相结合的监督运行机制

传统监管重实物轻行为的模式存在明显弊端，需建立行为与实物监督结合的新机制。一方面，强化对参建单位质量行为的监督，检查其资质合规性、质量管理体系落实情况、人员履职尽责程度等，例如核查施工组织设计审批流程、监理旁站记录等文件。另一方面，加强对工程实体质量的检测，运用先进技术手段对隐蔽工程、关键部位进行检测。将两者有机结合，综合判断质量问题根源，对存在行为不规范且导致实物质量缺陷的单位进行联合惩戒，实现对工程质量全方位、全过程的有效监管。

3.5.3 完善以随机检查为主的监督检查方式

完善随机检查方式能有效提升监管的公正性与威慑力。推行“双随机、一公开”模式，随机抽取检查对象与执法人员，并及时公开检查结果，减少人为干扰。扩大随机检查覆盖范围，涵盖不同阶段、不同类型的工程项目，增加检查的随机性和不确定性。利用信息化手段建立检查数据库，分析企业质量状况，对问题较多的企业提高抽查频率，对信誉良好的企业适当降低抽查频次，实现差异化精准监管，促使企业始终保持对工程质

量的高度重视，提高整体质量水平。

3.6 强化企业责任意识

3.6.1 加强宣传教育

加强宣传教育是提升企业质量责任意识的有效方式。行业协会可定期举办建筑工程质量经验分享会，邀请质量标杆企业代表现场讲述质量管理的成功案例，剖析从材料选购到施工验收全流程的质量把控要点，让参会企业直观感受规范管理带来的效益。同时，利用短视频平台发布建筑工程质量科普短视频，以动画演示、实景拍摄等形式，生动展示因质量疏忽导致的工程隐患及修复成本，引发企业重视。

3.6.2 严格责任追究

建立工程质量追溯档案，详细记录项目施工过程中的各项数据，一旦出现质量问题，能够快速锁定责任主体。对存在质量问题的企业，不仅处以高额经济罚款，还将其列入行业质量黑名单，限制其在一定期限内参与新项目投标；对涉事项目负责人，禁止其在规定时间内担任同类职务。通过行业内部通报、媒体曝光等方式，公开责任追究结果，让违规企业声誉受损，承受市场压力。这种严厉的追责机制，能让企业清晰认识到质量责任的重要性，促使其主动加强质量管理，切实履行质量主体责任^[3]。

结束语

建筑工程质量监督与管理是保障工程安全可靠、推动行业高质量发展的核心环节。通过健全质量规范体系、加强监管队伍建设、推进信息化、创新监管方式以及强化企业责任意识等一系列举措，可有效解决现存问题，提升工程质量监督管理水平。然而，建筑行业不断发展，新材料、新技术持续涌现，质量监督管理工作需与时俱进。

参考文献

- [1]林春来.建筑工程施工安全监理的风险管理与防范措施[J].江西建材, 2022(2): 133-135.
- [2]秦志力.浅谈建筑工程施工质量的监督管理[J].中国建筑金属结构, 2020(9): 140-141.
- [3]张维麟.房屋建筑工程施工质量管控中存在的问题探讨[J].四川水泥, 2020(9): 296-298.