

# 招标投标管理体系的优化研究

肖净瓶

柳州东城环境资源投资开发有限公司 广西 柳州 545000

**摘要：**本论文聚焦招标投标管理体系优化，系统剖析制度建设、流程执行、监管及信息化现状，揭示法规冲突、流程失范、监管分散与信息孤岛等核心问题。基于系统论、博弈论等理论，从制度完善、流程再造、技术赋能、监督强化四方面提出优化路径，构建组织、人才、信息、资金保障机制，并建立涵盖制度、流程、市场、资源、社会五维度的效果评估体系。研究旨在规范市场秩序、提升资源配置效率，为招标投标行业高质量发展提供理论支撑与实践路径。

**关键词：**招标投标管理体系；体系优化；实施路径；保障机制；效果评估

引言：招标投标作为市场经济下资源配置的核心手段，以“三公”竞争机制为依托，深度渗透于工程建设、服务采购等领域，对降低交易成本、驱动产业升级意义深远。伴随我国经济高速发展与市场化改革推进，招标投标市场规模不断扩容，成为基础设施建设、公共服务供给等活动的关键环节。但市场环境的复杂多变，致使招标投标管理体系弊端凸显，围标串标、虚假招标等乱象频发，侵蚀市场公平，阻碍国有资产高效利用。加之新兴业务模式兴起，传统管理体系规则陈旧、流程僵化问题加剧。因此优化招标投标管理体系，对规范市场秩序、提升经济发展质量具有重要的现实意义。

## 1 招标投标管理体系现状

### 1.1 制度建设现状

我国已搭建起以《中华人民共和国招标投标法》及其实施条例为核心的招标投标法律体系，明确了招标投标活动准则与主体责任，为市场规范运行筑牢根基。然而，制度细化与配套工作仍显不足，地方性法规与国家法律时有矛盾。部分地区为保护本土企业，设置特定品牌限定、本地化服务年限等不合理准入门槛，形成地方保护壁垒，阻碍全国统一市场构建。同时，在全过程工程咨询等新兴业务领域，资质认定、服务界定等标准缺失，企业投标面临规则模糊困境。此外，信用管理制度不完善，企业信用信息分散，难以有效惩戒违规行为、激励诚信经营，不利于市场诚信环境建设。

### 1.2 流程执行现状

当前招标投标流程执行不规范现象频发，严重损害市场公平性。（1）招标阶段，部分招标人滥用权力，通过设置过高资质门槛、特定业绩要求等隐性壁垒排斥潜在投标人，甚至为特定企业“量身定制”招标文件。例如，某市政工程将项目经理业绩限定为本地特定项目，

直接指向特定企业，破坏竞争生态。（2）投标阶段，围标串标行为猖獗，企业通过轮流坐庄、陪标等方式操纵报价，形成“价格同盟”<sup>[1]</sup>。据统计，部分地区工程建设领域围标串标案件占比超40%，如某公路项目多家企业串通报价，扭曲市场定价机制。（3）评标阶段，专家管理机制缺陷凸显，选取缺乏随机性，部分专家专业能力不足或受利益驱使，出现“人情分”“利益分”现象，导致评标结果失真，无法反映企业真实实力，严重损害招标投标公信力。

### 1.3 监督管理现状

（1）当前招标投标监督管理呈多部门分散管理格局，各部门依据职责对不同领域招标投标活动监管。这种模式导致职责交叉与监管空白并存，部门间协调困难，难以形成合力。在综合交通枢纽项目等涉及多领域的招标投标活动中，常出现部门推诿、重复检查等问题，降低监管效率，增加市场主体负担。（2）监管手段滞后，以事后监督为主，事前预防和事中控制不足。对招标文件编制、资格预审等关键环节监管缺失，违法违规行为前期易滋生，后期难纠正。社会监督机制不完善，公众参与渠道有限，信息公开不充分。媒体监督和行业自律组织作用未充分发挥，无法形成全方位、多层次监督网络。例如，部分项目评标标准、中标候选人详细情况未公开，公众难以监督，招标投标活动透明度和公信力受到影响。

### 1.4 信息化建设现状

（1）电子招标投标平台虽在部分地区和行业应用，但整体信息化水平较低。不同地区、部门建设的平台缺乏统一标准和数据接口，信息无法共享，形成“信息孤岛”。企业跨地区投标需在多个平台重复注册、提交资料，增加投标成本；监管部门难以实现跨区域、跨部门联动监管，降低监管效率。（2）电子招标投标平台功能存

在缺陷。电子评标环节缺乏智能化辅助工具，评标专家需耗费大量时间人工查阅投标文件；在线监督功能不完善，无法实时监控开标、评标过程。招投标信息公开程度不足，部分项目关键信息未向社会公开，削弱活动透明度和公信力。如某重点工程招标，其评标过程和中标依据未详细公开，引发投标人质疑。

## 2 招投标管理体系优化的理论

### 2.1 系统论

系统论认为，任何系统由相互联系、作用的要素组成，具有特定结构和功能。招投标管理体系涵盖制度、流程、主体、监督、信息化等要素，各要素相互依存、影响，共同决定体系整体功能。制度建设影响流程执行规范性，流程执行效果反馈于制度优化；信息化建设为监督管理提供技术支持，有效监督保障信息化建设推进。运用系统论优化招投标管理体系，需从整体出发，考量各要素关系。避免孤立改进某一要素，注重协同配合，调整系统结构，实现整体功能优化升级。例如，在完善制度时，需考虑对流程执行和监督管理的影响，确保各环节相互适应，使招投标管理体系更好地适应市场经济发展需求。

### 2.2 博弈论

博弈论研究决策主体相互作用下的决策行为及均衡问题。在招投标市场，招标人、投标人、评标专家等主体存在复杂利益博弈关系。投标人可能为中标选择串标、围标等非合作策略；招标人与投标人因信息不对称，投标人可能隐藏真实成本和履约能力，产生逆向选择；招标人、评标专家可能因利益输送形成不正当合作关系。通过博弈论分析，可揭示招投标违法违规行为内在逻辑<sup>[2]</sup>。当围标串标预期收益高于被查处成本时，投标人有动机选择串标。基于此，可制定制度措施，改变博弈规则和收益结构，增加违法违规成本，引导主体良性博弈。如加大对围标串标的处罚力度，提高违法成本，促使招投标市场向公平、有序方向发展，实现市场竞争帕累托最优。

### 2.3 委托代理理论

委托代理理论研究委托人与代理人因信息不对称、目标不一致引发的问题。在招投标活动中，招标人是委托人，将项目采购委托给投标人（代理人），并聘请评标专家评审投标文件。但由于信息不对称，招标人难以了解投标人真实履约能力和评标专家专业水平、职业道德。投标人可能为中标夸大实力，中标后无法履约，产生道德风险；评标专家可能因利益驱动做出不恰当评审结论。基于委托代理理论，需建立激励约束机制。对投

标人实行履约保证金制度，对评标专家建立考核评价和责任追究制度，加强对代理人监督管理，降低委托代理成本，保障招标人权益，提高招投标活动效率和质量，确保项目顺利实施。

## 3 招投标管理体系优化的实施路径

### 3.1 制度完善

制度完善是招投标管理体系优化的基础。（1）加强法律法规顶层设计，组织法学、经济学、工程管理等领域专家，全面梳理现有法律法规，修订不适应市场经济发展的条款，消除法规间矛盾冲突。（2）建立动态调整机制，关注市场变化，及时修订完善法律法规，增强权威性和可操作性。（3）针对新兴业务领域，加快制定专门管理细则。在全过程工程咨询服务招标方面，明确服务内容、资质标准、招标方式、评标方法等；在数字化服务采购领域，制定数据安全、技术标准、知识产权保护等规范。（4）打破地方保护主义壁垒，建立全国统一市场准入标准，取消不合理资质限制和业绩要求，促进市场要素自由流动，形成全国统一大市场。完善招投标信用管理制度，建立统一企业信用信息平台，整合多渠道数据，记录企业招投标行为和信用状况。（5）对违法违规企业联合惩戒，限制其参与招投标；对诚信企业给予政策优惠，如降低投标保证金比例、优先推荐中标等，引导企业诚信经营，构建诚信市场环境。

### 3.2 流程再造

（1）招标阶段：规范招标文件编制。制定编制指南，明确资格审查标准、评标方法、合同条款等编制要求，确保公平公正，避免倾向性条款。严格执行公开招标为主、邀请招标为辅的方式，明确邀请招标适用条件和审批程序，防止招标人滥用权力，保障潜在投标人公平竞争机会。（2）投标阶段：强化投标人资格审查。建立资格预审数据库，实现资质信息互联互通和实时查询。运用大数据分析，综合评估投标人财务状况、业绩记录、信用评价等，筛选具备履约能力的企业，防止不具备条件的企业参与投标。加大对围标串标打击力度，利用电子招投标平台数据分析功能，监测投标文件雷同率、报价规律等，及时发现线索并依法惩处。（3）评标阶段：优化评标专家库管理<sup>[3]</sup>。扩大专家库规模，吸纳不同专业、领域专家，提高代表性和专业性。建立培训和考核制度，定期组织业务培训和职业道德教育，提升专家水平和素养，清退不合格专家。完善评标方法，根据项目特点合理选择评标方式，确保结果科学公正。建立评标结果公示制度，公开评标过程和结果，接受社会监督，对有异议的结果及时复核处理。

### 3.3 技术赋能

大力推进招投标信息化建设,构建全国统一电子招投标平台。制定统一数据标准和技术规范,实现平台互联互通和数据共享,消除“信息孤岛”。利用大数据技术挖掘分析招投标历史数据,为招标人提供决策支持,同时监测分析数据,发现违法违规行为,提高监管精准性和有效性。引入区块链技术,确保招投标数据真实、完整、不可篡改。在电子招投标平台应用区块链技术,对招标文件发布、投标文件递交、开标评标等全过程数据上链存证,一旦数据被篡改系统自动预警,提高活动透明度和可信度。开发智能化评标系统,运用人工智能算法自动分析评价投标文件,辅助评标专家快速准确判断,提高评标效率和准确性,减少人为干扰。

### 3.4 监督强化

整合监管资源,建立统一监管机构,明确部门职责分工,避免多头管理和监管空白,形成协同高效的监管体系。加强事前、事中监管,在招标文件备案、资格预审、开标评标等关键环节严格监管,防范违法违规行为发生。建立监管专家库,邀请行业专家参与监管,提高专业性和权威性。利用信息化手段建立动态监管系统,通过电子招投标平台与监管系统对接,实现实时监控和预警。对异常投标行为、评标专家违规操作等及时预警并启动调查程序。完善社会监督机制,拓宽公众参与渠道,设立举报热线和网络平台,建立奖励制度,鼓励公众举报。发挥媒体监督和行业自律组织作用,形成全方位监督体系,营造良好市场环境。

## 4 招投标管理体系优化保障机制与效果评估

### 4.1 保障机制

(1) 组织保障:成立由政府部门、行业专家、企业代表组成的优化领导小组,统筹协调工作,下设办公室负责具体实施。明确部门职责分工,建立协同机制,定期召开会议解决重大问题。加强跨区域、跨部门交流合作,借鉴先进经验,争取政策与资源支持。(2) 人才保障:高校增设招投标课程,强化理论与实践结合,与企业、协会共建实训基地。定期组织从业人员培训,涵盖法规、技术、职业道德等内容,提升专业素养。建立专家库动态管理机制,制定入库标准与考核办法,定期评估淘汰不称职者,补充优秀人才。(3) 信息保障:加大信息化投入,保障电子招投标平台研发与维护,完善功

能,提升安全性与易用性。建立数据共享机制,打破部门壁垒,提高信息利用率。强化信息安全防护,采用加密、访问控制等技术,制定应急预案并定期演练。(4) 资金保障:设立专项资金,明确来源与使用范围,支持制度建设、信息化、人才培养等工作。优化资金使用计划,鼓励社会资本通过PPP模式参与,拓宽资金渠道,确保专款专用。

### 4.2 效果评估

(1) 评估指标体系构建:围绕制度、流程、市场、效率、满意度五大维度构建指标体系,制度完善度以法规修订量、地方保护条款减少数为衡量标准;流程规范度通过招标文件合规率、围标串标案件下降率等量化;市场活跃度以投标人增长率、新企业参与率为指标;资源配置效率聚焦项目成本节约率、工期按时完成率;社会满意度通过问卷调查获取招标人、投标人及公众评价<sup>[4]</sup>。(2) 评估方法选择:采用“定量+定性”结合法,定量分析运用统计学方法处理指标数据,计算得分;定性评估通过专家评审、案例分析研判非量化指标。综合两类结果形成全面评价,为优化策略调整提供依据,确保招投标管理体系持续改进、动态适配经济社会发展需求。

### 结语

本研究通过系统剖析招投标管理体系痛点,提出制度、流程、技术、监督多维优化路径,构建组织、人才、信息、资金四重保障机制,并设计动态评估体系。优化措施的实施将有效规范市场秩序,遏制围标串标等乱象,提升资源配置效率,降低交易成本,增强制度公信力。未来需紧跟市场与技术变革,持续迭代优化策略,完善法规与技术手段,推动招投标管理向更高效、公平、透明的方向发展,助力经济高质量发展。

### 参考文献

- [1]谢光捐.建筑施工企业招投标优化研究[J].中国招标,2025,(05):101-104.
- [2]张微.关于建筑施工企业招标投标制的几点思考[J].乡镇企业导报,2024,(08):87-89.
- [3]苏玉明.建筑施工企业投标管理中提高中标率的措施[J].中国建筑金属结构,2023,22(05):160-162.
- [4]王永槐.建筑施工企业招投标管理办法及工程索赔[J].现代企业,2022,(09):25-26+41.