

塔吊特种作业人员资质监管中监督站的作用

符小娟

海口市美兰区建设工程质量安全监督站 海南 海口 570100

摘要: 塔吊作业人员资质监管是保障施工安全的核心环节, 监督站在这一体系中承担着多维度的管控职能。本文围绕资质初审核查、在岗动态管控、过程行为监督及监管体系统筹四个层面展开分析。监督站通过对操作证信息逐字段比对与平台数据交叉验证, 把住人员准入门槛; 借助常态化核查与有效期预警机制, 实现在岗资质的持续跟踪; 依托现场巡查与履职评价, 将管控范围从证件审核延伸至作业行为; 同时对施工单位实施管理督导, 推动行业秩序规范化与长效机制运行。

关键词: 塔吊作业; 特种作业人员; 资质监管; 监督站; 动态管控

引言: 塔吊作为建筑施工中不可或缺的大型起重设备, 其操作人员的资质水平直接关乎作业现场的安全底线。近年来, 无证上岗、证书挂靠、人岗错配等问题在部分工地反复出现, 暴露出人员资质监管链条中存在的薄弱环节。监督站作为住建系统下设的专职监管力量, 在塔吊作业人员资质管理中扮演着从准入审核到过程监督、从个体核查到行业规范的多重角色。厘清监督站在各监管环节中的具体作用, 有助于提升资质管控的针对性与实效性, 为塔吊作业安全提供更加稳固的制度支撑。

1 塔吊作业人员资质初审核查的管控作用

1.1 从业人员资质信息细致核验

塔吊作业归属于特种设备操作范畴, 人员准入层面的资质核验构成安全管理链条中最为基础的一环。资质初审阶段需对拟上岗人员所提交的操作证编号、发证机构、有效起止日期、准操设备类型等核心字段展开逐条比对, 并与全国特种作业人员信息平台的备案数据进行交叉验证^[1]。这一核验过程的实质在于确认证书的真实有效性, 以及持证人与所持证书之间的身份一致性。现实中证书伪造、涂改、借用等问题并非罕见, 若初审环节仅停留在文件外观的粗略浏览, 极易让不符合条件的人员蒙混过关。细致核验要求审核人员将比对精度下沉至每一个数据字段, 从证书有效期的时间节点到准操型号与现场设备的匹配程度, 均须纳入核查范围。唯有将信息核验的颗粒度推至最细, 才能在源头阶段筑牢人员准入的数据屏障, 避免后续管理环节因基础信息失真而陷入被动。

1.2 岗位从业资格合规筛查

塔吊作业现场涵盖起重司机、信号指挥、安装拆卸工等多个职能岗位, 各岗位所对应的资格类别与技术要求存在明显区分。资质初审的一项重要任务, 便是对人

员所持资格证书的准操项目与拟承担岗位之间的对应关系进行合规性判定。部分从业人员虽持有特种作业操作证, 但证书上标注的准操范围与实际被分配的岗位并不吻合。这类人岗错配现象若未入场阶段被识别, 将直接埋下操作失误的隐患。合规筛查的核心逻辑在于以法定岗位要求为标尺, 逐一丈量每一位拟进场人员的资格覆盖范围是否与岗位需求完全重合。凡准操项目不包含塔吊作业内容的人员, 均应被判定为不合规并予以退场处理。通过这种岗位维度的资格过滤, 可确保进入塔吊作业区域的每一名人员均在法定框架内具备履职能力, 从而将资格层面的风险隐患消除于人员入场之前。

1.3 无证违规从业行为前置排查

建筑施工现场中, 未取得有效操作证便上岗作业, 或持已过期证书继续从事塔吊操作的情形仍然存在。这类违规行为是诱发重大安全事故的关键人为变量。资质初审作为人员进入高风险作业区域的首道管控关口, 肩负着对无证及违规从业行为进行前置识别与拦截的职能。审核人员需在入场阶段即对证书的时效性、持证人身份的真实性, 以及是否存在证书挂靠或冒用等异常情况展开全面排查。这种前置排查的管控价值在于将风险控制的时间节点大幅前移, 使违规人员在尚未接触塔吊设备之前便被阻隔于施工现场之外。相较于事故发生后再追溯人员资质的被动模式, 前置排查以主动性管控替代事后追责, 能够在最大程度上压缩不具备从业条件的人员进入高风险作业环境的可能, 为塔吊作业的安全运转构筑起一道可靠的人员准入防线。

2 塔吊在岗人员资质动态管控作用

2.1 在岗人员资质状态常态化核查

资质初审仅能把控人员入场时点的合规状况, 但证书状态并非一成不变。在岗期间的资质信息随时可能因

复审逾期、违章记录累积等因素发生变动^[2]。常态化核查要求管理方建立周期性的资质复核机制，对已在岗作业人员的证书有效性、身体健康状况以及有无新增违规记录等信息开展定期审视。这种核查并非针对单一事件的突击检查，而是嵌入日常管理流程中的持续性监测行为。通过将核查频率固定为可执行的时间间隔，管理方能够在第一时间掌握在岗人员资质状态的变化趋势，避免因信息滞后而导致不合格人员持续留在高风险岗位上。常态化核查的实质在于将资质管控从一次性的准入判断，转化为贯穿整个在岗周期的持续性关注，使人员资质始终处于可控、可视、可追溯的管理状态之中。

2.2 资质有效期动态跟踪管理

特种作业操作证设有明确的复审周期与有效期限，一旦超出有效期未完成复审，证书即自动失效，持证人便丧失了继续从事塔吊作业的法定资格。动态跟踪管理的核心任务在于对每一位在岗人员的证书到期时间建立台账，并设置预警节点，在临近有效期时主动提醒相关人员及时办理复审手续。管理方须将证书有效期作为一项动态变量纳入日常管理范畴，而非仅在人员入场时做一次性记录便束之高阁。对于未能在规定期限内完成复审的人员，应立即启动岗位调整或停工待审程序，防止失效证书被继续使用。动态跟踪的管控价值体现在对时间维度的精细化把控上，通过将证书有效期的管理从静态登记升级为动态追踪，可有效消除因证书过期而引发的合规风险，确保在岗人员的资质状态在任何时间节点上均满足法定要求。

2.3 人员岗位匹配性全过程管控

塔吊作业现场的岗位设置会随工程进度和施工阶段的变化而调整，人员所承担的具体职能也可能发生转换。全过程管控要求管理方对在岗人员的资格类别与实际岗位之间的匹配关系实施持续监测，而非仅在入场阶段做一次性判定后便不再关注。当工程进入安装、拆卸、顶升等不同施工阶段时，所需的岗位资质类型存在差异。若在岗人员的准操项目未能覆盖新增岗位的技术要求，便会出现人岗脱节的状况。全过程管控的逻辑在于以施工进度为牵引，对人员的岗位适配性进行不间断的审视与校正。凡发现人员资格与当前岗位需求出现偏差，管理方应立即作出岗位调整或人员替换处理，使每一名在岗人员在整个作业周期内均能保持资格与岗位的高度一致，从而将因人岗错配而产生的操作风险管控在可接受的范围之内。

3 塔吊资质作业行为的过程监督作用

3.1 现场持证上岗行为常态化监督

塔吊作业现场的安全管理不能仅停留在入场审核层面，人员在岗期间是否始终保持持证状态同样需要得到持续性关注。常态化监督要求管理方将对作业人员持证情况的检查嵌入每日的现场巡查之中，形成一种不间断的行为约束机制^[3]。实践中存在个别人员在通过入场核验后便将操作证搁置一旁，甚至出现无证人员顶替持证上岗的隐蔽操作。常态化监督的意义在于通过高频次、不定期的现场抽查，使每一名作业人员都处于被审视的状态之下，从心理层面强化持证作业的自觉意识。管理方可借助班前点名、作业前身份核验等手段，将持证检查固化为每日开工前的必经程序，使无证上岗行为在常态化的监督压力下失去存活空间，从而在现场作业层面筑牢资质管控的行为防线。

3.2 违规作业行为巡查纠偏管控

塔吊作业过程中，即便操作人员持有有效资质证书，也不意味着所有操作行为均符合安全规范。资质合规与行为合规之间存在本质区别，持有证书仅代表具备了基本从业资格，而实际操作中是否严格遵循技术规程则属于另一层面的管控范畴。巡查纠偏管控要求管理方对塔吊作业现场的操作行为实施持续监测，重点关注超载起吊、违章指挥、信号缺失等典型违规情形。一旦发现作业人员的操作行为偏离了技术标准或安全规程，巡查人员应立即予以纠正并记录在案。纠偏管控的核心逻辑在于将资质管理从静态的证件审核延伸至动态的行为审视，使违规操作在发生之初便被识别和制止，避免小范围的行为偏差演变为重大安全事故。这种过程性的纠偏机制能够在作业现场形成持续的行为校正压力，促使操作人员将资质所赋予的从业能力转化为规范化的作业习惯。

3.3 岗位作业履职规范监督约束

塔吊作业涉及多个职能岗位之间的协作配合，各岗位人员的履职质量直接关系到整体作业的安全水平。岗位作业履职规范监督约束旨在对每一名在岗人员的实际履职表现进行跟踪评价，确保人员在资质合格的基础上能够切实履行岗位所赋予的安全职责。监督约束的对象不仅限于操作层面的技术动作，还涵盖信号工与司机之间的配合默契度、指挥人员对作业环境的判断准确性，以及安全员对现场风险的识别及时性等多个维度。管理方需建立岗位履职的评价标准，将人员的日常作业表现纳入绩效考核与资质续评的关联体系之中。对于长期履职不到位或多次出现操作疏漏的人员，应视情节轻重采取警告、暂停作业或清退离场等处理措施。履职规范监督约束的管控意图在于以行为结果为导向，将资质管理

的终点从证件审核推进至作业实效,使在岗人员的每一次操作都处于规范的约束框架之内,从而在过程层面保障塔吊作业的整体安全。

4 塔吊资质监管体系的统筹规范作用

4.1 施工单位人员资质管理督导

施工单位作为塔吊作业的直接责任主体,在人员资质管理方面承担着不可替代的第一责任。监管体系对施工单位的督导作用体现在对人员资质管理制度是否健全、管理流程是否规范、档案记录是否完整等维度的全面审视^[4]。部分施工单位在项目推进过程中存在重进度轻管理的倾向,人员资质档案更新滞后、岗位调配缺乏资质审核等问题较为普遍。监管体系通过对施工单位的资质管理状况实施定期督导,能够促使施工单位主动完善内部管理制度,将人员资质审核从被动应付检查转化为主动落实的常态工作。督导的深层价值在于从管理源头上纠偏施工单位的资质管理意识,使人员准入、在岗监控、离场评价等各环节均能在制度框架内有序运转,避免因管理缺位而导致资质失控。

4.2 行业资质管理秩序规范整治

塔吊作业领域长期面临着无证上岗、证书挂靠、借用冒用等乱象的反复冲击,这些违规行为不仅对行业正常运转构成干扰,更在安全生产层面埋下了难以预判的风险隐患。监管体系在行业层面承担着统筹规范的职能,通过对资质管理各环节中存在的突出问题进行集中整治,推动整个行业的管理秩序逐步走向规范化轨道。规范整治的范围覆盖证书发放审核、人员技能培训、定期考核复审以及档案信息管理等多个关键节点,目的在于将各环节中潜伏的管理漏洞与制度盲区逐一清除。通过建立统一的行业准入标准与管理规范,监管体系能够大幅压缩违规操作的活动空间,让行业内所有从业人员都在同一套规则框架下接受约束。规范整治所追求的并非个别项目或单个企业的局部改善,而是行业整体资质管理水平的系统性跃升,使塔吊作业人员的资质状况在更广阔的范围内得到有效管控。

4.3 人员资质长效监管机制维系

塔吊作业人员的资质管理从本质上讲是一项需要贯

穿工程全生命周期的持续性工作,绝非某一阶段的短期任务。长效监管机制的维系要求管理方在制度设计层面将人员资质管控深度嵌入施工管理的各个阶段,确保资质审核不会因项目阶段的切换而出现断裂或松懈。长效机制的核心在于构建一套能够自我运转、持续迭代的管理体系,涵盖资质信息的动态更新、违规行为的累积记录、人员信用的分级评价等多个功能模块^[5]。维系这套机制需要管理方持续投入制度维护与资源保障,避免因项目人员更替或工地转移而导致管理链条出现缺口。长效监管的深层价值在于将资质管控从运动式的集中整治转向日常化的制度运行,使每一名塔吊作业人员在任何项目、任何施工阶段都能受到资质层面的刚性约束,从而为整个行业的安全发展提供持久而稳定的制度保障。

结束语

监督站在塔吊特种作业人员资质监管中承担着从准入核查到在岗管控、从行为纠偏到体系维系的全链条职能。资质初审阶段的细致核验与合规筛查,构筑了人员入场的第一道屏障;在岗期间的动态跟踪与全过程管控,确保了资质状态的持续合规;作业过程中的常态化监督与履职约束,将管理触角延伸至操作行为的每一个环节;体系层面的督导整治与长效机制维系,则为整个行业的规范化运行提供了制度支撑。四个层面相互衔接、协同发力,共同构成了塔吊作业人员资质监管的完整闭环,为保障施工现场安全生产奠定了坚实基础。

参考文献

- [1]郭曦.超高层塔吊安装拆卸安全监管措施初探[J].建筑安全,2022,37(10):35-39.
- [2]孙国强.建筑起重机械中塔吊的安全使用及管理[J].造纸装备及材料,2025,54(12):31-33.
- [3]张蔚.建筑工程塔吊拆装技术应用及质量管理[J].四川建材,2025,51(5):149-152.
- [4]李鹏,刘天龙,黄栋强,等.建筑工程中塔吊使用管理的探讨[J].工程建设与设计,2025(16):228-230.
- [5]刘维青,王立朋,郭志达,等.基于智能监测技术的塔吊安全管理系统设计与开发[J].铁道建筑技术,2025(12):108-111.