

颐和园绮望轩院落遗址建筑复原初探

宋瑛超

北京市颐和园管理处 北京 100091

摘要:颐和园是目前保存最完整、历史遗迹最多的皇家园林。现存清漪园时期绮望轩院落遗址落焚毁于咸丰十年(1860年),该院落是颐和园具有代表性的遗址建筑群之一。目前该遗址基础完整,建筑痕迹清晰,部分现存阶条石、柱顶石等建筑构件未发生较大的位移。本文通过历史文献等资料的记载,并结合遗址现状,以及90年代的挖掘清理发现,能较为真实的还原出清漪园时期绮望轩院落的建筑形制特点,并绘制出建筑复原设计图。

关键词:清漪园;遗址;现状勘察;建筑复原设计

前言:颐和园始建于清乾隆十五年(1750年),原名为清漪园。咸丰十年(1860年),第二次鸦片战争中,清漪园被英法联军焚毁。光绪十二年(1886年)在清漪园的旧有基础上进行修复,并改名颐和园。颐和园完全按照清漪园的规划布局,万寿山前山前湖景区的建筑物全部重修,并加建了部分建筑,后山景区则仅保留遗址。光绪二十六年(1900年),八国联军入侵中国,颐和园又遭严重破坏,光绪二十八年(1902年),颐和园再一次修复,即现在的规模。

万寿山后山遗址是这一世界文化遗产的重要组成部分。现存清漪园时期绮望轩院落遗址是颐和园具有代表性的遗址建筑群之一。研究绮望轩院落遗址建筑复原,从认识遗址历史入手,通过相关史料记载,以及地面建筑遗存痕迹,还原出清漪园时期的建筑形制特点。

1 绮望轩院落遗址概述

1.1 遗址概况

绮望轩院落始建于乾隆十五年(1750年),位于万寿山后山西侧后溪河峡口的南岸,桃花沟西侧,是颐和园万寿山后山一处“园中之园”。建筑群毁于咸丰十年(1860年),至今未能恢复。

绮望轩院落立于峡口假山石堆之上、异峰怪石之间,北临后溪河,东、西、南三面环山。东西宽70米,南北进深47米。7组形式各异的建筑由64间游廊连接。北岸设临水码头,岸边有高约4米的八字蹬道,蹬道下开凿山洞,洞门上镌刻乾隆皇帝御笔石额“蕴奇积翠”。从后河登岸,可经山洞或两边的蹬道上达庭院中。

1.2 历史沿革

清漪园时期建筑工程是经过十余年的漫长过程陆续完成的。完工后非常注意对建筑的修缮和养护。在清宫遗存的建筑档案中,从乾隆三十年开始就有对建筑进行维护修缮的记载。

2 资料考据

建立于70年代的颐和园科技档案库,包括《清漪园陈设清册》、《颐和园工程清单》等资料,中国第一历史档案馆关于嘉庆十二年《绮望轩等处陈设清册》、《清漪园绮望轩等座粘修销算银两总册》等为绘制遗址现状图及绘制遗址复原设计图提供了真实可靠的档案依据。上千张现状照片及影像资料的采集记录了遗址现存状态,为今后的复原提供了依据。

2.1 乾隆御制诗

自清乾隆十五年(1750年)修造清漪园开始,至清咸丰十年(1860年)被毁前,乾隆、嘉庆、道光三帝均留有御制诗文。乾隆帝御制诗多达1127首。御制诗文可以弥补清宫档案中史料的不足,尤为可贵。可查到的关于绮望轩的御制诗最早出现在乾隆十八年,即1753年,也间接证明了绮望轩最晚建成年代。从诗中亦可以看出整个院落作为一组小型园林景观,是乾隆皇帝赏景、休憩的场所。乾隆皇帝“偶来试凭临”,除了院内初春赏梅,更极目北望“绿野铺禾侯,黄云酿麦时”。

2.2 《陈设清册》

清漪园时期的陈设,盛于乾隆、嘉庆、衰于道光,毁于咸丰、荒于同治。清廷内务府专门设立《陈设清册》,每隔五年,对园内各殿宇的陈设做一次清点,建档管理。道光二十年鸦片战争后,由于清朝国力转衰,清漪园陈设有所裁撤。咸丰十年(1860年)遭英法联军焚掠后,各处陈设仅剩4725件,而且多残破不整,珍贵文物基本无存。万寿山后山绮望轩等处园林建筑中的陈设更是荡然无存。

清漪园时期绮望轩等处园林建筑的陈设虽较宫廷殿堂建筑内的陈设略为随意,但是亦非常精美典雅,体现这皇家园林的华贵和庄严。主要陈设有:包厢床、桌案、香几、冠架、盆景、挂屏、书籍、字画等物。

据《嘉庆十二年绮望轩等处陈设清册》记载(部分):

绮望轩面北安楠柏木包厢床三张,上铺红白毡各一块(虫蛀),红小泥一块(虫蛀),凉席一领。米色夔龙锦坐褥靠背迎手一分(随葛布套),上设紫檀诗意嵌三块玉如意一柄(双绿穗珊瑚豆),填漆有盖痰盆一件,棕竹边股黑面扇一柄(王际华字,张若澄画)。

据《咸丰八年绮望轩陈设清册》记载:

绮望轩面北安:绮望轩面北安楠柏木包厢床三张,翠簾亭面北安楠柏木包厢床三张,面北柱上挂御笔匾对3件,共九件。

相较于乾隆、嘉庆年间清漪园的繁盛,咸丰八年、九年时的绮望轩,室内家具、装饰所剩无几。

同治三年(1864年)的两份《陈设清册》:

清朝内务府照惯例,对园内各殿宇的陈设做一次清点,同治三年(1864年)的两份《陈设清册》中载有建筑物的目录,大抵就是清漪园内劫后幸存但已残破不堪的主要建筑物了,其中后山幸存建筑中并未包括绮望轩建筑组群。

3 绮望轩院落遗址现状调研

遗址是绮望轩院落保存下来的实物。虽然地上部分只留有台基尚存,但真实准确地描述遗址留存构件的尺寸、特点等,才能真实复原其本来面貌,使之“芳华重现”。遗址的勘察、测绘是一种先行的工作,勘察越精细,发现的细节越多,才能更准确的恢复建筑的本来面

貌,使其真实的展现建筑的形制特点。

3.1 遗址清理

在上世纪90年代进行过一次遗址清理工作,在很短的日程安排中,没有先进器材,没能进一步深入推进挖掘,是一次比较简单的清理工作。基本上确定了各建筑柱顶石位置以及台基范围。清理工作包括:拔除杂草、杂树;清理道路走向;规整散落部分雕饰精美的石栏板、抱鼓等。

清理遗址的过程中,发现的细节为建筑复原设计提供了依据。

3.2 遗址建筑的现场勘察

绮望轩院落由七组建筑及游廊组成。院内原始地面已被泥土淹没。现主要殿座台基之上的木结构均已不存在,但阶条石、柱顶石、室内地面上局部还保留着墙体砌筑的痕迹。院内假山、石洞、蹬道等保存良好,院墙包围了院落的西侧和南侧,局部坍塌;院内道路北段尚可辨识。

以绮望轩建筑为例,经勘察,绮望轩仅存建筑台基部分,台帮、散水均被泥土淹没。两山青石阶条、后檐东侧好头石保存尚好;柱顶石个别风化严重;经挖掘,原有虎皮石台帮,被泥土淹没;方砖细墁地面局部保存,南部被泥土掩埋;两山墙局部仅保存两层砖;槛墙与地面接触地留有砌筑痕迹;院墙与建筑相接部分坍塌。(见表1)

表1 绮望轩建筑遗址遗存物数据调查表

序号	构件名称	残损位置、程度、性质	构件尺寸(mm)
1	阶条石	两山青石阶条、后檐东侧好头石保存尚好;	阶条石:520×180 好头石:520×180×1450
2	柱顶石	柱顶石保留尚好	金柱顶石:680×620 檐柱顶石:580×580
3	埋头石	前檐东侧埋头石保存	——
4	地面	细墁地面,局部保存	400×400
5	台帮	虎皮石台帮,被泥土淹没	高:530
6	踏步	云步踏跺	——
7	墙体	两山局部保存两层砖;槛墙只留有砌筑痕迹,前檐金步次间、后檐金步明间原存在槛墙。	山墙厚:695 槛墙厚:355

4 遗址建筑复原设计——以绮望轩为例

4.1 复原依据

第一,现存阶条石、柱顶石、室内地面上局部还保留着墙体砌筑的痕迹。由此可以判断槛墙、山墙、后檐墙的厚度及位置。

第二,根据阶条石、柱顶石表面剥斧痕迹,推断其是否露明使用,间接推断出其上是否存在墙体。绮望轩

后檐现存阶条石表面剥斧3遍,为露明使用,可判断无后檐墙。前檐明间东柱顶石,根据剥斧痕迹判断其上原存在槛墙。

第三,通过对地面砖的详细勘察,曾经砌筑过槛墙或隔断墙的位置,会留有痕迹。绮望轩前檐两次间金步、后檐明间金步位置地面砖上有明显槛墙砌筑痕迹,而前檐明间金步及后檐次间金步位置地面砖铺装完整。

由此推断，绮望轩前檐次间金步、后檐明间金步为隔扇窗；前檐明间金步、后檐两次间金步推断为隔扇门。

第四，《三园坍塌殿宇房间清册》记载，关于“绮望轩三间进深一丈四尺，面宽一丈，柱高一丈五寸”，为复原建筑提供尺寸依据。

第五，据《嘉庆十二年绮望轩等处陈设清册》记载，里面提到了“外檐前后门上挂毡帘各三架”、“南窗槛柱上挂”，证实了前后檐三扇帘架门，明间后

檐金步为槛窗。

4.2 复原设计

经现场勘察，对留存构件尺寸测量、记录。再根据具体数据和现场遗留痕迹以及原始资料，对殿座的建筑形式、規制等进行推算，按照后山建筑的一般规律和建筑的平面位置及其作为休息和景观的使用性质，设计出更准确、更符合乾隆时期建筑特点的复原图。

(1) 部分单体建筑复原设计图

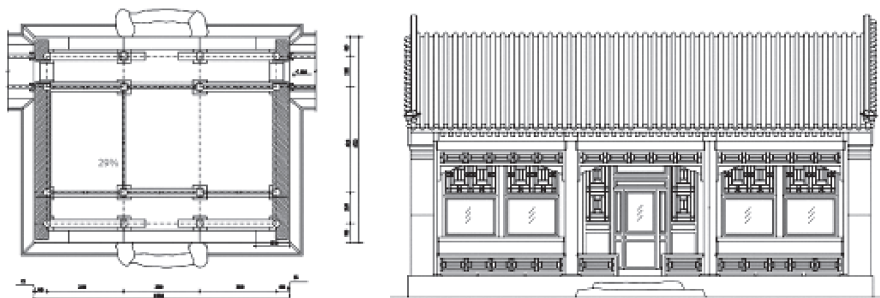


图1 绮望轩平面图及南立面图

(2) 部分组群复原设计图

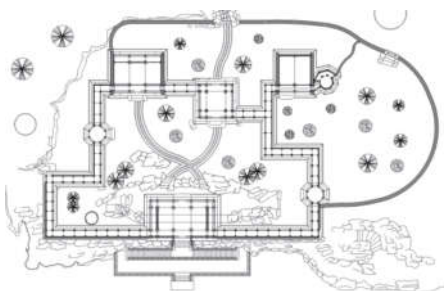


图2 绮望轩遗址复原平面图

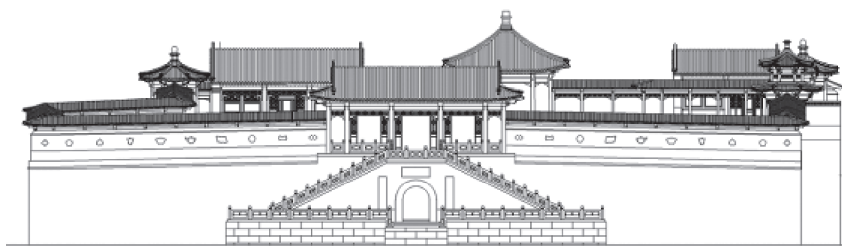


图3 绮望轩遗址复原北立面图

结论

颐和园后山遗址建筑随着时间的推移历尽了沧桑。未来在进行绮望轩院落遗址保护的过程中，通过对遗址建筑的初步研究，把遗址的价值呈献给上级部门以及游客大众，使得颐和园的遗址研究能够更深入、更细致、更科学的继续进行下去，最终达到可以通过审批程序，进行挖掘。在真正深入的挖掘中，对构件尺寸以及图纸进行校验、修改，使复原设计更趋于真实。

参考文献

- [1] 金柏苓. 清漪园后山的造园艺术和园林建筑. 《圆明园》学刊第三期[C], 1984:149-160.
- [2] 孙文起, 刘若宴, 翟晓菊, 等. 乾隆皇帝咏万寿山风景诗[M].北京出版社, 1992.
- [3] 颐和园管理处. 颐和园志[M].北京: 中国林业出版社, 2006.