

# 基于城市更新视角的城市设计策略与实践

刘香洋 王博闻

中国城市建设研究院有限公司 北京 100082

**摘要：**城市更新是城市发展的必然产物，它不仅关系到城市空间优化和功能提升，更关乎居民生活质量和文脉传承。然而，城市更新实践中，城市设计面临着一系列挑战，如城市设计对象边界不明、城市风貌得不到延续、公众参与渠道不畅等问题，这些问题不仅影响了城市更新的效率和效果，也制约了城市可持续发展的进程。本文旨在探讨城市设计策略与实践，通过对城市更新概念的界定以及发展历程的梳理，分析存在的问题并提出相应的解决措施，以期提升城市设计在城市更新中的效能，为城市可持续发展提供参考和指导。

**关键词：**城市更新；城市设计；策略与实践

随着城市化进程的不断推进，城市空间功能的迭代以及生态环境的改善等都成为城市更新的重要内容，在这一过程中，城市设计作为连接城市规划与建筑设计的桥梁，发挥着至关重要的作用，它不仅需要考虑城市空间的美学和功能，还要兼顾社会、经济和文化等多方面的因素，以实现城市的可持续发展<sup>[1]</sup>。然而，城市设计在城市更新实践中面临着一系列挑战，如更新的对象和范围不明确导致的设计缺乏针对性，历史脉络和既有城市风貌在设计中缺乏尊重与保护，城市更新主体多方利益难以协调等，这些问题造成了设计失效，甚至会阻碍城市更新行动的有序进行。因此，如何在城市更新中采取切实有效的城市设计手法，成为了一个亟待解决的问题。

## 1 城市更新视角下城市设计的价值

### 1.1 城市更新的概念

城市更新是指对城市中已经存在的或不符合现代城市生活需求的区域进行改造和再利用的过程，这一概念强调了城市空间的动态发展和持续优化，不仅仅是物理空间的翻新，还包括社会结构以及经济活动的更新<sup>[2]</sup>。城市更新的目标是通过合理的规划和设计，提升城市的功能性和美观性，以满足居民日益增长的生活需求和城市发展的长远目标。

### 1.2 我国城市更新的发展历程

改革开放以来，我国城市更新经历了从无到有、从简单到复杂、从局部到全面的发展过程。20世纪80年代至90年代初，城市更新主要以解决住房紧张和基础设施落后为主，这一时期的更新活动多由政府主导，重点在于改善居民的基本生活条件，如上海的“旧区改造”，通过拆除危旧房、改善居住环境，有效提升了居民的生活质量。90年代中后期至21世纪初，随着经济发展增

速，城市更新开始注重经济效能的提升和城市形象的塑造，商业区和商务区的开发成为热点，如北京核心商务区开发，通过建设现代化的商业办公设施，树立了地标，助推城市经济的快速发展。21世纪以来，城市更新更加注重历史文化保护、生态环境改善和社区可持续发展，这一时期的城市更新强调以人为本，追求城市发展的质量和效益，在城市更新的实践中，我国学者和规划师提出了多种观点和理论，有学者强调城市更新应注重历史文脉保护和传承，避免“千城一面”的现象；也有学者提出城市更新应更加注重社区参与和居民需求，实现城市更新的民主化和人性化。

我国城市更新的发展历程是一个从解决基本生活需求到追求经济发展和文化追求，再到注重可持续性和社区参与的转变过程，这一历程反映了我国城市化进程中的城市发展理念的演进，也体现了居民生活需求内涵的不断丰富。<sup>[3]</sup>

## 2 城市更新视角下城市设计存在的问题

### 2.1 城市设计对象不清晰

在城市更新的设计过程中，设计对象复杂、设计范围不清晰容易导致工作内容过于宽泛而缺乏针对性，或过于微观而缺乏连续性，降低了设计质量和效果。设计对象范围不清晰通常表现为以下几个方面，其一，缺乏规划传导。城市更新作为一种城市发展的策略，涉及到城市空间布局和交通规划等多个方面，如缺乏有效的规划传导，各个更新项目会各自为政，从而导致局部空间功能布局混乱，甚至造成社会资源的浪费；其二，更新区域界定模糊。城市更新设计初期，如果没有明确的设计对象范围的界定，会导致工作重点无法聚焦于需要改造的区域，从而无法针对性地解决特定区域的问题；其三，设计目标和层次不清晰。当设计对象目标不清晰

时,设计内容会变得过于宽泛,缺乏具体的实施细节和针对性的解决方案,这种宽泛性容易导致设计工作无法有效地指导实际的更新活动,使得更新项目难以达到预期的效果。反之,如果过于关注微观层面的细节设计,忽视了宏观层面的规划和连续性,就会导致设计工作缺乏对城市整体发展的考虑,从而影响城市更新的连贯性和整体性。

## 2.2 城市文脉和风貌未延续

在城市更新的过程中,城市既有文化底蕴和城市风貌的延续面临着一系列挑战。首先,更新项目往往只将更新对象作为单一的设计主体进行考虑,而忽视了其与周边环境的协调和融合,这种做法容易导致设计融入度低、景观割裂,更新后的建筑群体或区域在风格、色彩等方面与周围环境不协调,破坏了城市原有的空间连续性和视觉美感。此外,城市更新中对历史建筑和街区的保护不到位,这种做法会破坏城市历史文脉,削弱了城市的文化认同感和吸引力,更可能导致重大文化遗产的损失,使得城市失去其独特的文化标识和历史记忆。因此,需要采取有效的措施来解决这些问题,以确保能够在不破坏原有文脉和风貌的基础上提升城市品质,促进城市更新建设与文化保护的共同发展。

## 2.3 公众参与程度不足

在城市更新和城市设计的过程中,公众参与程度不足是一个普遍存在的问题,它直接导致城市更新项目缺乏有效性和认可度。首先,项目设计阶段未能有效地向公众传达信息,导致公众对更新内容和设计流程缺少了解,进而导致公众参与的缺失,这种信息不对称使得公众无法有效的参与决策。其次,居民普遍因为缺乏参与经验、对既往设计建设成果缺乏信心等原因选择不参与,这种漠然态度源于公众对参与机制的不信任,或由于参与体验不佳导致。最后,在城市更新和城市设计的全过程中,缺乏完善的公众参与机制体系,公众意见可能在某些阶段被纳入,而在其他阶段则被排除在外,导致公众参与不全面、不深入,这种不连贯的参与过程使得公众意见无法在整个设计流程中持续地提供修正与反馈,从而影响了公众参与的质量和效果<sup>[4]</sup>。

## 2.4 多方利益难以协调

城市更新涉及多方利益的协调,主体包括政府、居民以及其他利益相关者,各方利益存在差异性和冲突性,如政府更注重城市整体规划和长远发展,而开发商则可能更关注经济利益;居民更关心自己的生活环境和生活质量<sup>[5]</sup>。在缺乏有效沟通和协商机制的情况下,这些利益冲突可能导致项目延期、成本增加甚至失败。因

此,在城市更新中平衡和协调这些利益,是一个复杂和挑战性的工作,也是城市设计和实施过程中必须面对和解决的问题。

## 3 城市更新视角下的城市设计策略

### 3.1 整体设计与点状塑造相结合

整体设计与点状塑造相结合的设计方法强调在宏观规划的基础上,注重微观层面的细节设计和特色打造,旨在通过整体规划确保城市空间的协调性和功能性,同时通过点状塑造来增强城市的文化特色和活力。整体设计方面,需要在更全面的视角考虑城市空间的整体布局,包括功能布局、交通系统、文化格局、景观配置等多方面因素。整体设计的目标是在确保城市空间的合理利用和功能的完善的基础上,创建一个文脉存续、风格统一的城市环境。点状塑造则是指在整体设计的基础上,对城市中的特定区域或节点进行精细化设计,主要针对主要更新单体建筑、历史建筑、文化地标。点状塑造的关键在于挖掘和利用这些点的独特价值,通过创新的设计手法和艺术表达,赋予它们新的生命力和功能,使之成为城市更新的亮点和吸引点。整体设计与点状塑造相结合的方法,要求设计师和规划者具备宏观视野和微观洞察力,在实施过程中充分考虑城市的历史文脉以及居民的生活习惯等因素,充分认识文化敏感性以确保设计的适宜性。

### 3.2 采用空间延续性设计方法

空间延续性设计方法强调在城市设计中延续历史文脉和城市空间记忆,其核心在于尊重和保护城市的传统风貌,同时引入现代设计元素,实现历史与现代的对话,创造出既具有传统韵味又不失现代感的城市空间。在设计过程中,首先要求设计者需要对城市的历史背景和文化特色等进行细致的考察,准确地捕捉和体现城市的独特气质。通过设置步行街或广场等公共空间,促进不同区域之间的交流和互动,增强城市空间使用上的整体性和连贯性,或通过连贯的界面设计、统一的色彩和材质选取等方式,确保城市空间风格的和谐统一。其次,应在注重空间的连续性和整体性的同时,在设计中巧妙地融入现代元素,这并不意味着完全复制或模仿传统风格,而是通过现代的设计语言和材料,对传统空间进行创新性的诠释和改造,如在保留传统建筑外观的同时,引入现代的结构和功能设计,或者在传统街区中设置现代艺术装置,以此来增强空间的活力和时代感。

### 3.3 创新公众参与机制体制

创新公众参与机制体制旨在通过建立更加开放和有效的参与渠道,让居民和社区成员能够积极地参与到城

市规划和建设的过程中,这种参与不仅限于传统的听证会或意见征集,而是涵盖了从规划初期到项目实施的全过程,确保公众的声音能够被充分听取并体现在最终的设计方案中。在创新公众参与机制体制的过程中,首先需要建立一个多元化的参与平台,这包括线上和线下的多种渠道,如社交媒体和官方网站等,以便不同背景和需求的公众都能够方便地表达自己的观点和建议。同时,这些平台还应该提供足够的信息和资源,帮助公众更好地理解规划内容和参与流程。其次,需要制定明确的参与规则和流程,确保公众参与的有序性和有效性,这样可以让公众的意见得到认真对待,并在决策中得到体现。为培养和提升公众的参与能力,可以通过组织培训或讲座等方式,提高他们对城市规划和设计的认识,增强他们的参与意识和能力,并且,也需要鼓励和支持社区组织和非政府组织的参与,它们在连接政府和公众以及促进信息流通和意见表达方面发挥着重要作用。创新公众参与机制体制还需要建立一个透明和包容的沟通机制,这意味着政府和规划者需要主动倾听公众的声音,及时回应公众的关切,并在规划和设计中考虑公众的利益和需求,另外,也需要建立有效的监督和反馈机制,确保公众参与的效果能够得到持续的评估和改进。

### 3.4 打造城市更新设计工坊

打造城市更新设计工坊是一个综合性的项目,它旨在通过创新的工作坊形式,促进城市更新项目的规划实施,这种工坊模式强调多方参与和创意孵化,旨在激发社区活力,提升城市空间的文化和社会价值。城市更新设计工坊是一个开放的平台,它鼓励设计师、规划师等不同背景的人士共同参与,通过定期举办工作坊,可以为参与者提供了一个交流思想探讨问题的空间,使得城市更新的决策过程更加民主化和透明化。在工作坊中,参与者不仅能够学习到最新的城市更新理念和设计方法,还能够通过现场考察和模拟设计等方式,将理论知识应用于实践中,这种实践导向的学习过程有助于提升参与者解决实际问题的能力,同时也为城市更新项目提供了创新的思路 and 方案。此外,城市更新设计工坊强调社区参与和居民赋权,工坊通过组织社区会议和意见征集等活动,确保居民的声音能够被听到并纳入到设计和规划中,这种方式不仅增强了居民对城市更新项目的认

同感和归属感,也使得更新项目更加贴合社区的实际需求和期望。最后,在工坊中,不同领域的专家可以共同探讨城市更新中的复杂问题,如历史保护或社会包容性等,这种合作有助于打破专业壁垒,促进创新思维的产生,为城市更新提供更加全面和深入的解决方案。城市更新设计工坊是一个持续的学习和创新过程,它通过建立长期的合作关系和知识共享机制,不断积累和传播城市更新的最佳实践和经验教训,长此以往,不仅有助于提升整个社会对更新的认识和理解,同时也为未来的城市发展提供了宝贵的知识资源<sup>[6]</sup>。

### 结束语

城市更新作为推动城市可持续发展的重要途径,下一步的城市设计工作同样需要与时俱进地创新与实践。本文从城市更新的视角出发,深入探讨了城市设计在更新过程中的实践问题,并提出整体设计与点状塑造相结合、空间延续性设计、打通公众参与机制体制等方法,旨在解决城市更新中城市设计所存在的固有难点和技术挑战。未来,随着城市更新实践的不断探索,城市设计工作应更加注重多元文化的融合、公众参与的深化以及可持续发展的实践,以实现城市空间的更新优化和居民生活质量的提升。

### 参考文献

- [1]王林,莫超宇.工业区更新转型的城市设计理念与方法[J].规划师,2023,39(6):20-25.
- [2]刘卓君,马颖颖,贾晶晶.国土空间规划与城市更新的融合路径分析——评《城市规划快速设计图解》[J].科技管理研究,2023,43(8):后插5.
- [3]张春阳,王子豪,王成芳,等.健康社区理念下的广州高密度城市更新单元规划设计探索[J].规划师,2023,39(8):110-116.
- [4]祝贺,陈旖媛.城市更新中的多数决制度设计研究[J].城市发展研究,2023,30(9):73-79.
- [5]狄德仕,曾滢,蔡蕾.面向高质量城市更新的人本街道横断面设计思考[J].城乡规划,2023(1):96-105.
- [6]范丽娅,张马健,徐梦玲.探究智慧城市视角下旧城区开放空间有机更新的设计对策——以江西省核工业260厂区为例[J].华中建筑,2023,41(5):101-104.