

探讨市政工程管理质量与控制体系的建立和完善

徐娅娟

中国水利水电第三工程局有限公司 陕西 西安 710016

摘要：本文聚焦市政工程管理质量，针对技术标准滞后、管理乱象、设计缺陷及审查缺失等问题，提出构建与完善质控体系之策。核心举措涵盖：设立质控部门、健全控制流程、强化监测机制、建立管理档案、优化流程标准、加强人员培育考核，以及严格质量监督。此研究对提升市政管理质量、确保基建顺畅推进，具有显著意义，为城市发展奠定坚实基础。

关键词：市政工程；管理质量；控制体系；建立和完善

引言

市政工程，乃城市血脉，其管理质量关乎城市律动与民生福祉。然审视当下，技术标准参差、管理失序、设计疏漏等问题凸显，严重羁绊工程进展，侵蚀工程质量。为此，构建并完善市政工程管理质量与控制体系，成为提升管理效能、守护工程品质的必由之路。本文旨在深挖理论根基，剖析现存症结，进而探索建立与优化之策，以期助力市政工程稳健前行，造福城市与民众。

1 市政工程管理质量与控制体系的理论基础

1.1 市政工程管理质量的概念

市政工程管理质量是指对市政工程项目进行计划、组织、协调、控制和监督等管理活动所达到的质量水平。它涉及工程项目的决策、设计、施工、验收等各个环节，是确保市政工程按时、按质、按量完成的重要保障。

1.2 市政工程管理质量控制体系的概念

市政工程管理质量控制体系是指为实现市政工程管理质量目标而建立的一系列组织结构、程序、方法和资源等构成的有机整体。它包括质量方针、质量目标、质量控制流程、质量监测机制、质量管理档案等多个方面，是确保市政工程管理质量得到有效控制的重要手段。

2 当前市政工程管理质量中存在的问题

2.1 技术标准问题

(1) 部分标准过于陈旧，无法适应新技术、新材料的发展要求。随着科技的进步，市政工程领域不断涌现出新的施工技术和材料，但相应的施工标准却未能及时更新，导致在实际施工中缺乏明确的指导依据；这种滞后性不仅影响了新技术的推广应用，还可能对工程质量造成潜在威胁。(2) 标准制定过程中缺乏充分的实践验证和科学依据。部分施工标准在制定时未能充分考虑实际工程情况，导致在实际操作中难以执行或执行效果不佳；这种理论与实践的脱节，使得工程质量难以得到有

效保障，甚至可能出现安全隐患^[1]。

2.2 管理混乱

(1) 招投标不透明。部分市政工程项目在招投标过程中存在暗箱操作、权力寻租等不正当行为，导致中标单位并非真正具备施工能力的企业，从而为工程质量埋下隐患。(2) 合同管理不严格。在合同签订和执行过程中，部分建设单位对合同条款的审核和履行不够严谨，导致合同内容模糊不清、责任划分不明，为后续的工程管理带来诸多纠纷。(3) 项目法人责任制和工程监理制度执行不力。部分建设单位未能真正落实项目法人责任制，导致项目管理责任不清、决策效率低下；工程监理制度在实际操作中往往流于形式，监理人员未能充分发挥其监督作用，导致工程质量难以得到有效控制。

2.3 设计不合理

(1) 设计图纸存在自相矛盾的情况。部分设计图纸在细节处理上不够严谨，导致施工过程中出现相互矛盾的情况，使得施工人员无所适从，影响工程进度和工程质量。(2) 设备设施无法安装。部分设计图纸在设备设施布局上考虑不周，导致实际施工过程中设备设施无法按照设计图纸进行安装，需要进行频繁的变更和调整，不仅增加了施工成本，还可能对工程质量造成不利影响；这种设计上的不合理性，往往源于设计人员对实际工程情况了解不够深入，或者在设计过程中缺乏充分的论证和审查。

3 市政工程管理质量与控制体系的建立和完善措施

3.1 建立质量管理部门及相关机构

(1) 在市政工程管理质量与控制体系的建立和完善中，首要任务是设立一个专门负责工程质量监督与管理的部门；这个部门应被赋予明确的职责和权限，以确保其在整个工程管理过程中能够发挥核心作用。(2) 质量管理部门的建立需考虑人员配置的专业性。部门成员应

具备丰富的市政工程经验和深厚的专业知识，能够准确识别工程中的质量问题，并提出有效的解决方案；他们不仅需要对施工材料、施工工艺有深入的了解，还应掌握先进的质量检测技术和方法，以确保工程质量的全面把控。（3）质量管理部门的职责和权限也需得到明确界定。这包括但不限于制定工程质量标准、监督施工过程、检查工程材料、组织质量验收等；部门应有权对不符合质量标准的施工行为进行制止和纠正，对工程质量问题进行记录和报告，并参与工程质量事故的调查和处理。（4）为确保质量管理工作的有效执行，质量管理部门还应与其他相关部门建立紧密的协作关系。这包括与施工部门、设计部门、采购部门等的沟通与协调，以确保工程质量的各个环节都能得到充分的关注和管理；部门内部也应建立完善的工作流程和制度，确保各项质量管理工作能够有序、高效地进行^[2]。

3.2 建立健全的质量控制流程

（1）需要制定详细的质量控制方案。这一方案应基于工程的实际情况，结合国内外先进的质量管理理念和技术手段，明确各个施工阶段的质量控制重点；方案应包括质量目标的设定、质量风险的评估、质量检查的方法与频率、质量问题的处理流程等内容，以确保质量控制工作的全面性和系统性。（2）要明确各个环节的质量标准和要求。这涉及到施工材料的选择、施工工艺的规范、施工设备的校验等多个方面；通过设定具体的质量指标和参数，为施工人员提供明确的操作依据，也为质量检查人员提供判断标准。（3）在流程化管理方面，要建立起一套科学、合理的质量控制流程。这一流程应确保质量信息的及时传递和反馈，使得各个环节之间能够相互衔接、相互制约；通过流程化管理，可以实现对工程质量的动态监控，及时发现和解决质量问题，确保工程质量始终处于受控状态。

3.3 建立完善的质量监测机制

（1）在市政工程管理质量与控制体系中，建立完善的质量监测机制是确保工程质量稳步提升、及时发现并纠正质量偏差的重要手段。这一机制应着眼于工程项目的全生命周期，通过科学的方法和严谨的态度，对工程质量进行持续、全面的监测。（2）质量监测机制的核心在于定期对项目的质量进行抽检和评估。这要求项目管理团队制定详细的监测计划，明确监测的时间节点、监测部位、监测方法等关键要素；抽检过程中，应严格遵循既定的质量标准和规范，利用先进的检测设备和仪器，对关键工序、关键部位进行细致入微的检查。评估工作也不容忽视，它通过对抽检数据的整理和分析，能

够直观地反映出工程质量的整体状况及存在的问题。

（3）为了确保质量问题的及时发现和解决，质量监测机制还应包括一套高效的信息反馈和处理流程。一旦发现质量问题，应立即启动应急响应机制，组织专家进行会诊，制定针对性的整改措施，并迅速落实到施工实践中；为了避免质量问题的再次出现，还应针对问题产生的原因进行深入剖析，总结经验教训，为后续工程提供借鉴。（4）除了内部的自我监测外，质量监测机制还应建立质量监测报告制度，定期向上级部门汇报工程质量情况。这不仅是对项目管理团队工作的一种监督，也是向上级部门展示工程质量成果、争取更多支持的重要途径；报告内容应真实、客观、全面，既要反映工程质量的亮点和成绩，也要不避讳地揭示存在的问题和不足。

3.4 建立质量管理档案

（1）质量管理档案应涵盖市政工程质量管理的各个环节，确保信息的完整性和连贯性。从项目初期的质量规划、质量标准制定，到施工过程中的质量检查、质量事故处理，再到竣工后的质量评估与验收，每一个环节都应留下详尽的记录；这些记录包括但不限于质量检查记录表、质量事故处理报告、质量评估报告、质量改进计划等文件。（2）质量检查记录是档案管理的重要组成部分，它详细记录了每次质量检查的时间、地点、检查内容、检查结果及后续整改情况，为工程质量问题的及时发现与解决提供了有力支持；质量事故处理记录则记录了事故发生的原因、处理过程、责任追究及预防措施，对于防止类似事故的再次发生具有警示作用。（3）质量管理档案的建立，不仅有助于项目管理团队对工程质量进行全面把控，也为项目后期的质量追溯提供了可靠依据。在工程质量出现问题时，可以通过查阅档案，迅速定位问题源头，分析原因，采取有效措施进行整改；档案中的质量评估报告和质量改进计划，也为项目的持续改进和优化提供了方向。

3.5 评估和优化管理流程和标准

（1）评估工作应全面而深入，覆盖从项目立项到竣工验收的每一个管理环节。通过组织专家评审、开展内部审计、收集一线反馈等多种方式，系统地梳理管理流程中的冗余步骤、模糊标准以及执行难点；特别要关注那些频繁导致质量问题或效率瓶颈的环节，这些往往是优化管理的重点所在。（2）在评估的基础上，需制定切实可行的优化方案。对于流程中的不合理部分，要勇于革新，简化不必要的程序，强化关键节点的控制；对于标准模糊或过时之处，应结合行业最新动态和技术进步，及时更新为更加科学、严谨的标准体系。优化过程

应注重实效性和可操作性，确保新的流程和标准能够有效执行，真正落地生根。（3）评估与优化工作不应是一劳永逸的，而应形成常态化的机制。随着工程实践的深入和技术环境的变化，管理流程和标准也需要不断地进行调整和完善；通过持续的评估与优化，可以促使市政工程管理质量与控制体系保持动态适应性和前瞻性，从而不断提高管理效率，确保工程质量的稳步提升。

3.6 加强对市政工程管理培训人员的培训和考核

（1）培训内容应涵盖市政工程的各个方面，包括但不限于工程质量标准、施工工艺流程、质量检测方法、项目管理技巧以及最新的行业规范和技术动态。通过邀请行业专家授课、组织实地考察学习、开展案例分析讨论等多种形式，使管理人员能够全面掌握市政工程管理的核心知识和技能，不断提升其业务素养。（2）与培训相辅相成的是考核机制的建立。考核应围绕管理人员的专业技能、管理实践能力、问题解决能力等方面展开，通过定期的书面测试、实操演练、项目评估等方式，全面检验管理人员的业务水平和管理成效；考核结果不仅作为管理人员晋升、奖惩的依据，更是识别培训需求、制定后续提升计划的重要参考。（3）通过持续的培训和严格的考核，可以确保市政工程管理质量始终保持高度的专业敏感性和管理能力，能够准确识别工程质量风险，有效应对各种管理挑战。同时，这种机制也能激发管理人员的自我提升意识，形成积极向上的学习氛围，为市政工程管理质量与控制体系的持续优化和高效运行提供坚实的人才支撑^[1]。

3.7 加强对市政工程管理质量的监督和评估

（1）监督机制应涵盖从项目启动到竣工验收的每一个阶段，确保管理活动的每一个环节都受到严格的监督。这要求设立专门的监督小组或委托第三方机构，以独立、客观的身份对市政工程管理进行全程跟踪；监督

内容应包括管理流程的合规性、质量标准的执行情况、管理人员的履职表现等，确保各项管理活动均符合既定要求和规范。（2）定期的检查与评估则是监督机制的重要组成部分。通过设定明确的检查周期和评估标准，对市政工程管理质量进行量化分析和综合评价；检查过程中，应注重细节，不放过任何一个可能影响工程质量的环节；评估时，则要客观公正，既肯定成绩，也指出不足，为后续的改进提供明确方向。（3）通过监督和评估，可以及时发现管理中存在的问题和隐患，如管理流程不畅、质量标准执行不力、管理人员责任心不强等。针对这些问题，应迅速制定整改措施，明确责任人和整改时限，确保问题得到及时有效的解决；监督和评估的结果也应作为管理人员绩效考核和体系持续改进的重要依据，推动市政工程管理质量与控制体系不断完善，为城市基础设施的高质量发展提供坚实保障。

结语

市政工程管理质量与控制体系的建立和完善是提高市政工程管理质量、保障城市基础设施建设顺利进行的重要途径。本文通过分析当前存在的问题，提出了针对性的建立和完善措施。希望本文的研究能够为市政工程管理质量的提升提供有益的参考和借鉴。未来，随着城市建设的不断发展，市政工程管理质量与控制体系也需要不断完善和优化，以适应新的形势和要求。

参考文献

- [1]戴伟,张晓湘.市政工程施工中的安全管理与质量控制的重要内容分析[J].智能城市,2020,5(18):91-92.
- [2]王守建.市政工程施工过程中安全管理与质量控制[J].江西建材,2020(6):183-184.
- [3]陈丽雪.探讨市政工程管理质量与控制体系的建立和完善[J].四川水泥,2020(07):193+188.