

传统村落保护与利用研究现状及发展趋势

陈佳骏

湖北省规划设计研究总院有限责任公司 湖北 武汉 430000

摘要：随着乡村振兴战略稳步推进，传统村落保护意义凸显。本文聚焦传统村落保护与利用，梳理其理论基础，涵盖文化生态学、活态传承、文化资本及共同体理论。分析当前研究现状，指出存在价值认知偏差、协同机制不健全、技术应用与文化融合不足、内生动力培育薄弱等问题。同时，展望发展趋势，包括数字化技术助力精准保护与沉浸体验、文化生态整体性及区域协同保护、产业融合实现文化价值增值、构建社区参与共治与利益共享机制，以及推动跨学科研究与人才培养体系化，为传统村落保护与利用提供理论参考。

关键词：传统村落；保护与利用；研究现状；发展趋势

引言：传统村落作为中华民族历史文化的重要载体，承载着丰富的历史记忆与独特的地域文化，是珍贵的文化遗产。然而，随着城镇化进程加速，传统村落面临诸多挑战，保护与利用迫在眉睫。近年来，传统村落保护与利用受到广泛关注，众多学者从不同角度展开研究，取得一定成果。但当前研究仍存在诸多不足，对传统村落保护与利用的理论基础、研究现状及发展趋势进行系统梳理，有助于明确研究方向，为传统村落的可持续发展提供科学指引。

1 传统村落保护与利用的理论基础

1.1 文化生态学理论

文化生态学理论将文化置于生态环境的大框架下审视，认为文化与生态环境相互依存、相互影响。传统村落是文化生态系统的典型代表，其建筑风格、村落布局、民俗风情等文化元素，皆与当地的自然地理环境、气候条件等紧密相连。自然环境塑造了村落的独特风貌，而村落文化又在一定程度上适应和改造着环境。运用该理论，能深入剖析传统村落文化形成的生态根源，理解其文化内涵与生态环境的内在逻辑，为全面、系统地保护传统村落文化生态，避免文化与环境的割裂，提供坚实的理论支撑。

1.2 活态传承理论

活态传承理论强调文化遗产的动态性与生命力。传统村落文化并非静止的标本，而是在村民的日常生活中不断延续、演变和发展的。它涵盖物质文化与非物质文化遗产，从古老的建筑技艺到独特的民俗活动，都在村民的生产生活实践中得以传承。这一理论认为，只有让传统村落文化在当下的生活场景中保持活力，融入村民的现代生活，才能实现真正的传承。它注重文化遗产的连续性和创新性，鼓励在保留文化精髓的基础上，赋予其新

的时代内涵，使传统村落文化生生不息^[1]。

1.3 文化资本理论

文化资本理论把文化视为一种具有经济价值的资本形式。传统村落蕴含着丰富的文化资本，包括历史建筑、传统技艺、民俗文化等。这些文化资本不仅具有精神层面的价值，还能通过合理的开发利用转化为实际的经济效益。例如，传统村落独特的文化景观可以吸引游客，带动旅游业发展；传统技艺可以开发成特色产品，创造经济价值。同时，文化资本的积累和传承也能提升传统村落的文化软实力，增强其在社会中的影响力和竞争力，促进村落的可持续发展。

1.4 共同体理论

共同体理论聚焦于传统村落中村民之间的紧密联系和共同归属感。在传统村落里，村民基于共同的生活空间、文化传统和价值观念，形成了一个有机整体。他们有着共同的文化记忆和情感纽带，相互依存、相互支持。这种共同体意识不仅增强了村落的凝聚力和稳定性，还为村落文化的传承和发展提供了内在动力。在共同体中，村民共同参与村落事务，传承和弘扬村落文化，使传统村落文化在代际传递中得以延续，保持其独特的文化特色和生命力。

2 传统村落保护与利用研究现状

2.1 价值认知偏差导致保护方向迷失

当前，传统村落保护中存在价值认知偏差问题。部分地区对传统村落遗产的稀缺性、重要性认识不足，未能充分意识到其承载的历史文化、民俗风情等多元价值。一些地方仅将传统村落视为普通乡村，忽视其独特的历史风貌和生态价值，在保护中侧重于建筑外观的简单修复，而忽视对村落整体格局、文化脉络的维护。这种认知偏差导致保护方向偏离，传统村落的独特魅力逐渐消逝。同时，

过度追求经济效益,将传统村落开发成千篇一律的旅游景点,忽视其文化内涵的挖掘与传承,使得传统村落失去原有韵味,陷入保护与发展的两难境地^[2]。

2.2 保护与利用的协同机制尚未健全

传统村落保护与利用的协同机制存在明显短板。在保护与利用过程中,各部门之间缺乏有效统筹协调,规划、住建、旅游、文物等部门分散决策与管理,导致保护与利用顾此失彼,难以形成整体推进合力。此外,保护与利用主体之间利益分配机制不完善,村民、企业、政府等主体在保护与利用中的权责利不清晰,容易引发矛盾冲突。

2.3 技术应用与文化内涵的融合不足

在传统村落保护与利用中,技术应用与文化内涵的融合存在不足。当前,一些地方在利用数字化技术进行保护时,仅注重对建筑外观、景观的数字化记录,而对村落蕴含的民俗文化、传统技艺等非物质文化遗产的数字化挖掘与展示不够深入。例如,在开发虚拟旅游项目时,多聚焦于村落建筑风貌的呈现,而忽视对村落历史故事、民俗活动的生动展示,导致游客难以深入感受传统村落的文化魅力。同时,在传统建筑修缮中,过度依赖现代技术手段,忽视传统建筑工艺的传承,使得修缮后的建筑失去原有韵味,技术应用未能有效服务于文化内涵的传承与弘扬。

2.4 内生动力培育研究相对薄弱

传统村落保护与利用的内生动力培育研究较为薄弱。传统村落的内生动力主要源于村民对村落文化的认同感和归属感,以及参与保护与利用的积极性和主动性。然而,当前许多传统村落面临空心化问题,大量青壮年劳动力外出务工,村民对村落文化保护意识淡薄,参与保护与利用的意愿不强。同时,缺乏有效的激励机制和利益分配机制,村民难以从保护与利用中获得实际收益,进一步削弱了其参与动力。

3 传统村落保护与利用的发展趋势

3.1 数字化技术驱动精准保护与沉浸式体验

(1) 数字化技术为传统村落的精准保护提供了有力支撑。借助三维激光扫描、无人机测绘等先进技术,可对传统村落的建筑、街巷、景观等进行高精度数据采集,构建详细的三维数字模型,精准记录村落的空间形态与建筑细节。通过大数据分析,能深入了解村落的历史变迁、文化脉络,为制定科学合理的保护方案提供依据,实现保护工作的精准化、精细化,避免过度开发或保护不足。(2) 数字化技术助力传统村落文化内涵的深度挖掘与展示。利用虚拟现实(VR)、增强现实

(AR)等技术,可对传统村落的历史场景、民俗活动等进行虚拟复原与呈现。游客戴上设备,便能身临其境地感受村落的历史氛围,参与传统民俗活动,深入了解村落文化,增强文化体验的深度与广度。(3) 数字化技术推动了传统村落的智慧化管理。通过物联网、云计算等技术,可实现对村落环境、建筑安全等的实时监测与预警。同时,搭建数字化管理平台,整合村落的各类信息,方便管理部门进行统筹规划与决策,提高保护与利用的效率与质量,促进传统村落的可持续发展^[3]。

3.2 文化生态整体性保护与区域协同

(1) 文化生态整体性保护强调将传统村落视为一个包含自然环境、人文环境、社会关系等多要素的有机整体。在保护中,不仅要关注传统建筑、历史遗迹等物质文化遗产,还要重视民俗文化、传统技艺等非物质文化遗产,以及村落周边的山水林田湖草等自然生态系统。通过全面保护各要素,维持传统村落文化生态的平衡与稳定,避免因单一要素保护而破坏整体文化生态,让传统村落的文化基因得以完整传承。(2) 区域协同是传统村落保护与利用的重要方向。同一区域内的传统村落往往在文化内涵、建筑风格等方面具有相似性和关联性。加强区域协同,可整合区域内传统村落的资源,实现优势互补。通过联合规划、共同开发,打造具有区域特色的文化旅游线路,提升区域整体影响力,吸引更多游客,促进传统村落的经济发展。(3) 区域协同还能促进文化交流与传承。不同传统村落之间可开展文化交流活动,分享保护经验与技术,共同挖掘和弘扬区域特色文化。同时,区域协同有利于形成统一的文化保护标准和规范,提高保护工作的科学性和有效性,推动传统村落保护与利用事业的整体发展。

3.3 产业融合创新与文化价值增值

(1) 产业融合创新为传统村落文化价值增值开辟了新路径。传统村落拥有丰富的文化资源,将其与农业、旅游业、文创产业等深度融合,能创造出多元的产业形态。农业与文化融合,可发展观光农业、农耕体验等项目,让游客感受传统农耕文化魅力,提升农产品附加值;旅游业与文化结合,打造特色文化旅游线路,使游客深入体验村落民俗风情,增强旅游吸引力。这种融合创新打破了产业界限,形成新的经济增长点。(2) 产业融合创新能激发传统村落文化的创新活力。不同产业的思维方式和运营模式相互碰撞,为传统村落文化注入新元素。文创产业可挖掘村落文化符号,开发具有创意的文化产品,如传统手工艺品、文化服饰等,让传统文化以新颖的形式呈现,吸引更多消费者,提升文化影响

力。(3)产业融合创新有助于实现传统村落文化的可持续发展。通过产业融合,能带动村民就业增收,提高村民对文化保护的积极性,形成文化保护与经济发展的良性循环。同时,融合后的产业更具市场竞争力,能为传统村落文化保护提供持续的资金支持,促进文化价值在产业发展中不断增值。

3.4 社区参与共治与利益共享机制

(1)社区参与共治是传统村落保护与利用的内在要求。传统村落是村民世代生活的家园,他们对村落的历史、文化、环境有着深刻的理解和深厚的情感。鼓励社区居民积极参与保护与利用决策,能够充分挖掘和利用他们的本土知识和经验,使保护措施更贴合村落实际情况,增强保护工作的科学性和有效性。同时,居民的参与也能提升他们对村落文化的认同感和归属感,激发他们主动保护村落的积极性。(2)社区参与共治有助于形成多元主体协同合作的格局。除了村民,社区内的各类组织、企业等也是重要参与力量。通过搭建沟通平台,促进各方交流合作,整合资源,共同解决保护与利用过程中遇到的问题。这种多元主体协同合作的方式,能够汇聚各方智慧和力量,提高保护与利用的效率和质量。

(3)建立利益共享机制是保障社区参与共治可持续性的关键。明确村民在保护与利用中的权益,让他们能够从村落发展中获得实际收益,如就业机会、经济分红等。合理的利益分配能进一步调动村民参与的积极性,形成保护与利用的良性循环,实现传统村落的可持续发展和社区居民的共同富裕。

3.5 跨学科研究与人才培养体系化

(1)跨学科研究是推动传统村落保护与利用深入发展的必然选择。传统村落保护与利用涉及建筑学、历史学、社会学、文化学、生态学等多个学科领域。单一学科的研究往往难以全面、深入地揭示传统村落的复杂内涵和多元价值。通过跨学科研究,不同学科的理论和方法相互借鉴、融合,能够从多个维度对传统村落进行综

合分析,为保护与利用提供更科学、全面的理论支持,解决诸如村落文化遗产、生态保护与经济发展协调等复杂问题。(2)体系化的人才培养是传统村落保护与利用事业持续发展的关键。当前,传统村落保护与利用领域急需既具备扎实专业知识,又具有跨学科视野和实践能力的复合型人才。构建体系化的人才培养模式,整合高校、科研机构和企业等资源,开设相关专业课程和培训项目,能够培养出适应不同岗位需求的专业人才,为传统村落保护与利用提供坚实的人才保障。(3)跨学科研究与人才培养体系化相互促进、相辅相成。跨学科研究为人才培养提供了丰富的教学内容和研究方向,而体系化的人才培养又能为跨学科研究输送高素质的研究力量,推动研究成果的转化和应用,共同促进传统村落保护与利用事业不断向前发展^[4]。

结束语

当前,传统村落保护与利用研究在政策推动、实践探索与学术研究层面均取得显著进展,多地通过“政府引导+社会参与+村民主体”模式,在保护规划、活化利用、文化遗产等方面形成可复制经验。未来,随着数字化技术深度赋能、跨学科协同创新与多元主体共治机制的完善,传统村落保护将向“精准化、活态化、可持续化”方向演进,通过产业融合激发内生动力,实现文化价值与经济价值的双重提升,为乡村振兴与文化强国建设提供坚实支撑。

参考文献

- [1]何力.传统村景观空间的活化设计研究[J].工程建设与设计,2020(06):222-223.
- [2]王成,莫敖建.“互联网+”时代传统聚居村落的保护与开发研究[J].建筑与文化,2021(09):171-173.
- [3]段德罡.传统村保护与发展中的问题探讨[J].中小城镇建设,2021(01):132-133.
- [4]李莉.传统村落景观空间的活化设计研究[J].建与文化,2021(10):249-252.