

# 古典园林造景手法在现代居住区景观设计中的传承与创新

叶 波

建德市市政园林服务中心 浙江 建德 311600

**摘要：**中国古典园林作为世界园林艺术的重要瑰宝，其独特的造景手法不仅体现了深厚的哲学思想和审美理念，更蕴含着对人与自然和谐共生的深刻理解。随着城市化进程的加速和居民生活品质需求的提升，现代居住区景观设计亟需在功能性和美学性之间寻求平衡。本文以中国古典园林造景手法为研究对象，系统梳理其核心要素——如“借景”、“框景”、“障景”、“对景”、“曲径通幽”、“小中见大”等，并深入探讨这些传统手法在当代居住区景观设计中的传承路径与创新策略。提出在尊重地域文化、回应现代生活方式、融合生态技术的基础上，实现古典园林精神内核的当代表达，从而构建更具人文温度、生态智慧与美学价值的现代居住环境。

**关键词：**古典园林；造景手法；现代居住区；景观设计；文化传承；设计创新

## 引言

中国古典园林，尤其是江南私家园林，以其“虽由人作，宛自天开”的艺术境界，成为东方造园艺术的典范。从苏州的拙政园、留园，到北京的颐和园，无不体现出“师法自然、巧于因借、精在体宜”的设计哲学。这些园林不仅是物理空间，更是文人精神世界的外化，承载着“天人合一”的宇宙观、“虚实相生”的美学观以及“隐逸避世”的生活理想。然而，在快速城市化背景下，现代居住区往往面临高密度开发、绿地率受限、邻里关系疏离、文化认同缺失等问题。标准化、模式化的景观设计虽满足了基本功能需求，却难以营造具有情感归属感与文化深度的生活空间。在此语境下，重新审视古典园林的造景智慧，探索其在现代居住区中的转化与应用，具有重要的理论意义与实践价值。本文旨在通过对古典园林核心造景手法的系统解析，结合当代居住区的功能需求与审美趋势，提出一套兼顾文化传承与时代创新的设计策略，为构建“有温度、有记忆、有生态”的现代人居环境提供理论支撑与实践参考。

## 1 现代居住区景观设计的困境与需求

当代居住区景观设计虽在技术与材料上取得长足进步，但仍面临多重挑战。高密度开发导致绿地被切割成零散碎片，难以形成连续完整的生态与视觉系统；功能配置过度集中于儿童游乐设施与健身器材等硬性需求，忽视了社交交往、文化展示、静思冥想等软性空间的营造；设计风格趋同化严重，缺乏对地方文脉与历史记忆的回应，使居民难以产生情感归属与文化认同<sup>[1]</sup>。此外，尽管“海绵城市”“低影响开发”等生态理念已被广泛倡导，但其实践多停留于工程技术层面，未能与美学表达和日常生活深度融合。与此同时，社区邻里关系日益

疏离，公共空间缺乏促进偶遇与互动的机制，进一步削弱了社区凝聚力。然而，居民对居住环境的期待正从单一的功能满足转向多元的价值追求——他们不仅需要安全、便利、健康的物理环境，更渴望一个能唤起记忆、激发情感、承载文化、促进交往的“家园”。这一深层需求，恰恰为古典园林造景手法的现代转译提供了现实土壤与价值支点。

为更清晰地反映当前居住区景观在文化性与体验感方面的不足，下表汇总了近年多项针对城市新建住宅小区的居民满意度调研数据：

表1 城市居住区景观设计居民满意度调查主要问题统计

(2020-2024年综合数据)

调查维度	满意度 (%)	主要反馈意见 (高频关键词)
绿地面积与可达性	68.5	“绿地少”“离家远”“被车行道割裂”
功能设施实用性	72.3	“器材老旧”“儿童设施单一”“缺少老人休憩区”
空间美学与设计感	49.1	“千篇一律”“像样板间”“没有特色”
地域文化体现	31.7	“看不出在哪座城市”“全是欧式/现代风”“没记忆点”
促进邻里交往的空间	38.4	“没人聊天”“回家就关门”“缺少聚集场所”
四季变化与自然体验	45.2	“只有草坪和灌木”“看不到花开花落”“太人工”
夜间照明与安全感	61.8	“太暗”“有死角”“不敢晚上散步”

数据来源：综合自《中国城市居住环境满意度白皮书(2023)》、清华大学建筑学院社区更新课题组(2022)、住建部“完整社区”试点评估报告(2024)等公开调研数据。

该数据显示，居民对景观“文化性”“美学独特性”及“社交促进性”的满意度普遍低于50%，显著低于

对基础功能（如健身器材、照明）的认可度。这表明，当前居住区景观在满足基本使用需求的同时，亟需注入更具深度的文化内涵与情感温度——而古典园林造景手法所强调的意境营造、空间叙事与人本关怀，恰可为此提供宝贵的设计资源。

## 2 古典造景手法在现代居住区中的传承路径

传承并非简单复制亭台楼阁，而是提取其空间逻辑与精神内核，进行适应性转化。

### 2.1 “借景”的现代演绎：构建开放共享的景观视野

在现代居住区中，“借景”可被重新诠释为对城市公共资源的整合与共享。设计师可通过精心规划建筑朝向与开窗位置，引导住户在阳台或客厅中欣赏远处的城市公园、滨水绿带或山体轮廓，将外部优质景观资源“借”入私密生活空间。同时，在小区边界采用通透围栏、低矮绿篱或架空底层等手法，打破传统封闭围墙的隔阂，使街道绿化、河岸步道等公共空间自然渗透进社区内部，形成内外交融的景观视野<sup>[2]</sup>。例如，杭州某高端住宅区南向临河，设计团队保留沿河退让空间，设置亲水平台与观景步道，使住户在家中即可“借”得钱塘江景，真正实现“不出城郭而获山林之怡”的现代版诗意图。

### 2.2 “框景”与“漏景”的空间叙事：营造诗意图的日常场景

现代材料如金属格栅、玻璃砖、穿孔铝板等，为“框景”与“漏景”的当代演绎提供了新的可能。单元入口处可设置镂空景墙或艺术装置，框取内部庭院的一角绿意或雕塑，形成“入户即画”的仪式感；儿童活动区外围采用半透绿篱或参数化设计的格栅，既保障安全视线，又营造若隐若现的视觉趣味；电梯厅、连廊等过渡空间则可通过开窗设计，将外部树影、天空或水景框入其中，缓解封闭感。这些设计将日常通行路径转化为微型“游园”体验，使居民在平凡的归家途中也能感受到空间的诗意图与节奏，从而提升整体生活美学。

### 2.3 “障景”与“对景”的流线组织：增强社区空间的序列感

在小区主入口、中心广场或组团入口等关键节点，可巧妙运用现代“障景”手法，避免空间一览无余。例如，在入口处设置艺术雕塑、水景墙或微地形，制造视觉悬念，引导人们绕行探索；在主干道与宅间路交叉口布置景亭或乔木组团，既起到交通引导作用，又形成空间转折。与此同时，在主要视线轴线的尽端设置社区文化标识、互动装置或特色铺装，形成强有力的“对景”，强化场所记忆与归属感。苏州工业园区某社区便

在入口处以一组抽象化的太湖石雕塑作为障景，绕过之后豁然开朗为中央草坪，轴线尽头则是社区书屋，成功构建了“起—承—转—合”的空间叙事序列，使归家之路充满期待与回味。

### 2.4 “曲径通幽”的慢行系统：重构邻里交往的物理载体

摒弃“最短路径”的效率逻辑，现代居住区可借鉴“曲径通幽”的理念，设计蜿蜒的步行道、林下小径与空中连廊系统。这些路径不仅串联起儿童游乐、老人活动、宠物角、共享菜园等功能节点，更通过缓坡、台阶、观景平台等地形变化，增加行走的趣味性与停留的可能性。结合夜光材料、互动地灯或声音装置，还可提升夜间安全性与体验感<sup>[3]</sup>。此类慢行系统不仅是健身通道，更是促进邻里偶遇、交流与互助的“社会毛细血管”，在潜移默化中重建社区的亲密关系。

### 2.5 “小中见大”的微更新策略：激活边角空间的文化潜能

针对楼栋间隙、设备用房周边、地下车库出入口等常被忽视的消极空间，可实施“微园林”改造策略。通过垂直绿化、镜面不锈钢反射、雾森系统等现代技术，在仅3-5米宽的夹缝中营造出“迷你山水”的幻觉；墙面可嵌入本地诗词、历史照片或非遗图案，赋予空间叙事性；地面铺装则可模拟溪流、落叶等自然肌理，唤起感官记忆。上海普陀区曹杨路百禧公园利用原铁路支线狭长空间（宽仅8-12米），通过垂直绿化、镜面不锈钢反射墙、雾森系统，构建三层立体公园：负一层为展厅，地面层设篮球场和休闲驿站，顶层为高线步道。墙面嵌入本地历史照片和社区文化图案，地面铺装模拟落叶肌理，激活边角空间的文化潜能。

## 3 创新策略：融合当代技术与多元需求

传承需以创新为前提，古典手法必须回应现代生活的复杂性。

### 3.1 生态技术的融合：从“写意山水”到“功能生态”

古典园林中“理水”“掇山”的写意手法，可与现代生态技术深度融合，实现美学与功能的统一。雨水花园、生态草沟可替代传统静态水池，兼具雨水调蓄、净化与观赏功能；透水铺装与下凹式绿地可模拟“曲水流觞”的自然形态，同时响应海绵城市建设要求；本土植物群落的科学配置，则可替代高维护的单一草坪，构建低干预、高生物多样性的“新自然主义”景观。这种融合不仅延续了古典园林对自然的敬畏，更赋予其应对气候变化、提升生态韧性的当代价值。

### 3.2 数字媒介的介入：增强互动与参与感

数字技术为古典意境的活化提供了新路径。通过AR/VR技术，居民扫描二维码即可观看某处“框景”在四季中的光影变幻；夜间地面投影可呈现水墨动画或古诗词，营造沉浸式文化氛围；社区APP可集成“寻景打卡”功能，鼓励居民探索隐藏的景观节点，形成线上线下联动的参与机制<sup>[4]</sup>。这些技术并非炫技，而是以轻介入的方式，将文化记忆融入日常生活，增强居民对社区的认同感与归属感。

### 3.3 全龄友好设计：从文人雅集到全民共享

古典园林服务于士大夫阶层的雅趣，而现代社区必须面向全年龄段居民。因此，在传承“曲径”“小中见大”等手法时，需同步考虑无障碍设计、安全防护与多功能兼容。例如，在蜿蜒小径旁增设连续扶手与休憩座椅，方便老人与儿童使用；微空间设计兼顾儿童的探索欲与老人的看护需求；“对景”节点可灵活转换为晨练场地、周末市集或节庆舞台，支持多元社区活动。唯有如此，古典造景才能真正从“文人专属”走向“全民共享”。

### 3.4 地域文化的在地表达：避免符号化挪用

真正的传承应避免对亭子、假山、红灯笼等符号的肤浅堆砌，而需深入挖掘本地自然与人文基因。北方社区可借鉴四合院“合院”格局，强化围合感与冬季防风；岭南地区可引入“冷巷”“天井”的通风理念，结合现代遮阳格栅实现被动式降温；江南水乡则可提炼“水巷”“埠头”元素，转化为亲水步道与停泊节点。这种在地化表达，使古典智慧真正扎根于当代土壤，形成具有辨识度与生命力的地域景观。

## 4 挑战与反思

尽管前景广阔，古典造景手法的现代应用仍面临现实挑战。精细化设计往往意味着更高的造价与长期的养护成本，如何在美学追求与经济可行性之间取得平衡，是开发商与设计师必须面对的问题；现行消防规范、日

照间距等技术标准，也可能限制“曲径”“障景”等自由布局的实施；部分居民仍将古典元素视为“过时”或“不实用”，反映出公众美育的缺失；更重要的是，真正理解古典园林精神并具备创新转化能力的设计师仍属稀缺。因此，有效的传承与创新必须建立在跨学科协作（景观、建筑、生态、社会学）、深度社区参与（居民共创共管）以及政策引导（鼓励文化导向型设计）的综合基础上，方能避免流于形式，实现真正的文化再生。

## 5 结语

古典园林造景手法是中国传统文化的重要载体，其核心价值不在于形式本身，而在于对人与自然、人与人、人与自我关系的深刻洞察。在现代居住区景观设计中，我们不应止步于对亭台楼阁的肤浅模仿，而应深入其空间哲学与美学逻辑，结合当代技术、生态理念与生活需求，进行创造性转化。通过“借景”拓展视野、“框景”凝练日常、“障景”制造惊喜、“曲径”延展体验、“小中见大”激活微空间，古典智慧得以在钢筋水泥的都市中重获新生。这种传承与创新，不仅是对文化根脉的守护，更是对“诗意栖居”这一人类永恒理想的当代回应。未来的居住区景观，应既是功能完善的生态基底，也是承载集体记忆与个体情感的文化容器，最终实现“望得见山、看得见水、记得住乡愁”的美好愿景。

## 参考文献

- [1] 钟晓天.古典园林造园手法在现代建筑景观设计中的应用[J].建筑与文化,2023,(11):276-279.
- [2] 于诚.古典园林造园手法在现代景观设计中的应用研究[J].林业科技情报,2025,57(02):185-187.
- [3] 吴艺思.中国古典园林造景手法在现代居住区景观中的运用——以武夷绿洲居住区景观设计为例[J].绿色科技,2020,(03):51-53+58.
- [4] 仲伟祥.浅析古典园林造园手法在现代景观中的应用[J].中国住宅设施,2022,(03):34-36.