

EPC 总承包模式下工程造价审计难点与核查方法探析

王睿智

中国石油工程建设有限公司 四川 成都 611100

摘要：EPC 总承包模式将设计、采购、施工融为一体，造价管控呈现出闭环运行与前置约束的特征，审计工作随之延伸至全链条建设内容。审计边界模糊、造价溯源困难、管控节奏滞后及取证渠道受限等问题日益突出，传统审计体系与工作模式难以适配一体化建设需求。本文围绕各类审计难点，从适配体系建设、联动机制搭建、工作模式革新及配套支撑完善等维度剖析成因，提出分层分类核查、全过程动态跟踪、融合环节优化及多维取证等核查路径，为破解 EPC 项目造价审计困局提供参考。

关键词：EPC 总承包；工程造价审计；全过程跟踪；动态核查；一体化管控

引言：EPC 总承包模式以设计、采购、施工一体化为运行特征，打破了传统分段建设模式下各环节独立管控的格局。造价管理依托总承包统一调配的建设流程形成闭环，审计工作也从单一环节的费用核算转向全链条覆盖。一体化建设形态使各板块作业内容相互嵌套，费用支出交叉融合，审计边界与溯源链路日趋复杂。设计与施工深度交融带来的动态成本波动，叠加集成管理下资料归集的封闭性，令传统审计手段的介入效力大打折扣。梳理审计难点的深层成因并探索适配性核查方法，已成为保障 EPC 项目造价管控质量的迫切需要。

1 EPC 总承包模式造价审计运行特征

1.1 EPC 总承包模式造价管控运行逻辑

EPC 总承包模式将项目设计、物资采购、现场施工多项工作整合为统一整体，造价管控依托一体化建设流程形成闭环运行模式。总承包单位统筹项目建设全流程资源调配与费用管控，打破传统建设模式下各建设环节独立管控的分散格局^[1]。造价管控工作围绕项目整体建设目标推进，将前期方案规划、中期物资配置与施工实施、后期工程交付的各类成本内容进行统一统筹。管控工作侧重前置化成本约束与过程化成本调控，依托各建设工序的内在关联梳理成本管控重点。通过整合建设资源、统一管控标准、串联建设工序的方式，实现建设成本的集中管控与统筹调配，弱化分散管控带来的成本波动问题，保障造价管控工作贴合一体化建设节奏。

1.2 EPC 模式工程造价审计覆盖范围

EPC 模式下工程造价审计不再局限于单一施工环节的费用核算，延伸至项目全链条建设内容。审计工作覆盖项目设计阶段的方案选型、结构规划、工艺配置等衍

生成成本内容，针对设计内容对应的成本构成开展细致核查。审计工作涵盖物资采购阶段的材料选型、设备配置、物资调配产生的各类费用，梳理采购环节的成本构成逻辑与费用列支内容。施工实施阶段的工序排布、现场作业、资源耗用、工序调整等内容均纳入审计核查范畴，全面把控现场建设产生的成本内容。审计工作同样覆盖项目收尾阶段的费用规整与资料核验内容，实现项目建设全流程、全维度的造价审计覆盖。

1.3 EPC 模式造价审计工作独有特质

EPC 模式造价审计具备明显的一体化联动特质，审计工作需要兼顾多建设环节的关联关系，突破分段审计的固有局限。审计工作拥有前置化介入的工作属性，不再局限于事后费用核查，能够渗透至方案设计与资源规划等前期环节。审计核查内容具备高度的综合性，需要兼顾技术方案合理性与费用列支合规性，实现技术维度与经济维度的双向核查。审计权责划分呈现整体化特征，依托总承包统一管控的建设模式开展核查工作，侧重整体建设成本的统筹核验，弱化单一工序的碎片化核查模式，让审计工作更加适配一体化工程建设的运行模式。

2 EPC 总承包模式工程造价审计现存难点

2.1 一体化承包模式下审计边界模糊问题

EPC 总承包模式将多项建设内容合并为统一承包范围，传统审计依托工序板块划分的核查标准难以适配一体化承包架构^[2]。项目建设各工序深度交叉融合，设计内容、采购内容与施工内容形成紧密绑定状态，各板块费用支出相互交织缠绕。审计开展过程难以精准拆分不同建设模块的费用归属，各类交叉作业产生的成本支出

无法实现清晰界定。承包范围的整体打包模式弱化单项工作的独立计价属性,常规审计划分维度难以适配一体化建设形态,造成审计核查范围出现模糊地带,影响审计工作的精准落地。

2.2 全流程整合管控带来的审计溯源难题

总承包单位对项目建设全流程实施集中统一管控,各类建设调整行为与费用变动依托内部管理流程完成落实。建设推进过程中的资源调配、方案微调、工序优化等操作多留存内部记录,对外公开的细化资料数量不足。各类成本偏差的形成过程缺少完整的流程记录,造价数据出现浮动时,审计工作难以逐层追溯变动源头。一体化管控模式弱化分项资料的独立留存体系,零散的成本变动信息缺少系统化归集。审计人员无法完整还原造价变动的形成过程与调整逻辑,大幅提升造价溯源的工作难度。

2.3 设计施工融合场景下审计管控滞后问题

设计与施工并行推进是 EPC 模式的典型建设特征,两类工作的深度融合打破传统分步建设的固定节奏。设计方案迭代调整会直接带动现场施工内容、资源配置与成本投入产生变动,各类成本变动具备较强即时性。审计工作多依托成型资料开展核查,介入节点相对靠后,难以跟进设计与施工同步推进的动态变化。前期设计调整引发的隐性成本变动无法得到及时核查,偏差问题会随工程推进持续累积,造成审计管控节奏落后于项目建设节奏,弱化过程管控的实际效力。

2.4 总承包集成管理引发的审计取证阻碍

集成化管理模式下的项目资料由总承包单位统一整理归档,资料归集口径与整理标准依托内部管理需求设定。审计工作需要的原始造价资料、工序记录、资源耗用台账等内容存在归集不全面或整理不规范的情况。部分细分作业环节的资料缺少独立归档流程,各类零散费用的原始凭证整理不够细致。外部审计人员获取完整审计资料的渠道较为有限,资料完整性与真实性难以快速核验,取证流程存在较多阻碍,干扰造价审计工作的推进效率与核查质量。

3 EPC 模式工程造价审计难点成因分析

3.1 审计工作适配体系建设不完善

现有审计工作体系多针对传统分段建设模式搭建,整体架构难以匹配 EPC 一体化承包的运行模式。体系内部缺少适配设计采购施工融合建设场景的专项审计内容,常规审计条目难以覆盖交叉作业产生的各类造价问题^[3]。审计工作划分维度仍沿用传统分项计价思路,无

法适配总承包模式整体打包的计价形态。体系内部针对审计边界划分、交叉费用核查、动态成本管控等关键内容的设置存在空白,无法为一体化审计工作提供充足的体系支撑。不完善的适配体系会让审计工作缺少清晰执行依据,造成核查范围模糊、管控标准不统一等各类问题频发。

3.2 全过程审计联动机制不健全

审计工作开展多呈现碎片化运行状态,各审计环节缺少紧密的内在关联与工作衔接。阶段性审计任务独立推进,不同阶段生成的审计数据与核查资料无法实现互通共享,数据联动效能偏弱。审计岗位与设计、采购、施工管理岗位之间缺少常态化对接渠道,审计人员难以及时掌握项目建设的动态调整内容。跨环节协同管控模式的缺失,让审计工作无法贯穿项目建设全流程,前期审计疏漏难以在后续工作中得到弥补。松散的工作运行状态持续降低全过程审计的连贯程度,放大溯源核查与动态管控的工作阻力。

3.3 传统审计工作模式适配度不足

传统审计工作模式侧重事后集中核查与静态资料核验,整体运行节奏偏向被动固化。工作开展依托既定竣工资料完成费用核对与偏差筛查,介入节点集中于项目收尾阶段。EPC 项目建设全程存在大量动态方案调整与现场变动,静态核查模式无法捕捉建设过程中的隐性成本偏差。传统工作模式侧重结果层面的费用规整,缺少针对建设过程的动态跟踪与实时管控,难以适配一体化工程持续变动的建设特征。老旧工作模式的运行短板,让审计管控节奏长期滞后于项目建设节奏,制约审计工作质量提升。

3.4 审计专项配套支撑条件不完善

审计工作落地需要专业能力、核查工具、资料管理等多方面条件提供支撑,现有配套条件存在明显短板。部分审计从业人员长期沿用传统审计思维与工作方式,对一体化建设模式的成本运行规律认知不够深入,专项实操能力存在不足。现代化数字化审计工具的应用普及程度偏低,多数核查工作依旧依赖人工整理与经验判断,数据处理精细度难以保障。项目资料归档管理模式贴合总承包内部运行需求,未针对审计核查工作设置专项归档标准,原始资料留存细化程度不足。各类配套支撑条件的短板,大幅限制审计核查工作的推进精度与开展效率。

4 EPC 总承包模式工程造价专项核查方法

4.1 建立分层分类审计核查工作体系

针对 EPC 总承包一体化建设的审计边界模糊问题,搭建适配一体化承包特征的分层分类核查体系,重塑审计核查的运行架构。依据项目设计、物资采购、现场施工、竣工交付的建设层级,划分对应的审计核查模块,明确各模块的核查范围与管控重点^[4]。针对不同费用属性的建设支出设置差异化核查标准,区分固定造价支出与动态浮动支出的核查尺度,解决一体化打包计价带来的核查模糊问题。细化不同作业层级的审计核查深度,对基础常规建设内容开展标准化核查,对交叉融合建设内容开展精细化核查。梳理各模块审计核查的权责范围,规整交叉区域的核查标准,消除审计工作存在的管控盲区,让整体核查工作具备清晰的执行脉络与判定标准。

4.2 构建全过程动态跟踪核查模式

扭转传统事后审计的固化工作模式,搭建贯穿项目全建设周期的动态跟踪核查模式,前移审计介入节点。将审计核查工作融入项目前期设计、中期采购施工、后期收尾归档的完整流程,实现建设工序与审计核查的同步推进。针对项目建设过程中的方案调整、资源变动、工序优化等动态行为开展实时跟踪,及时捕捉各类隐性成本变动与费用偏差问题。搭建常态化的过程核查机制,定期对造价数据、资料台账、费用列支内容开展阶段性核验,避免成本偏差长期累积。

4.3 优化设计施工融合环节核查路径

结合 EPC 项目设计与施工深度交融的建设特点,针对性优化交叉环节的审计核查路径,适配并行建设的运行节奏。强化设计阶段前置审计力度,对设计方案选型、工艺布置、材料配置等内容开展经济合理性核查,从源头把控方案迭代引发的成本波动。针对设计迭代带动的现场施工调整,建立即时对应的核查流程,快速核验施工内容变动产生的费用增减情况。打通设计资料与施工台账的核对链路,实现方案调整记录与现场资源耗用数据的双向比对,精准筛查融合场景下的隐性造价偏差。细化交叉工序的核查步骤,理顺融合场景下的造价核查逻辑,消除工序交叉带来的审计滞后问题。

4.4 完善多维审计取证与核查手段

依托多元化的取证方式破解总承包集成管理带来的取证阻碍,丰富审计核查的实施手段。拓宽审计资料获取渠道,突破单一依赖总承包归档资料的取证形式,结合现场勘查、工序核验、资源盘点等方式补充原始核查素材。推进数字化核查工具的落地应用,依托智能数据处理技术完成造价数据归集、比对、筛查等工作,提升数据核查的精细程度^[5]。细化审计取证的标准规范,统一各类施工、采购、设计资料的取证核验标准,规范原始凭证与台账资料的核查流程。搭建多维度的核查核验模式,结合资料核验、现场核验、数据核验的多重方式开展审计工作,补齐传统取证模式的短板,提升审计核查结果的真实度与精准度。

结束语

EPC 总承包模式下工程造价审计面临的边界模糊、溯源困难、管控滞后及取证受限等问题,根植于审计适配体系滞后、联动机制缺位、工作模式固化及配套支撑不足等深层原因。分层分类核查体系的搭建、全过程动态跟踪模式的构建、融合环节核查路径的优化以及多维取证手段的完善,能够从架构重塑、节奏前移、交叉贯通与数据补强等层面回应一体化建设带来的审计挑战。多项措施协同落地,可有效提升 EPC 项目造价审计的覆盖面与精准度,为工程造价管控质量的持续改善提供可行路径。

参考文献

- [1] 敖国行.EPC 总承包模式下工程造价审计的重点和方法[J]. 中国房地产业,2023(31):134-137.
- [2] 王林均.EPC 模式下工程造价审计的流程重构与要点分析[J]. 中国住宅设施,2026(3):79-81.
- [3] 罗贵美.EPC 总承包模式下工程造价审计的风险点与应对策略[J]. 销售与管理,2025(30):108-110.
- [4] 李鑫.EPC 模式下工程造价管理提升策略[J]. 中国招标,2024(9):127-129.
- [5] 叶明明.EPC 模式下工程造价审计风险防控研究[J]. 房地产导刊,2026(8):167-169.