

# 环境检测对环境治理的促进性探讨

吴光跃

芜湖市生态环境保护综合行政执法支队 安徽 芜湖 241000

**摘要：**本文探讨环境检测对环境治理的促进性。环境检测作为生态环境保护重要环节，通过精准问诊环境状况，为治理提供基础支撑。其能提升决策科学性、强化过程监管、优化治理方案、提供量化评估依据。然而，当前在检测技术、数据应用、体系机制层面存在问题。为此，提出升级检测技术、强化数据管理、健全体系机制、加强国际合作等优化路径，以提升环境治理效能，实现生态环境可持续发展。

**关键词：**环境检测；环境治理；数据驱动；污染溯源；精准治理

引言：生态环境保护关乎人类生存与发展，环境检测与环境治理作为核心组成部分，相辅相成。环境检测精准“问诊”环境状况，为治理提供客观依据；环境治理“靶向施治”环境问题，实现质量改善。二者共同构建生态保护完整链条。但在实际推进中，环境检测促进环境治理面临诸多挑战。深入探讨其促进性机制、现存问题及优化路径，对提升环境治理水平、守护生态环境意义重大。

## 1 环境检测与环境治理的核心内涵

环境检测与环境治理作为生态环境保护体系的核心组成部分，二者相辅相成、辩证统一，共同承载着守护生态环境、保障可持续发展的重要使命。环境检测的核心内涵是运用科学的技术方法与仪器设备，对大气、水、土壤、噪声等环境要素的质量状况、污染物浓度及变化趋势进行系统监测、分析与数据输出，本质是对环境状况的“精准问诊”，为生态环境状况研判提供客观依据<sup>[1]</sup>。环境治理的核心内涵则是基于环境问题的研判结果，统筹运用行政、法律、经济、技术等多元手段，制定并实施针对性的管控与修复方案，解决环境污染、生态破坏等问题，实现生态环境质量改善与可持续利用的目标，是对环境问题的“靶向施治”。二者的核心关联在于检测为治理提供基础支撑，治理为检测明确方向，共同构建起生态环境保护的完整链条。

## 2 环境检测对环境治理的促进性机制分析

### 2.1 为治理决策提供精准数据支撑，提升决策科学性

环境检测通过运用先进技术与设备，对环境各类污染物的浓度、分布等进行全面、精准的监测与测定，获取大量详实的数据。这些数据如同治理决策的“指南针”，能清晰呈现环境现状与问题所在。基于这些精准数据，决策者可深入了解污染源、污染程度及影响范围等关键信息，避免因信息不全面或错误导致的决策失

误。例如，在水污染治理决策中，通过对不同水域水质各项指标的检测，能准确判断污染类型与严重程度，进而制定出针对性强、科学合理的治理策略，如确定合适的污水处理工艺、规划合理的污水处理设施布局等，使决策更贴合实际，提升环境治理决策的科学性与可行性。

### 2.2 强化治理过程监管，提升治理执行力度

环境检测在治理过程中发挥着实时“监督员”的作用。持续对治理区域的环境状况进行检测，能及时掌握治理措施实施后的环境变化动态。一旦发现治理过程中出现偏差，如污染物排放未达预期标准、治理工程进度滞后等，可迅速反馈信息，促使相关部门及时调整治理策略与行动<sup>[2]</sup>。例如在大气污染治理中，通过在线监测设备对重点区域的大气污染物浓度进行实时检测，若发现某企业排放超标，可立即责令其整改，强化监管力度。这种全程动态的检测监管，确保治理工作严格按照既定方案执行，提升治理执行力度，保障环境治理工作有序推进。

### 2.3 优化治理方案，提升治理精准性与效率

环境检测所获取的数据是优化治理方案的重要依据。通过对不同阶段、不同区域检测数据的深入分析，能够发现治理方案中存在的不足与问题。例如，在土壤污染治理中，经过一段时间治理后，检测发现某些区域污染物浓度下降不明显，分析数据可找出是治理技术选择不当，还是治理深度不够等原因。据此对治理方案进行针对性优化，如更换更有效的治理技术、增加治理次数等。这种基于检测数据的方案优化，使治理措施更具针对性，避免盲目治理，提升治理精准性，同时减少不必要的资源浪费，提高治理效率，以更小的成本实现更好的治理效果。

### 2.4 为治理效果评估提供量化依据，完善治理闭环

环境检测为环境治理效果评估提供了客观、量化的

依据。通过对比治理前后环境指标的检测数据,如水质中化学需氧量、大气中颗粒物浓度等,能直观、准确地判断治理措施是否有效以及治理程度如何。这些量化数据使治理效果评估不再依赖主观判断,而是具有科学性与权威性。依据评估结果,若治理效果良好,可总结经验加以推广;若未达预期,可深入分析原因,为后续治理提供改进方向。这种基于检测数据的评估机制,形成了一个完整的“治理-检测-评估-改进”闭环,促使环境治理工作不断优化升级,持续提升环境质量,实现环境治理的良性循环。

### 3 当前环境检测在促进环境治理中存在的问题

#### 3.1 检测技术层面:精准性与覆盖面不足

在环境检测技术层面,精准性与覆盖面不足的问题尤为突出,严重制约了环境治理的科学性与有效性。从精准性来看,现有部分检测技术对低浓度污染物的识别能力有限,尤其是在复杂环境介质中,多种污染物相互作用易产生干扰,导致检测数据出现偏差,无法精准反映污染源的浓度水平与扩散规律。从覆盖面来看,检测点位布局存在明显不均衡现象,城市建成区、工业集中区等重点区域检测点位密集,而农村地区、偏远流域、生态敏感区等区域的检测点位严重不足,形成检测“盲区”。同时,针对移动污染源、突发性污染事件的应急检测技术滞后,部分新型污染物如微塑料、持久性有机污染物等缺乏成熟的现场快速检测技术,无法实现全方位、全要素的实时监测,使得环境治理难以全面掌握污染态势,影响治理措施的针对性与时效性。

#### 3.2 数据应用层面:利用率与协同性不够

数据应用层面,环境检测数据的利用率与协同性不足,导致数据价值未能充分释放,难以有效支撑环境治理决策。在利用率方面,大量检测数据仅停留在基础记录与简单统计层面,缺乏深度挖掘与二次分析。多数地区尚未建立完善的数据挖掘模型,无法通过数据关联分析识别污染演变趋势、预判污染风险,也未能将检测数据与污染治理成效评估、污染源溯源等核心环节深度融合,导致数据对治理实践的指导作用弱化<sup>[3]</sup>。在协同性方面,不同部门、不同区域的检测数据处于“碎片化”状态,缺乏统一的数据共享平台与标准规范。环保、水利、农业、气象等部门的检测数据格式不统一、统计口径不一致,无法实现跨部门、跨区域的数据互联互通。检测数据与治理执行环节脱节,数据传递滞后,使得治理部门无法及时依据最新检测数据调整治理策略,形成“数据与治理两张皮”的现象,严重降低了环境治理的协同效率。

#### 3.3 体系机制层面:保障与协同不完善

体系机制层面,环境检测的保障与协同机制不完善,为环境检测工作的有序开展与高效赋能带来诸多阻碍。在保障机制方面,一是资金投入不足,部分地区对环境检测技术研发、设备更新、人员培训的资金支持有限,导致检测设备老化、技术升级缓慢,检测人员专业素养难以适应新形势下的检测需求。二是监管机制缺失,对检测机构的资质审核、检测流程的规范性监管不到位,部分检测机构存在数据造假、操作不规范等问题,影响检测数据的真实性与可靠性。三是人才保障不足,高端检测技术人才、数据分析师等复合型人才短缺,制约了检测技术创新与数据深度应用。在协同机制方面,跨部门、跨区域的协同联动机制不健全,环保部门与其他相关部门之间缺乏常态化的沟通协调与信息共享机制,导致检测计划与治理需求脱节。同时,政府、企业、科研机构之间的协同创新机制不完善,企业自主检测积极性不足,科研机构的技术成果难以快速转化为实际检测能力,无法形成“检测-治理-反馈-优化”的闭环管理体系,影响环境治理的整体效能。

### 4 强化环境检测对环境治理促进作用的优化路径

#### 4.1 升级检测技术,完善检测网络

升级检测技术、完善检测网络是强化环境检测对治理促进作用的基础支撑。技术升级方面,应加大高精度、智能化检测技术研发与应用投入,重点突破低浓度污染物与新型污染物精准检测技术瓶颈,引入质谱联用、激光诱导击穿光谱等先进设备,提升复杂环境介质中污染物识别与定量精度。同时加速研发推广现场快速检测设备,增强突发性污染事件应急检测响应效率,破解传统检测滞后性难题。完善检测网络方面,需优化点位布局,打破城乡、区域壁垒,在农村地区、偏远流域、生态敏感区等检测盲区增设点位,实现重点区域全覆盖与全域均衡布局。另外,构建“天空地水”一体化监测网络,整合卫星遥感、无人机巡查、地面站点监测、移动监测车等多元手段,打通空气、水、土壤、噪声等多要素数据链路,建立实时监测预警系统,全方位、动态化掌控污染态势,为环境治理提供精准全面的基础数据支撑,提升治理措施针对性与前瞻性。

#### 4.2 强化数据管理,提升应用效能

强化数据管理、提升应用效能是释放检测数据价值、赋能治理决策的关键环节。数据管理层面,需搭建统一的环境检测数据共享平台,制定全国统一的数据格式、统计口径与传输标准,打破环保、水利、农业、气象等部门数据壁垒,实现跨部门、跨区域数据互联互

通与实时共享。同时完善数据质量管控体系,引入区块链、大数据技术对检测数据全生命周期追溯校验,严厉打击数据造假行为,筑牢数据真实性与可靠性防线。应用效能提升层面,要加强数据挖掘技术研发应用,构建污染溯源、趋势预判、风险评估等数据模型,通过关联分析检测数据与产业布局、气象条件等相关数据,精准定位污染源头、预判演变趋势,为治理决策提供科学依据。推动检测数据与环境治理全流程深度融合,将数据应用贯穿方案制定、实施、成效评估、优化调整各环节,建立“数据驱动治理”闭环机制,让检测数据真正转化为治理效能,提升环境治理科学化与精细化水平。

#### 4.3 健全体系机制,强化协同联动

健全体系机制、强化协同联动是保障环境检测有序开展、提升治理协同效能的重要支撑。体系机制健全方面,一是加大资金保障力度,设立专项基金用于检测技术研发、设备更新、人员培训,全面提升检测机构硬件设施水平与人员专业素养;二是完善监管机制,严格检测机构资质审核,规范检测流程,建立“双随机、一公开”监管模式,加大违规检测行为惩处力度,营造规范有序的检测市场环境;三是健全人才培养机制,依托高校、科研机构与企业共建实训基地,定向培养兼具检测技术与数据分析能力的复合型人才,夯实检测工作人才根基。协同联动强化方面,需建立跨部门、跨区域常态化协同机制,明确各部门职责分工,定期开展沟通协调与联合监测,确保检测计划与治理需求精准对接。同时构建政府、企业、科研机构协同创新体系,鼓励企业参与技术研发与自主监测,推动科研成果转化,形成“检测-治理-反馈-优化”良性闭环,提升环境治理整体协同效能。

#### 4.4 加强国际合作,借鉴先进经验

加强国际合作、借鉴先进经验是拓宽环境检测思路、提升治理水平的有效途径。在全球环境治理一体化

背景下,需主动搭建国际合作平台,与发达国家及国际环保组织开展多层次、多领域技术交流与合作。重点引进国外先进检测技术、设备与管理经验,如欧盟空气质量管理体系、美国水质污染溯源技术等,结合我国环境治理实际需求进行本土化改造应用,缩短技术研发周期,快速提升检测技术与管理水平<sup>[4]</sup>。同时积极参与国际环境检测标准制定与科研合作项目,在交流中分享我国污染治理中的检测实践经验,推动形成公平合理的国际环境检测标准体系。另外,深化与沿线国家环境检测合作,建立跨境污染联合监测机制,协同应对跨境污染挑战。通过国际合作,既能吸收借鉴先进理念与技术成果,又能提升我国在全球环境治理中的话语权,推动我国环境检测与治理工作同国际接轨,实现治理水平整体跃升。

#### 结束语

环境检测对环境治理的促进作用至关重要。尽管当前在检测技术精准性与覆盖面、数据应用利用率与协同性、体系机制保障与协同等方面存在不足,但通过升级检测技术、强化数据管理、健全体系机制、加强国际合作等优化路径,可有效提升环境检测能力,充分发挥其对环境治理的促进作用,推动环境治理向科学化、精准化、高效化迈进,实现生态环境质量持续改善与可持续发展。

#### 参考文献

- [1]崔爱萍.环境检测对环境治理的促进性探讨[J].皮革制作与环保科技, 2024, 5(9):44-46.
- [2]齐丛丛.环境检测对环境治理的促进性探讨[J].黑龙江环境通报, 2025, 38(11): 159-161.
- [3]李明明,武传奇.环境检测对环境治理的促进性探讨[J].区域治理, 2021(25): 155-156.
- [4]黄梅.探讨环境检测对环境治理的促进性作用[J].皮革制作与环保科技, 2021, 2(8):47-48.