

社会领域重大风险的评估及防范化解

姚 杰*

辽宁天力渤海房地产土地资产评估有限公司, 辽宁 121000

摘 要: 随着国内外环境的不断变化,我国正处在全面改革的关键时期,对于国家的大政方针与各种重大决策项目的制定和实施都面临着巨大的社会领域重大风险的考验。而在对社会领域重大风险的评估过程中,暴露出了风险评估体系存在评价指标不完整、评价信息独立、评价过程中主观因素太多等问题。因此进一步完善社会领域重大风险的评估框架对于我国来说十分重要。同时社会领域的每一项变革都会表现出社会风险的联系和综合影响的特点,都会让风险最终由人民群众承受,因此要防范化解风险,要冲以人为本出发,来进一步提高国家的整体治理能力。

关键词: 社会风险; 风险评估; 防范化解

一、前言

近年来,社会稳定风险评估机制建设受到人们广泛地关注,其发挥的作用也越来越高^[1]。建立和完善重大决策中的社会稳定风险评估机制对于维护社会稳定,促进社会发挥有着重要意义。因此,做好社会稳定风险评估需要通过制定更加详细的策略实现,包括如何做到对于重大决策项目中隐含的社会重大风险进行评估,如何尽快发现可能导致社会不稳定的重大风险并进行防范化解。从而为重大决策的顺利实施提供科学依据和安全保障,实现社会的健康发展。

二、社会稳定风险评估社会背景分析

当前,我国正处于社会变革的关键时期,社会利益集团之间的矛盾越来越多。因此,如何更好更有效地处理好协调发展与全社会稳定的关系,是各级政府面临的新课题^[2]。社会的重大风险主要来自现有管理机制的对于社会新时期的不匹配,而适应当前环境的新的社会治理机制尚不成熟。因此为了提高人民的生活幸福指数,各级政府提出了一系列措施,包括快速交通网络建设、智慧城市建设等重大民生工程。这些重大项目关系人民的切身利益。特别是在互联网飞速发展的数据化网络化时代,政府对于治理的一点小小疏漏就可能引发社会矛盾,严重危害社会稳定。因此,政府就要做好重大决策项目中可能存在的社会风险评估工作,通过问卷调查、民意调查、深度访谈等方式了解人们的利益诉求,从源头上防范社会重大风险。

然而,在互联网飞速发展的今天,通过微信、微博、抖音等网络平台。社会关切的热点问题可以在短时间内迅速传播,政府管理部门必须尊重公众意见。目前,大多数重大决策项目的社会稳定风险评估仅在项目的实验阶段进行。事实上,许多被评估为低风险重大决策项目在施行阶段,由于各种社会环境因素正在发生变化,社会领域重大风险的可能性会急剧增加。然而,目前的评价体系不能动态监控社会重大风险,导致相关部门只能在社会风险发生后被动应对,而不能在风险扩大前介入^[3]。另一方面,现有的评估体系在评价过程中必须人工设定各指标的权重指数,人为的主观因素过多,风险评价效果失真。因此,有必要探索社会可靠性风险评估的相关影响因素,开发定制完善的社会重大风险评估系统。

三、社会稳定风险评估体系中存在的问题

当下有许多研究者认为^[4],建立重大决策项目社会稳定风险评估体系的难点在于运用现代科学分析方法预测重大决策项目对社会稳定的影响,并根据预测结果调整决策相关内容或制定相应的风险应对计划。建立有效的重大决策项目社会稳定风险评估体系的关键在于设计合理的评估指标。有人认为指标的设计必须充分考虑风险评估的合法性、合理性、可行性和可控性。在选择评价指标时,应充分考虑宏观发展和项目背景,重视相关人员之间的利益关系,重视原风险评估机构、眼前利益和局部利益,不断改变忽视长远和整体利益的不良倾向。为了反映评估体系中其他指标的贡献,一般的处理方法是加权其他指标的数值。而这也造成了一个棘手的问题,那就是如何确定合适的指标权重。目前,确定指标权重的常用方法主要有经验判断法、权重平均法和德尔菲分析法。然而,这些方法都是随机的,缺点是准确性低,这可能导致社会风险评估结果的失真。

层次分析法结合了定性和定量的优势,将复杂的问题转化为相对简单的层次问题,具有很大的风险,可用于层次

*通讯作者:姚杰,1980年8月,男,汉族,安徽安庆人,就职于辽宁天力渤海房地产土地资产评估有限公司,中级经济师,本科。研究方向:土地房地产评估、社会稳定风险评估、信用评估、不动产登记代理方面工作。

项目。缺点是该方法对于指数的综合要求很高，在很大程度上依赖于一致性测试的结果。在评价方法中，通常可以对每个指标进行数值处理，然后用各种数学方法对评价结果进行量化。近年来，许多学者利用数据包络分析、马尔可夫模型、模糊层次分析法和反向传播神经网络模型对重大决策项目的社会稳定风险进行评估和分析。

四、社会整体性下的社会领域重大风险特征

（一）社会重大风险的连锁性

人与社会的整体性导致一旦发生社会性重大风险，那就会演变成全领域都无法避免的危机，社会重大风险的发生具有明显的雪球效果，一个社会领域暴露在风险中，对连锁导致另一个领域也暴露在风险中。在经济基础作为社会系统支柱下，经济领域的重大风险，对社会其他领域的影响更加明显。资本主义固有的经济危机是社会风险链的最佳证据。资本统治了世界的每个角落后，某一部分的崩溃就会导致整个社会体系的崩溃。但是随着社会发展的完整性的深化，社会风险链进一步扩大^[5]。例如，生态风险越来越出现在人们的视野中，生态风险甚至比经济危机更具破坏性。

恩格斯在《自然辩证法》中第一个提到生态破坏链。社会风险链还指出了难以预测且可能导致大结果的小概率风险。人们在面对这种风险到来的时候往往不知所措，通常会把这种风险称之为“黑天鹅”事件。比如，今年的新冠病毒就是典型的“黑天鹅”，新冠肺炎在世界范围内蔓延，对人们的生命安全和健康构成了重大威胁，并挑战全球公共安全。面对新冠肺炎威胁性肺炎传染病，加强合作，才能战胜国际社会牙齿传染病的斗争。传染病的突然来临影响中国社会的方方面面，从经济到民生再到社会管理，社会风险的处理反映了社会风险评估体系在风险防范化解中的重要性。为了减少风险发生引起的第二次灾害，例如经济发展、人民生活等。因此，有必要及早发现可能带来风险的各种领域的问题。另外，要及时控制蔓延，即对重大社会风险的防范与化解要提前做好准备。

（二）社会风险对人影响的全面性

人类发展的社会性决定了社会风险对人类影响的全面性。因为风险对整个社会的影响意味着风险对人的综合影响。一方面，是人们日常生活的多方面影响；另一方面，它是对社会中人民群众的生产生活的影响。社会分工的不断扩大不仅提高了生产力，而且增加了对社会生产和社会生活的依赖。与农业社会相比，工业社会中人们的独立性更低。因此，在社会面临重大风险的情况下，某个社会领域的风险就会影响接触风险的那一方的人^[6]。

不仅如此，特别是在当前交通和信息发达的状态下，这种全面性更为明显。现在的社会可以通过信息传播联系起来，我们生活的世界更紧密地联系在一起，尤其是自媒体的应用和普及。每个人都可以以更广的渠道、更大的影响力和更快的影响力获取信息。就比如，新冠肺炎发生在春节的背景下。交通的发展无疑增加了感染的程度和速度，在人口流动的过程中就会有一定的风险。这种传染病的实时信息通过互联网传播给所有拥有互联网的用户，这进一步增加了风险对人类心理的影响，并渗透到人类的意识和行为中。得益于经济发达的社会，人民群众可以享受科技发展带来的便利。然而，随着经济的发展，我国的社会风险指数不断提高，风险发生后，其影响范围和速度将会翻倍。社会认同和人类的社会性，社会某一领域的风险往往成为影响社会更多方面和更多人的整体社会领域重大风险事件。

五、防范化解重大风险的意识基础与途径

（一）防范化解重大风险，需要强化风险意识

面对复杂的国际形势，敏感的周边环境，中国的改革发展既面临巨大的历史机遇，也面临诸多风险和挑战。就全社会而言，当前改革、发展、稳定面临许多新情况、新问题、新挑战。防范和控制各种债务和金融风险的压力仍然很大，在安全稳定、防灾减灾等领域仍然存在许多隐患。形势越复杂，压力越大，就越需要增强风险意识，不断观察大势，顾全大局，科学预见形势发展趋势，隐藏其中的风险和挑战。

（二）防范化解重大风险，需要提高能力水平

预防和解决风险的能力本质上是识别、分析和问题解决能力。要加强理论修养，提高战略事故、历史事故、辩证事故、创新事故、法律事故、底线事故的能力。我们必须警惕“黑天鹅”事件，阻止“灰犀牛”事件。为了解决和解决风险问题，需要获取有关风险预防和高科技措施的直接信息。要做好预防和预防危险的准备，还要进行战略积极的战斗，把危机变成机会。要从复杂的现象中抓住本质，抓住重点，找出原因，进行坚决正确的决策，进行中央和省委的决策部署，做好重大的风险预防和解决工作。

（三）防范化解重大风险，需要永葆斗争精神

大量事实表明，面对重大风险，只有积极对抗才能生存。面对风险和挑战，领导干部要经受住风雨，坚定的斗争精神，增强社会治理能力。特别是年轻干部，要以“勇往直前，敢叫天地换新颜”的顽强意志，来妥善处理各种重大风险和挑战。

六、结束语

在应对思想、社会、科技、外部、经济等领域的重大风险实践中，社会多方面领域的风险问题对大众的切身利益以及获得感、幸福感、安稳感的有着较为直接地影响，是一个十分关键的领域，贯彻论以人为的精准方针，保证大众可以在社会中较为轻易地获得舒适感，继而对社会产生依赖感，信任社会，继而促使社会向更好的方向发展。

参考文献：

- [1]陈蕾,孙文.基于大数据的社会稳定风险评估模型研究[J].科学技术创新,2020(27):87-88.
- [2]胡象明.突发公共卫生事件应急决策的社会风险评估及其重要作用[J].广州大学学报(社会科学版),2020,19(04):39-46.
- [3]温欣.风险导向社会工作服务项目的财务评估[J].山东工商学院学报,2020,34(03):115-123.
- [4]卢文刚,温超敏.非保障性住房物业服务价格放开试点政策社会稳定风险评估——基于惠州市的分析[J].信访与社会矛盾问题研究,2020(02):100-115.
- [5]安昊,谢萍,李成儒,陈默,李笑笑.国家社会安全风险量化等级评估模型构建研究[J].中国安全生产科学技术,2019,15(S2):35-39.
- [6]朱正威,胡向南,石佳.社会稳定风险评估机制的实践进展、现实问题与完善策略——基于社会稳定风险评估报告的内容分析[J].南京社会科学,2019(11):72-80.