

财政核算的透明度与公信力提升策略

罗亚平

宁夏固原市原州区会计核算中心 宁夏 固原 756000

摘要：财政核算的透明度和公信力是评估政府财政健康与治理能力的重要标准。在全球化和信息化的今天，这两者的重要性愈发凸显。本文旨在深入探讨如何提升财政核算的透明度和公信力，通过分析现状、挖掘潜在问题及其原因，进而提出切实可行的提升策略，以期在现代财政管理体系的完善提供有益参考。

关键词：财政核算；透明度；公信力；管理策略

引言

在日益复杂的经济环境中，财政核算的透明与公信成为了公众关注的焦点。它们不仅是政府诚信的体现，更是经济社会稳定与持续发展的基石。因此，探究如何提升这两方面的品质，对于现代政府治理具有深远意义。

1 财政核算透明度与公信力的重要性

1.1 增强政府治理效能

财政核算的透明度和公信力对政府治理效能的提升至关重要。高透明度的财政核算意味着政府能够公开、及时、准确地披露其财政收入、支出及债务等关键财务数据。这不仅为政府决策者提供了一个清晰、全面的财政画像，使其能够基于实际财政状况制定和调整政策，而且还能够减少信息不对称，提高资源配置的效率。公信力高的财政数据则能够确保政府决策的合法性和正当性，避免因数据失真或隐瞒而导致的政策失误。因此，高透明度和公信力的财政核算不仅反映了政府的诚信和责任，更是政府实现有效治理、做出明智决策的重要基石。

1.2 促进社会信任与稳定

财政信息的透明度对于促进社会信任与稳定具有不可替代的作用。透明的财政信息意味着政府愿意公开其财政运作的每一个环节，这不仅能够让公众更深入地了解政府如何使用公共资源，还能揭示政府行为的合理性和效果。当公众能够清晰地看到政府的财政收支情况，理解税收的去向和公共服务的投入，他们对政府的信任感会显著增强。这种信任是构建和谐社会的基石，它减少了误解和猜疑，增强了政府与民众之间的沟通。同时，透明的财政信息也有助于预防腐败，因为它为公众监督提供了一个有效的窗口。在这样的环境下，政府的行为更加规范，公众对政府的满意度和认同感也会随之提升，从而为社会的稳定和发展奠定了坚实的基础。

2 当前财政核算透明度和公信力存在的问题

2.1 信息公开不充分

信息公开不充分是当前财政核算面临的一大挑战。尽管近年来我国在政府信息公开方面取得了显著进步，但在财政信息的及时性和全面性上仍存在不足。部分财政信息未能得到及时公开，导致公众无法及时了解到政府的最新财政动态。这种信息的滞后性不仅影响了公众的知情权，还可能引发不必要的误解和猜疑。同时，财政信息公开的全面性也有待加强。目前，虽然一些基本的财政数据得到了公开，但更深入的细节、背后的决策逻辑以及资金使用的具体效果等方面的信息往往缺失。这种信息的片面性使得公众难以对政府财政行为形成全面、客观的认识，从而影响了财政信息的公信力。造成这一问题的原因多方面。一方面，部分政府部门可能出于保护自身利益的考虑，选择性地公开信息，甚至隐瞒一些关键数据^[1]。另一方面，信息公开的流程和机制可能还不够完善，导致信息公开的效率和质量受到影响。此外，一些政府部门在信息公开方面的意识和能力也有待提高。信息公开不充分不仅损害了公众的知情权，也影响了政府的形象和公信力。在信息化社会，信息的透明度和流通性是建立公众信任的基础。因此，政府应高度重视这一问题，从制度、流程和能力等多个方面入手，全面提升财政信息公开的及时性和全面性。

2.2 核算标准不统一

财政核算标准的不统一是当前财政管理中一个亟待解决的问题。由于各地区、各部门在财政核算方法和标准上存在差异，导致财政信息在横向比较时存在困难，严重影响了信息的可比性和准确性。具体来说，核算标准不统一主要体现在以下几个方面：首先，会计科目设置和分类不尽相同。不同地区或部门可能根据自己的理解和需要设置会计科目，这导致在汇总和比较数据时，相同的经济事项可能被归类到不同的科目中，从而影响了数据的可比性。其次，核算方法和口径也存在差异。例如，在计算财政收入或支出时，有的地方可能采用权

责发生制，而有的地方则可能采用收付实现制，这直接导致了数据的不一致。最后，数据统计的周期和频率也可能不同，有的地方可能按月统计，而有的地方则可能按季度或年度统计，这也给数据的比较和分析带来了困难。核算标准不统一带来的后果是严重的。它不仅使得财政部门在汇总和分析数据时面临困难，无法准确掌握全国的财政状况，还可能导致政策制定者基于错误或失真的数据做出不合理的决策^[2]。此外，这种不统一也给审计和监督工作带来了挑战，增加了财政风险。造成核算标准不统一的原因主要是我国财政管理体系的复杂性和多样性。各地区、各部门在财政管理上具有一定的自主性，加上历史原因和实际操作中的灵活性需求，导致了核算标准的差异。

2.3 公信力受损

公信力是政府行政的重要资产，然而，在当前的财政管理中，政府的公信力却受到了一定程度的损害。这种损害主要源于历史或现实中的一些负面事件，比如腐败案件、财政资金使用不当等，这些事件严重影响了公众对政府财政管理的信任。具体来说，腐败案件的发生往往与财政资金的违规使用、挪用或贪污有关。当这些案件被曝光后，公众自然会质疑政府在财政管理上的透明度和规范性。这种质疑不仅针对个别涉案官员，更可能扩展到整个政府体系，导致公众对政府财政信息的真实性、完整性和可靠性产生怀疑。除了腐败案件，财政资金使用的不透明和不规范也是导致公信力受损的重要原因。如果政府不能清晰、详细地说明财政资金的去向和使用效果，公众就很难对政府的行为产生信任。这种不透明性可能源于财政管理制度的不完善，或者是政府在信息披露上的消极态度。公信力受损对政府的负面影响是多方面的。首先，它降低了政府的行政效率，因为公众的不信任可能导致政府在推行政策时遭遇更多的阻力和质疑。其次，它削弱了政府的合法性基础，使得政府在处理公共事务时难以得到公众的支持和合作。最后，它还可能引发社会的不稳定和不满情绪，影响社会的和谐与发展。

3 提升财政核算透明度和公信力的策略

3.1 完善财政信息公开制度

为了有效提升财政核算的透明度和公信力，首要任务是完善财政信息公开制度。这一制度的建立不仅是为了满足公众的知情权，更是现代民主法治社会的必然要求。建立健全财政信息公开制度，首先要明确公开的内容、范围和时限。内容方面，应涵盖政府预算、决算、财政收入与支出、政府债务等关键财政信息。范围上，

要确保所有涉及公共利益的财政信息都能得到及时公开，避免信息的片面性或不完全性。时限上，要规定财政信息公布的具体时间节点，确保信息的及时性，让公众能够第一时间了解到政府的财政状况。除了明确公开要求，还需加强财政信息公开的监督机制。这一机制应包括内部监督和外部监督两个方面。内部监督主要由政府部门内部进行，通过定期的自查和审计，确保所有应公开的信息都已按规定公开^[3]。外部监督则依赖于媒体、公众和第三方机构。媒体和公众可以通过质疑、询问或诉讼等方式，对未按规定公开的信息进行追责。第三方机构，如审计机构或独立的监督机构，也可以定期对政府的财政信息公开情况进行评估和审查。对违反财政信息公开规定的行为，必须进行严肃处理。这不仅包括对相关责任人的行政处罚，还可能涉及法律责任。通过严格的处罚措施，可以确保财政信息公开制度的权威性，也能有效防止类似违规行为的再次发生。

3.2 加强财政核算的规范化建设

为了提升财政核算的透明度和公信力，加强财政核算的规范化建设显得至关重要。规范化建设不仅涉及制定和执行统一的标准，还包括提升核算人员的专业素养，以确保财政数据的准确性和可靠性。首先，制定全国统一的财政核算标准和方法是规范化建设的基石。这一标准的制定应综合考虑国际财政核算的最佳实践以及我国的实际情况。具体来说，需要明确各类财政交易的分类、确认、计量和报告原则，确保各地在核算过程中有明确的指导。这样，无论是中央政府还是地方政府，其财政数据都将基于相同的核算体系产生，从而大大提高了数据的可比性和一致性。其次，加强对财政核算人员的专业培训也至关重要。培训应涵盖财政核算的基本理论、方法和技术，以及最新的财政政策和核算标准。通过定期的培训，可以确保核算人员掌握最新的知识和技能，从而能够准确地进行财政核算。此外，培训还应注重提升核算人员的职业素养，包括对数据的敏感性、分析能力和职业操守等，以确保他们在面对复杂的财政交易时能够做出准确的判断和决策。除了上述两点，规范化建设还应包括对财政核算流程的优化和监控。通过简化核算流程、明确各环节的责任和权限，可以进一步提高核算的效率和准确性。同时，建立有效的内部控制机制，对核算过程进行实时监控和反馈，可以及时发现并纠正可能存在的错误或舞弊行为。

3.3 推进财政预算管理一体化建设

按照财政部的安排部署，推进财政预算管理一体化建设对于提升财政核算的透明度和公信力具有举足轻重

的作用。具体而言,财政预算管理一体化系统涵盖预算编制、收入征管、支出执行、决算编制等财政管理的各个环节。这样的系统不仅能确保财政数据的即时性,还能提供一个标准化的数据录入和输出格式,从而大大提高数据的可比性和准确性。此外,通过一体化管理,政府能够更迅速地响应公众的信息需求,及时公布财政数据,接受社会监督,这对于增强政府的公信力至关重要。实施财政预算管理一体化系统还能显著提高财政核算的效率。传统的纸质管理流程繁琐且易出错,而一体化系统可以通过自动化的数据校验和逻辑审核功能,大幅减少人为操作失误的风险。这不仅节约了时间和人力资源,还提升了财政管理的专业水平。在推进财政预算管理一体化的过程中,安全性是一个不可忽视的问题。因此,必须建立严格的数据安全保护机制,包括数据加密、访问控制、安全审计等措施,以确保财政信息不被非法获取或篡改^[4]。同时,为了充分发挥财政预算管理一体化的效能,还需要对相关人员进行系统的技术培训,确保他们熟练掌握系统的使用和维护技能。此外,定期的系统更新和维护也是必不可少的,以适应财政管理需求的变化和技术的发展。

3.4 增进社会参与和监督

为了进一步提升财政核算的透明度和公信力,增进社会参与和监督显得尤为重要。首先,要建立公民参与的平台和机制。这一平台可以是一个线上论坛、社交媒体群组或是定期的公民咨询会议,旨在鼓励公众积极参与并对财政管理提出宝贵的意见和建议。通过这些渠道,政府能够更广泛地收集民意,及时了解公众对财政政策的需求,从而做出更为合理和民主的决策。此外,这些平台和机制还能起到教育和引导公众的作用。通过发布财政政策解读、财政数据解读等内容,帮助公众更好地理解政府的财政决策,提高其参与监督的

能力和水平。其次,要增强外部审计的独立性和权威性。外部审计是对政府财政管理的重要监督手段,其独立性和权威性是确保审计结果公正、客观的关键。为了实现这一点,可以采取以下措施:一是确保审计机构的独立性,避免其与被审计单位存在利益关联;二是提高审计人员的专业素养和职业道德,保证其在审计过程中能够秉持公正、客观的原则;三是公开审计结果,接受社会的广泛监督,从而增强审计的公信力和影响力。通过增进社会参与和监督,可以确保财政数据的真实性和可靠性,进而提升财政核算的透明度和公信力。公众的有效参与不仅能提高政府决策的民主性和科学性,还能增强公众对政府的信任和支持。同时,独立的外部审计能够及时发现和纠正财政管理中的问题和漏洞,保障财政资金的安全和有效使用。

结语

提升财政核算的透明度和公信力是一个系统工程,涉及信息公开、核算标准、技术应用以及社会参与等多个方面。通过综合施策,可以逐步构建起一个更加透明、可信的财政管理体系,从而有效提升政府的治理能力和公信力,为经济社会的持续健康发展奠定坚实基础。

参考文献

- [1]李磊.基于财政透明度视角的行政单位固定资产核算问题分析[J].行政事业资产与财务,2021,(11):61-62.
- [2]卢俊慧.行政单位固定资产核算问题初探——基于财政透明度视角[J].财会学习,2019,(17):156.
- [3]安徽省财政厅课题组,胡锡萍.财政总预算会计制度与政府综合财务报告编制的适应性研究[J].预算管理与会计,2023,(09):26-31.
- [4]刘丽.政府会计制度下事业单位会计信息披露质量评价研究[J].财会学习,2023(05):114-116.