

# RCEP对中国经济金融的影响及分析

章颖芝<sup>1,2</sup>

1. 上海财经大学金融学院 上海 200433

2. 香港大学附属学院高级讲师、经济及商学部 香港 999077

**摘要：**2020年11月15日，东盟10国加上中日韩澳和纽西兰，一共15个国家签订区域全面经济伙伴协定；RCEP，这一协议将成为自由贸易协议中有史以来规模最大的一项。在RCEP的两大成员国中，中国和越南是少数在疫情严峻的情况下仍能实现经济增长的国家。作为全球第二大经济体，中国的经济占比自然是最高，主导性亦较强，因此RCEP被视为中国的经济势力范围。本文阐明了RCEP的内容，进展和机制，帮助我们了解中国的新战略。随着中国学习多边组织并确定它们对国家的相对效用，中国有了新发现的财富和权力，再加上在区域和全球组织中的更多经验，中国的政策精英们有了新的想法，并且对提出这些想法更有信心。

**关键词：**区域全面经济伙伴协定；国际关系；自由贸易协议；亚洲经济；中国经济金融

## 引言

2020年11月15日，东盟10国加上中日韩澳和纽西兰，一共15个国家签订区域全面经济伙伴协定；RCEP，这一协议将成为自由贸易协议中有史以来规模最大的一项<sup>[1]</sup> (Deng等, 2023)。在全球化的大背景下，国际贸易面临着日益不确定性的环境，在国际贸易中面临着越来越大的不确定性。亚太地区各国推动经济合作和外贸的发展，均将外贸视为经济增长的重要动力。东南亚国家联盟（ASEAN）以东南亚国家为代表，推动《区域全面经济伙伴协定》（RCEP），理由是以最大程度地提高中国的积极外部性。因此，RCEP是以这些「东盟加一」协定为更上一层楼，代表了亚太经济希望在过去成功经验上的迈进及亚洲地区主义的崛起。在RCEP的两大成员国中，中国和越南是少数在疫情严峻的情况下仍能实现经济增长的国家。<sup>[1]</sup> 陆炎辉 (2020) 提到作为全球第二大经济体，中国的经济占比自然是最高，主导性亦较强，因此RCEP被视为中国的经济势力范围。大量论文致力于理解RCEP谈判的决定因素，中国在RCEP谈判中起着至关重要的作用。因此，本文阐明了RCEP的内容，进展和机制，帮助我们了解中国的新战略。同时，RCEP极大地揭示了中国在未来将如何利用其力量以及对地区的影响。

## 1 中国对地区主义及 RCEP 取态的文献评述

亚洲观察家认为，中国将更加支持其他多边会谈，并可能在与亚洲邻国的关系中更加克制。同时，观察到

**作者简介：**章颖芝（英文名字 Cheung Wing Chi Vivian）（1985—6月），女，广东省，汉族，主要研究方向为双重股权结构、公司金融与公司治理，上海财经大学金融学院香港点2019级博士生。

中国最初对RCEP（东盟加日本，韩国，中国，新西兰，澳大利亚和印度）不感兴趣，直到日本加入TPP，这时中国不惜与其他亚洲国家在RCEP合作。此外，中国对“东盟”表示尊重亚洲区域主义的“中心地位”，将其用于多边合作的资金增加了一倍，并且在处理南中国海争端方面表现出罕见的灵活性。在处理南中国海争端中，中国宣布了“双向”谈判以解决这些问题，与没有直接领土争端的国家进行多边谈判，并就特定的领土争端使用双边谈判。一位韩国代表说，中国最初反对RCEP，现在在中国积极支持该组织。中国的政策变化“完全是由于TPP”。

在研究亚太地区的自由贸易协定（FTA）时，<sup>[5]</sup> Gao和Shaffer (2021) 发现，中国支持RCEP的期望背后是一种竞争机制，RCEP标志着中国崛起为贸易法规范和治理机制的塑造者，亚洲国家之间的竞争推动了FTA的成立。亚洲的核心竞争是中国和日本之间的竞争。根据竞争逻辑，日本加入TPP迫使中国专注于RCEP。<sup>[8]</sup> Wang (2023) 认为，两国之间的竞争将在未来塑造区域主义，并支持东南亚较小国家提出的多边提案。<sup>[4]</sup> Egger等 (2022) 进行了数据分析自由贸易协定（FTA）的效果，结果显示自由贸易协定对贸易产生全面影响的总时间约为10年。自由贸易协定对国际贸易的影响是积极，但不是单调的影响，所以经济政策对经济结果的调整通常不是一蹴而就的。

区域主义学者研究了中国过去融入多边组织的过程。当中国认为这样的组织符合其在该地区的战略利益时，便会接受其他国家提出的多边组织。中国在东盟建立的区域多边组织中使用了“魅力外交”，即是利用软实力改善其全球地位和形象。学者们认为，这些区域组

织所体现的规范被称为“东盟方式”，符合中国的行为和外交政策议程。因此，国际关系顶级学者Acharya教授发现，“东盟方式”为中国在管理亚洲的崛起提供了可持续、可行的安全秩序。Acharya还提出了基于“经济相互依赖”的多边组织和国内政治的“社团安全秩序”概念，作为解释和预测中国的崛起及其对地区政治影响的独特框架。

区域贸易协定可能会促进区域主义。大约十年前，哈佛大学的贸易经济学专家Pol Antras和Fritz Foley在研究美国对外直接投资时，通过微观数据分析发现，随着东盟在上世纪九十年代的不断扩张，区域内生产和销售成本的降低使得美国在东亚的投资迅速增加。这表明，区域贸易协定并不是排他性的。

总而言之，关于中国地区主义的学术研究得出三个结论。首先，亚洲以外的多边机构是由中国以外的国家发起和推动的，中国的选择仅限于是否以及多少参与这些框架。其次，亚洲区域主义一直专注于经济合作，但始终暗示着其政治和战略重要性。权力调整和中国崛起一直是亚洲区域倡议的基本推动力。第三，中国会通过竞争并辅以说服等机制对其他国家提供的区域组织作出回应。

## 2 RCEP 的章节重点

RCEP协定的文本超过500页，共分为20章。其中直接涉及贸易的有8章，其内容与世界贸易组织（WTO）等传统多边贸易协定相似，重点在于逐步降低关税和非关税壁垒，计划在10年内取消92%的商品关税。

在商品贸易方面，第三章聚焦于原产地的定义。与许多现有自贸协定（如北美自由贸易协议）类似，只要产品在自贸区内增值达到一定比例（通常约为40%），便可享受所有成员国共同设定的关税及其他政策优惠。因此，RCEP重新定义原产地，有助于优化区域内的供应链重组，提高生产效率，并鼓励企业更多地利用区内的中间投入和原材料，从而减少对外部经济的依赖。

至于其余12章，则在传统商品贸易政策的基础上进一步深化。例如，第8章涉及服务贸易的开放，包括金融行业；第10章关注跨境投资的支持和法律保障；第11章旨在优化和统一知识产权保护的法律框架；第12章则设立海关法规以促进和保障零关税的电子商务。这些内容更符合21世纪由数字经济和服务贸易驱动的全球贸易趋势。

考虑到区域内65%的服务贸易壁垒将在10年内降至零，而中国也正逐步从工业转向以服务业为主导，RCEP所推动的服务贸易开放预计将比工业贸易的开放更能促进区域内的跨境投资和成员国的持续经济发展，同时为

未来其他地区的自贸区协议提供借鉴。

## 3 RCEP 对中国经济及金融的影响

RCEP对成员国政府的改革要求相对较低，这为区域内经济制度相对落后的国家提供了积极的改革动力。作为RCEP经济规模的一半，中国无疑将在协定的未来发展发挥重要作用，同时也将从中获益，进一步推动自身的经济发展。RCEP不仅将减少关税和非关税壁垒等边境壁垒，还将减轻贸易和投资方面的歧视性待遇。此外，根据中国的对外贸易发展战略，中国可以通过帮助建立新型的国际宏观经济合作形式来发挥全球领导作用。据<sup>[9]</sup> Zhang (2021) 估计，到2030年，中国将从RCEP中获得2,440-2,480亿美元的最大出口收益，其次是日本（1,280-1,350亿美元）和韩国（630-640亿美元）。这意味着中国出口的增长将占有RCEP成员出口增长总额的近50%。

邓希炜（2021）认为RCEP的一个重要目标是推动人民币的国际化，目前与中国的贸易中已有超过20%是以人民币结算。通过RCEP，中国的贸易市场将自然扩大，同时区域内在原材料和中间产品的进口方面可能会减少对欧美的依赖，从而提升人民币在该地区的使用频率。

此外，由于多年来生产成本的上升，中国经济已从全球供应链的中下游（如劳动密集型的加工出口）逐步上升至中上游，涵盖了多个高附加值和研发密集型的活动。再加上中美贸易战带来的关税压力和不确定性，中国的贸易重心也逐渐转向东南亚，尤其是越南、马来西亚和印尼这三个国家。

然而，关于RCEP作为区域框架的观点存在极大的矛盾，特别是在定义该地区RCEP的东盟中心地位方面。由于RCEP强调东盟的中心地位，因此中国应该对其局限性保持现实。尽管得到了所有国家的名义支持，但RCEP可能是东盟“无进展进程”地区主义的另一种体现。

Zhang等（2024）研究了《区域全面经济伙伴关系》（RCEP）对中国的影响，并分析了与RCEP成员国在四种关税削减情境下，福利、贸易创造、贸易转移和关税收入的变化。结果表明，商品在中国市场的可进入性和竞争力得到提高，贸易创造和转移显著增加，尤其是与韩国和日本的贸易。RCEP虽然降低了关税收入，但却大大增加了福利，这表明降低贸易成本和提高供应链效率的优势超过了财政弊端。<sup>[10]</sup> Zhang等（2024）建议，中国需要对贸易政策进行战略性调整，以充分利用RCEP带来的经济机遇，确保所有成员国之间可持续增长和贸易利益的公平分配。相应地，中国可以务实地推动东亚经济一体化。<sup>[7]</sup> Park等（2021）的结果表明，RCEP带来的收入收益

几乎是 CPTPP 的两倍，这两项协定加在一起将在很大程度上抵消中美贸易战对整个世界造成的巨大负面影响。

随着 RCEP 的贸易平衡战略，全球价值链将随着 RCEP 的贸易效应而变化，全球价值链的结构将发生变化。RCEP 有助于增强中国与澳大利亚、新西兰等其他成员国之间的合作关系。与日本和韩国的频繁贸易关系也将得到改善。而且，降低关税和非关税壁垒的政策使东盟发展中国家获得更多的福利，这些国家将增加在中国的市场份额。

所以，中国对 RCEP 的支持一方面是对东亚地区主义的延续，另一方面，它也受到竞争机制的影响。RCEP 和其他东盟主导的地区主义来自两个主要因素。首先，中国与其海上邻国之间的政治和领土争端为深化这些框架造成了障碍。其次，在认识到东盟领导人的作用的同时，东盟强调其在区域一体化中的中心地位。2019年，东盟成为中国的第二大贸易伙伴，仅次于欧盟。特别是在半导体领域，东盟对中国的出口量增长了24%，而中国对东盟的出口量则增长了29%。随着 RCEP 的签署，预计东盟的整体生产力将逐步提升，区域内的供应链重组也会得到进一步改善。这些相互关联的发展将有利于“一带一路”相关基础设施和贸易项目的投资，并增强应对美国政府贸易和科技战的能力。此外，RCEP 的签署为中国政府的双循环战略中的外循环部分奠定了基础；在内循环方面，通过区域内的供应链重组，结合日韩在先进领域的技术和零部件，将建立更为完整的本地生产链。

#### 4 香港在 RCEP 的角色

香港已开始着手申请加入《区域全面经济伙伴关系》(RCEP)，香港特别行政区行政长官李家超在2024年7月10日的中华总商会举办的峰会上发表演讲时表示，成为 RCEP 成员后，香港特别行政区可以为区域经济做出贡献。这将有助于成员更好地对接和利用粤港澳大湾区带来的无限机遇，促进 RCEP 成员国乃至整个地区的经济发展和创新。

2020年6月30日，中华人民共和国全国人民代表大会，在香港特别行政区实施了《香港国家安全法》，这是1997年7月1日之后北京对香港政策最重要的分水岭。<sup>[6]</sup> Lo(2024)提到国家安全法的支持者称赞它是香港特区社会回归正常的稳定器，从学术角度看，有必要理解京港关系新政治的动态。

香港的传统四大支柱产业——金融服务、旅游、贸易与物流，以及专业和工商业支援服务——在就业和生产总值中的比重逐年下降，唯有金融服务行业例外。作为中日韩及东盟的地理枢纽，香港可以发挥超级联系

人的作用，利用其在供应链管理方面的经验，为 RCEP 自贸区提供物流和贸易的融资、保险及管理服务。通过 RCEP，香港的贸易和物流中介角色有望得到复兴。

鉴于 RCEP 将开放区域内的跨境电子商务和数据存储，数据存储地点不再受地理限制，加上内地和特区政府的积极推动，香港在大数据产业链的发展上将大有作为。RCEP 为国家进一步推动人民币国际化创造了条件，作为区域内主要的国际金融中心，香港能够深化其人民币离岸结算中心的功能，并利用其金融科技的人力资源和市场，推动人民币的数字化。此外，RCEP 不仅提升了香港作为转口贸易中心的地位，还为法律、金融等专业领域带来了新的机遇，并有望提升香港作为教育、服务和国际仲裁中心的地位。香港作为 RCEP 成员国的人民币结算中心，是全球最大的离岸人民币交易中心，具有得天独厚的优势。

#### 5 RCEP 的展望及结论

博鳌亚洲论坛秘书长张军在2024年8月27日举行的“RCEP：亚洲经济的新未来”研讨会开幕式致辞中指出，RCEP 是亚太区域一体化的重要制度安排，符合亚洲国家的共同利益。当前，进一步推动 RCEP 的实施还有许多工作要做：要为 RCEP 的运行创造良好的政策环境；要提供支撑基础，加强互联互通，确保供应链和产业链的稳定顺畅；要落实 RCEP 的制度化建设；要推动 RCEP 向更高层次的自由贸易协定迈进。

随着中国学习多边组织并确定它们对国家的相对效用，中国有了新发现的财富和权力，再加上在区域和全球组织中的更多经验，中国的政策精英们有了新的想法，并且对提出这些想法更有信心。展望未来，中国促进了包括公共和私人伙伴关系(PPP)在内的亚投行，为新丝绸之路沿线国家的基础设施项目提供资金。中国专家还称新的丝绸之路和亚投行是两个“重叠圈子”和“孪生兄弟”，它们共同领导着中国在该地区的外交和投资。RCEP 的实施为成员国提供了一个稳定的经济合作平台，有助于抵御外部经济冲击，并增强区域经济的抗风险能力。

与《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP，前称 TPP)相比，RCEP 对成员国政府的改革要求整体较低。这一特点使其能够尊重各国不同的政治和经济情况，强调包容性的发展和互补性，特别有利于疫情后急需的经济复苏。此外，RCEP 倡议的法律和框架的标准化与一体化，尤其是在产权制度的协调方面，也将为区域内经济制度相对落后的国家带来积极的改革动力。当前在亚太地区迫切需要解决的一个问题是，中国将如何

利用其新发现的财富和权力，以及将带来什么后果。在此背景下，如何进一步深化亚洲各经济体之间的经济联系，通过充分释放RCEP的红利，促进区域贸易和投资增长，从而为增强亚洲产业链和供应链的韧性、促进亚洲经济的包容性和可持续增长注入重要动力，成为需要深入探讨的重要课题。

#### 参考文献

- [1]陆炎辉. (2020). RCEP、CPTPP与WTO. 2020年11月18日《香港信報》「龙虎山下」专栏.
- [2]邓希炜. (2021). RCEP - 去全球化下的创举. 2021年1月13日《香港信報》「龙虎山下」专栏.
- [3]Deng, X., Tang, W., Zhu, H., & Xing, Z. (2023). Influencing factors of China's direct investment in RCEP countries: evidence from panel quantile regression. *Applied Economics*, 55(29), 3347-3364.
- [4]Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44-61.
- [5]Gao, H. S., & Shaffer, G. (2021). The RCEP: Great power competition and cooperation over trade. UC Irvine School of Law Research Paper, (2021-09).
- [6]Lo, S. S. H. (2024). *The New Politics of Beijing-Hong Kong Relations: Ideological Conflicts and Factionalism*. Hong Kong University Press.
- [7]Park, C. Y., Petri, P. A., & Plummer, M. G. (2021). The economics of conflict and cooperation in the Asia-pacific: RCEP, CPTPP and the US-China trade war. *East Asian economic review*, 25(3), 233-272.
- [8]Wang, C. (2023). Study on the Prospects for the Development of China, Japan and Korea Economic and Trade Cooperation under RCEP. In *SHS Web of Conferences* (Vol. 163, p. 03035). EDP Sciences.
- [9]Zhang. (2021). US-China competition after RCEP. *East Asia Forum*. 13 March 2021.
- [10]ZHANG, W., ABD RAHMAN, M. D., & SENAN, M. K. A. M. (2024). The Effects of the Regional Comprehensive Economic Partnership on China's Trade, Tariff Revenue and Welfare. *Theoretical and Practical Research in Economic Fields*, 15(3), 566-578.