

政府会计与预算管理一体化探讨

王锦霏

水利部交通运输部国家能源局南京水利科学研究院 江苏 南京 210000

摘要: 随着财政体制改革的不断深化,政府会计与预算管理一体化成为提升财政资金使用效率、增强政府财务管理透明度和规范性的重要途径。本文旨在探讨政府会计与预算管理一体化的内涵、意义、现状及存在的问题,并提出相应的优化对策,以期政府财务管理实践提供参考。

关键词: 政府会计; 预算管理一体化; 财务管理; 信息化; 透明度

引言

政府会计作为财经领域的重要组成部分,负责全面核算、监督和报告政府及其组成主体的财务状况、运行情况、现金流量和预算执行等情况。而预算管理则是政府财务管理的核心环节,涉及预算编制、审批、执行、监督和评价等多个方面。随着信息技术的发展和财政改革的深入,政府会计与预算管理一体化成为必然趋势。

1 政府会计与预算管理一体化的内涵与意义

1.1 深层含义

政府会计与预算管理一体化,实质上是一种创新性的管理模式,它利用现代信息技术,将原本相对独立、各自为政的政府会计系统与预算管理系统进行深度整合与重构。这种整合不仅体现在物理层面的连接,更在于逻辑与功能的深度融合,确保预算编制的科学性、执行的严谨性、监督的全面性、评价的客观性以及会计核算的准确性能够在统一的框架内得到高效协同。通过数据的实时共享与流程的无缝对接,实现财政资源的优化配置与精细化管理,进而提升政府财政管理的整体效能。

1.2 价值体现

1.2.1 精准高效配置财政资金

一体化管理通过实时监控财政资金的流向与使用情况,结合大数据分析技术,能够精准识别资金需求与浪费点,及时调整预算分配,避免资金闲置或滥用,从而显著提高财政资金的使用效率与效益。

1.2.2 强化财务透明度与公信力

一体化模式下,预算编制、执行、调整及结果等全过程信息均需按照既定规则公开,接受社会监督。这种透明化管理不仅增强了政府财政活动的可预测性与可理解性,还极大地提升了政府的公信力与民众的信任度,为构建阳光政府奠定了坚实基础。

1.2.3 标准化流程促进财务管理规范化

通过构建统一的预算管理与会计核算标准体系,一

体化管理有效规范了政府财务管理的各个环节,从源头上减少了人为操作的随意性与违规风险。同时,依托信息化平台,可以实现对财务管理活动的自动化监控与预警,及时发现并纠正违规行为,确保财务管理的合法合规与高效运行。

2 政府会计与预算管理一体化的现状

2.1 取得的成效

近年来,我国在推进政府会计与预算管理一体化进程中取得了实质性的进步。一方面,信息化建设取得了突破性进展。借助云计算、大数据等现代信息技术,我国已成功构建了覆盖预算编制、执行、监督等多环节的一体化信息管理平台。这一平台不仅实现了数据的实时录入、处理与分析,还通过智能化的预警机制,有效提升了财政管理的响应速度与决策精准度。预算编制过程更加科学透明,执行监控更为精细动态,监督评价也更为全面客观,极大地提高了财政管理的效率与质量^[1]。另一方面,制度创新与流程优化同步推进,成效显著。为了适应一体化管理的新要求,我国不断修订和完善相关法律法规,明确了政府会计与预算管理的职责边界与协同机制,为一体化管理提供了坚实的制度保障。同时,通过流程再造与标准化建设,优化了预算管理与会计核算的衔接流程,减少了信息孤岛与重复劳动,提高了财政资金的配置效率与使用效益。这些创新举措不仅提升了政府财务管理的规范化水平,还增强了财政政策的执行力与灵活性,为政府财政的可持续发展奠定了坚实基础。

2.2 存在的问题

2.2.1 预算编制的科学性与精准性不足

部分预算编制过程缺乏充分的数据支撑,导致预算安排与实际需求存在偏差。这可能是由于数据采集不全、数据分析不足或数据来源不可靠等原因造成的。预算编制需要基于对未来经济形势、政策变化等因素的准确预测,但当前部分地区的预测分析能力有限,难以对

预算需求做出科学判断。项目全生命周期管理对于预算编制的科学性至关重要,但当前部分地区在项目储备、预算编制、项目实施等环节的管理不够精细,导致预算安排与实际执行情况脱节。

2.2.2 预算执行与编制脱节

预算编制与执行之间缺乏充分的信息共享与沟通机制,导致预算执行过程中难以及时调整预算安排以应对突发情况或市场变化。由于预算编制与执行之间的信息不对称和协调不畅,导致预算执行过程中需要频繁调整预算,增加了管理成本并降低了预算的严肃性与权威性。部分地区的预算执行监控机制不够健全,难以及时发现并纠正预算执行中的偏差和问题,导致预算资金的使用效益不高。

2.2.3 绩效评价机制不完善

部分地区的绩效评价指标体系不够科学、全面,难以真实反映财政资金的使用效果与效益。当前部分地区的绩效评价方法较为单一,缺乏多元化的评价方法和手段,难以对财政资金的使用效果进行全面、客观的评价^[2]。即使进行了绩效评价,但部分地区对评价结果的应用不够充分,没有将评价结果作为后续预算编制与调整的重要依据,导致绩效评价流于形式。

2.2.4 信息化建设水平参差不齐

部分地区由于技术条件限制,难以实现全流程的信息化管理。这可能是由于硬件设施不足、软件系统落后或网络环境不稳定等原因造成的。即使在一些已经实现信息化管理的地区,仍存在数据孤岛现象。各部门之间的数据难以实现共享与互通,导致信息资源的浪费和重复劳动的增加。信息化建设不仅需要先进的技术支持,还需要专业的人员操作和维护。但当前部分地区的人员培训不足,导致信息化系统的使用效率不高,甚至存在安全隐患。

3 优化政府会计与预算管理一体化的对策

3.1 提高预算编制精细化水平

为提升政府会计与预算管理一体化的效能,首要任务是提高预算编制的精细化水平,这需从以下几个方面着手:

3.1.1 严格项目支出审核机制

根据项目性质、用途及资金规模,对项目进行科学合理分类,确保每一类别下的项目具有相似特征和可比性,为精准编制预算奠定基础。组建由财政、审计、行业专家等多方参与的评审团队,对申报项目进行严格评审,重点审查项目立项依据、实施方案、预算合理性及绩效目标等,确保入库项目质量。建立项目库动态调整

机制,根据项目实施进度、绩效评价结果及政策调整情况,定期对项目库进行更新,确保预算安排与当前政策导向及实际需求紧密相连。

3.1.2 强化预算执行率结果应用

充分利用预算管理一体化系统的数据集成优势,实时监控预算执行进度,包括资金拨付、使用、结余等情况,确保资金流动透明可追溯。结合历史数据、行业标准及政策要求,合理设定各类项目的预算执行率目标,既体现挑战性又兼顾可行性。将预算执行率作为部门绩效考核的重要指标之一,定期公布执行情况,对执行不力的单位进行通报批评,并视情况调整下一年度预算安排,形成有效的激励约束机制。通过对预算执行率的深入分析,识别执行中的瓶颈与问题,及时反馈给相关部门,促进预算编制与执行的有效衔接,不断优化预算管理流程,提升资金使用效率。

3.2 完善预算执行与编制衔接机制

为实现政府会计与预算管理一体化的深度融合,关键在于完善预算执行与编制的衔接机制,确保两者相辅相成,形成闭环管理。具体措施如下:

3.2.1 增强预算编制与执行的联动效应

在预算编制初期,应广泛征集执行部门的意见与建议,确保预算方案贴近实际、可操作性强。同时,预算执行过程中发现的问题与经验也应及时反馈至编制环节,作为下一年度预算编制的重要参考,形成“编制—执行—反馈—再编制”的良性循环^[3]。预算编制应细化到具体项目、活动乃至时间节点,明确资金用途、预期成果及责任主体,为预算执行提供清晰指引,减少执行中的自由裁量空间,确保预算执行的精准性。

3.2.2 灵活调整预算指标以适应实际情况

明确预算调整的触发条件,如市场环境变化、政策调整、突发事件等,确保预算调整有据可依、及时响应。当预算执行情况与编制目标出现较大偏差时,应组织专业团队进行综合评估,分析偏差原因,评估调整的必要性及可行性,避免盲目调整导致的资源浪费或管理混乱。建立严格的预算调整审批机制,确保调整过程公开透明,调整方案经过充分论证与审批,维护预算的严肃性与权威性。预算调整后,应加强对调整事项的监督与跟踪,确保调整后的预算得到有效执行,同时,将调整执行效果纳入绩效评价体系,形成闭环管理。

3.3 健全绩效评价机制

为进一步提升政府会计与预算管理一体化的效能,必须建立健全绩效评价机制,将绩效管理深度融入预算管理的全过程,确保财政资金的高效使用与公共服务的

持续优化。具体措施如下：

3.3.1 科学设定绩效目标，强化预算导向性

绩效目标应紧密围绕政策目标、战略规划及公众需求，遵循SMART原则（具体、可测量、可达成、相关性、时限性），确保目标清晰、可量化、可追踪。针对不同项目、活动及政策，设计多层次、多维度的绩效指标，涵盖经济效益、社会效益、生态效益、满意度等多个方面，全面反映预算执行的效果与影响。建立绩效目标审核机制，组织专家、公众及利益相关方对绩效目标进行评审，确保其科学性、合理性与可行性。

3.3.2 完善绩效评价制度，规范评价流程

明确绩效评价的对象、内容、方法、标准及时间节点，建立从预算编制到执行、调整、完成的全流程绩效评价体系，确保评价工作的规范性与系统性。结合预算执行进度与绩效目标实现情况，实施预算执行与绩效目标的“双监控”，及时发现并纠正偏差，确保预算执行与绩效目标的一致性。鼓励引入独立第三方机构参与绩效评价，提高评价的客观性与公信力，同时，加强对第三方评价机构的监管与评估，确保其评价质量。

3.3.3 强化绩效结果应用，形成闭环管理

将绩效评价结果作为下一年度预算编制、调整及资金分配的重要依据，对绩效优良的项目给予优先支持，对绩效不佳的项目进行整改或取消。及时将绩效评价结果反馈给预算执行单位，督促其针对问题制定整改措施，明确整改时限与责任人，确保问题得到有效解决^[4]。加大绩效信息公开力度，通过官方网站、媒体等多种渠道公开绩效评价结果，接受社会监督，同时，促进绩效信息的跨部门共享，为政策制定与决策提供参考。

3.4 加强信息化建设

为进一步提升政府会计与预算管理一体化的效率与准确性，加强信息化建设成为关键一环。通过完善预算管理一体化系统并优化其运行质量，可实现数据的无缝对接与高效利用，具体策略如下：

3.4.1 构建全面集成的预算管理一体化系统

将固定资产管理系统、决算编制系统、政府财务报告系统等关键模块深度融入预算管理一体化系统，打破信息孤岛，实现数据的实时共享与交换。确保从资产

登记、预算编制、预算执行到决算编制、财务报告生成的每一个环节都能紧密相连，形成闭环管理。制定统一的数据标准与接口规范，确保不同系统间的数据能够准确、无误地进行传输与对接。这包括数据格式、编码规则、交换协议等，为数据的自动化处理与分析奠定基础。在系统集成过程中，应严格遵守数据安全与隐私保护的相关法律法规，采用加密技术、访问控制等手段，确保数据的安全性与保密性。

3.4.2 持续优化系统运行质量，提升用户体验

设立专门的用户反馈渠道，鼓励各预算单位及工作人员积极反馈系统使用过程中遇到的问题与建议。通过定期的问卷调查、座谈会等形式，收集用户意见，确保系统改进方向贴近实际需求。根据用户反馈与技术发展，制定系统迭代升级计划，定期对系统进行升级与优化。这包括修复已知错误、增加新功能、优化用户界面与操作流程等，确保系统始终保持最佳运行状态。组织定期的系统培训与技术交流活动，提升用户对系统功能的理解与操作能力。同时，建立专业的技术支持团队，提供7×24小时的技术支持服务，确保用户在遇到问题时能够得到及时有效的帮助。

结语

政府会计与预算管理一体化是提高财政资金使用效率、增强政府财务管理透明度和规范性的重要途径。通过提高预算编制精细化水平、完善预算执行与编制衔接机制、健全绩效评价机制和加强信息化建设等措施，可以进一步优化政府会计与预算管理一体化体系，推动政府财务管理水平的持续提升。

参考文献

- [1]李文倩.预算管理一体化对政府会计制度改革的影响研究[J].经济师,2024,(10):55-56+58.
- [2]许丽.预算管理与政府会计一体化实践研究[J].商讯,2024,(08):70-73.
- [3]肖彧.探究财政预算管理一体化对政府会计影响[J].大陆桥视野,2024,(02):102-104.
- [4]赵婧雅.政府会计制度下预算管理一体化的构建路径[J].活力,2023,41(12):109-111.