

# 财政资金使用效益视角下政府投资审计的路径创新

孙 齐

朝阳市审计事务服务中心 辽宁 朝阳 122000

**摘要：**在财政资金使用效益备受关注的当下，政府投资审计的路径创新至关重要。本文剖析了政府投资审计现状与财政资金使用效益的紧密关联，指出传统审计模式存在审计覆盖范围有限、深度广度不足、手段落后、人才短缺等问题，对财政资金使用效益产生不良影响。基于此，从创新审计理念、方法，加强审计管理以及队伍建设等方面，探索财政资金使用效益视角下政府投资审计的路径创新，旨在提升审计效能，保障财政资金合理高效使用。

**关键词：**财政资金；使用效益；政府投资；审计路径创新

## 引言

政府投资项目作为财政资金的重要流向，其使用效益直接关系到公共资源的配置效率与社会的整体发展。政府投资审计作为监督财政资金使用的重要手段，对保障资金安全、提高使用效益意义重大。然而，传统政府投资审计模式在实践过程中逐渐暴露出诸多问题，难以适应新形势下财政资金管理的要求。因此，从财政资金使用效益视角探索政府投资审计的路径创新，成为当前亟待解决的重要课题。

### 1 政府投资审计现状与财政资金使用效益的关联

政府投资审计作为审计机关依据法律法规，对使用财政资金等投资的基本建设项目开展的监督活动，核心聚焦项目立项、资金使用、竣工决算等环节的合法性与效益性审查，全面覆盖建设程序、招标投标、工程质量、投资绩效等关键领域。当前，政府投资项目规模持续扩张、投资额不断攀升，审计任务量急剧增加，所面临的风险也日益复杂。在此背景下，审计过程中暴露出诸多影响财政资金使用效益的问题<sup>[1]</sup>。部分项目前期勘察工作不够深入细致。前期勘察是项目设计的重要基础，若勘察不充分，设计人员难以全面掌握项目实际情况，导致设计频繁变更。每一次变更都可能涉及工程量的调整、材料的更换等，不仅会造成人力、物力和财力的浪费，还会打乱项目原有的施工计划，延长工期，增加工程成本，严重影响财政资金的使用效益。一些项目管理人员素质有待提高。管理人员在项目施工管理中起着关键作用，其专业素养和管理能力直接影响项目的进展和成本。部分管理人员缺乏必要的专业知识和经验，施工管理不善，出现材料浪费现象，如不合理采购、存储不当导致材料损坏等；同时，传统政府投资审计在施工进度监督方面存在明显短板，对施工进度把控不力情况缺乏有效监管。一旦出现工期延误，一系列连锁反应随之而来。工程人工

成本会因工期延长而大幅增加，设备租赁费用也持续攀升。而且，若错过最佳施工季节，工程质量难以保障，后期维护成本上升，这一系列问题层层叠加，严重降低了财政资金的使用效益。

### 2 传统政府投资审计模式存在的问题及对财政资金使用效益的影响

#### 2.1 审计覆盖范围有限

传统政府投资审计多侧重于事后审计，对项目前期决策、立项、设计及招投标等环节介入监督不足。对于建设过程中已经造成的损失浪费，只能在事后查处，难以在事前和事中进行有效预防和控制。例如，一些项目在前期设计阶段未充分考虑实际情况，导致后期出现大量设计变更，增加了工程成本，但由于审计未能提前介入，无法及时发现并纠正这些问题，影响了财政资金的使用效益。

#### 2.2 审计深度和广度不足

历年财政专项资金审计较多关注项目财务信息、资金流合法合规性等，对重点项目立项科学性、合规性、资金内控、项目绩效及项目实地调研等倾斜度不高，缺乏科学有效的评价体系。这使得审计难以全面、深入地评估财政资金的使用效益，无法及时发现资金使用过程中存在的问题和潜在风险。例如，在审计过程中，可能只关注了资金的支出是否符合规定，而忽视了资金投入后所产生的实际效益，如项目是否达到了预期的社会效益和经济效益等。

#### 2.3 审计手段相对落后

现阶段，政府投资项目多应用于高投入、长时效的工程类项目，而项目从招投标开始，围标串标、资金套取等风险依然存在，隐蔽性强、手段更新快。审计工作就人力、手段而言都具有相对局限性，无法紧跟项目进展。例如，在审计一些复杂的工程项目时，传统的审计

方法可能无法准确测量工程量、核实工程造价,导致审计结果不准确,影响对财政资金使用效益的评价。

#### 2.4 审计人才短缺

建设项目审计是一项系统工程,涉及多个专业领域。进行建设项目投资审计的人员,不仅要了解基本建设程序、会计系统知识,还要掌握工程审计的各类软件应用,能够通过发现的问题进行宏观分析和项目评价。然而,目前审计人员无论在数量上、专业配置上还是相关知识上,都存在明显不足。复合型人才需兼具审计、工程、经济等多方面知识技能,然而现实是审计人员知识结构单一。这导致审计工作难以深入到项目核心环节,无法精准剖析复杂问题,难以满足经济发展需求,进而影响对财政资金使用效益的有效监督。

### 3 财政资金使用效益视角下政府投资审计的路径创新

#### 3.1 创新审计理念,强化效益审计意识

在财政资金使用效益的考量下,政府投资审计需在理念层面实现创新突破,强化效益审计意识,以更好地发挥审计监督作用,提升财政资金使用效益<sup>[2]</sup>。树立全周期审计理念是关键一步。将研究型审计理念深度融入政府投资审计工作全流程,推动审计模式从传统的事后监督、事后审计向全过程跟踪审计转变。这种转变意味着审计不再局限于项目结束后的“秋后算账”,而是将监督触角延伸至项目决策、组织、管理、实施、评估、验收的每一个环节,构建起事前、事中、事后全方位监督体系。在项目前期决策阶段,审计人员提前介入,参与项目可行性研究,对立项依据的合理性、建设规模的适度性、投资估算的准确性进行审查,提出专业建议,从源头上避免因决策失误造成的资金浪费。项目实施阶段,审计人员定期开展现场审计,密切关注项目进度、质量和资金使用情况,及时发现问题并督促整改,保障项目按计划顺利推进。项目竣工验收阶段,对投资绩效进行全面评估,为政府后续决策提供科学依据。强化效益审计意识同样不可或缺。审计过程中,在确保财政资金使用合法合规的基础上,要更加注重资金使用的效益性。为此,需建立科学的财政资金效益考核指标体系,从资金投入、产出、效果等多维度对项目进行综合评价。针对不同类型项目,设置差异化考核指标,如基础设施建设项目重点考核建设成本、使用效率和社会效益,产业投资项目侧重考核投资回报率和产业带动效应。通过这一体系,引导审计人员将关注点聚焦于资金使用效益,提升审计工作的质量和效果,切实提高财政资金的使用效益。

#### 3.2 创新审计方法,提高审计效率和准确性

在财政资金使用效益导向下,政府投资审计需在方法层面积极创新,以提升审计效率与准确性,为财政资金的高效使用保驾护航。充分利用大数据审计手段是提升审计效能的重要途径。加大对审计人员数据分析能力的培训力度,使其熟练掌握数据关联对比分析技巧。依据审计目标与方案,对财政专项资金数据进行标准化处理,编写精准的分析语言,构建可重复利用的资金数据分析模型<sup>[3]</sup>。在专项资金审计过程中,持续调整与补充数据分析方向,有效化解审计资源有限、难以实时跟进的矛盾,切实提升财政资金使用绩效。比如,建立政府投资项目数据库,实时监控和分析项目资金使用、工程进度、质量等信息,及时发现异常并预警,增强审计工作的及时性与针对性。采用先进的审计技术和设备能破解投资审计中的诸多难题。积极运用BIM、无人机航拍、三维建模、GPS定位系统、RTK等技术和设备开展投资审计。面对地形复杂的工程项目,无人机航测技术可全面勘测工程现场,获取准确的地理信息数据;BIM技术能模拟分析工程模型,提前发现设计问题,避免施工变更与浪费;GPS定位系统和RTK技术可精确测量工程量,提高审计结果的准确性。创新审计组织方式同样关键。探索部门联合式审计模式,通过巡审联动等方式,与财政部门、大数据中心协同配合。打破审计专业技术障碍,按照审计实施方案协同作战,从更高层次、更广视角提升审计绩效,促进财政专项资金管理水平和使用效益的持续提升。例如,审计机关与财政部门建立信息共享机制,及时获取资金使用计划;与大数据中心合作,利用大数据挖掘和分析财政资金数据,发现潜在问题与风险。

#### 3.3 加强审计管理,提升审计质量

在财政资金使用效益的审视下,加强审计管理是提升政府投资审计质量、保障资金合理运用的关键举措。完善审计制度建设是基础。结合过往投资审计中的问题与经验,修订并完善相关审计监督办法,清晰界定审计范围、规范审计程序、明确责任追究机制,推动投资审计从单一造价审计向全过程监督转变。例如,制定专门的政府投资项目审计监督办法,对审计对象、内容、方法、程序等作出详细规定,让审计工作有章可循。同时,建立与发改、财政、住建等部门的联动机制,实现信息共享,形成项目从立项到竣工的全链条监管。定期召开联席会议,沟通项目进展,协调解决审计难题,避免出现监管盲区<sup>[4]</sup>。强化审计项目质量控制是核心。构建全面的审计项目质量控制体系,对审计项目的立项、实施、报告等各环节严格把关。立项阶段,做好审前调查,深入了解项目背景,依据项目特点与审计目标,精准确定

审计范围、重点和方法,明确审计组成员分工与审计时间安排。实施阶段,严格按照审计方案开展工作,认真收集和整理审计证据,确保证据充分、相关且可靠。报告阶段,对审计结果深入分析总结,客观公正评价财政资金使用效益,提出切实可行的审计建议,为政府决策提供有力参考。狠抓审计整改落实是保障。建立“问题清单+整改台账”机制,实行“边审边改、限期销号”管理。联合纪委监委、督查部门开展整改“回头看”,确保问题整改到位。将审计结果纳入政府绩效考核,促使相关部门健全内控机制,形成长效管理。对审计发现的问题,及时下达整改通知书,明确要求与期限;建立整改台账跟踪检查,定期通报整改情况;对整改不力的单位和个人严肃问责,维护审计权威。

### 3.4 加强审计队伍建设,提高审计人员素质

在财政资金使用效益视角下,政府投资审计工作的高质量开展离不开一支高素质的审计队伍。因此,加强审计队伍建设、提高审计人员素质成为当务之急。引进专业人才是充实审计队伍、优化专业结构的重要途径。大专院校是各类专业人才的摇篮,审计机关应积极从大专院校引进工程、计算机等领域的专业人才。比如,招聘具有工程管理、工程造价专业背景的人员,他们熟悉工程建设的流程和规范,能够准确评估项目的成本和效益;引进计算机专业专业人才,可借助其技术优势,运用大数据分析等手段提升审计效率和精准度。这些新鲜血液的注入,将为投资审计的可持续发展提供有力支撑。开展培训与交流是提升审计人员能力的有效方式。采用“业务培训+实战练兵”模式,一方面,组织投资审计专题培训、案例研讨等活动,邀请行业专家授课,传授最新的审计理念和方法,让审计人员及时了解行业动态和前沿技术<sup>[5]</sup>。另一方面,开展跨地区交流,选派审计人员

到其他地区学习先进经验;参与省厅市局重大项目审计,在实战中积累经验、锻炼能力。通过这些活动,审计人员能够拓宽视野,提升工程管理、大数据分析等专业能力,更好地应对复杂的审计工作。建立人才库则能为基层审计机关提供人才保障。省市级审计机关可建立专业技术人才库,将具有丰富审计经验、专业技能突出的审计人员纳入其中。当基层审计机关出现人才短缺、专业能力不足等情况时,及时从人才库中调剂专业人才,避免基层审计机关出现人才断档,确保基层审计工作能够顺利开展,提升整体审计质量和水平。

### 结语:

财政资金使用效益视角下政府投资审计的路径创新是一项系统且长期的任务。通过创新审计理念、方法,加强审计管理与队伍建设等举措,能够有效突破传统审计模式的局限,提升审计的全面性、精准性与高效性。这不仅有助于保障财政资金的安全与合理使用,提高资金使用效益,还能推动政府投资项目的顺利实施,为经济社会的可持续发展提供有力支撑,促进公共资源实现更优配置。

### 参考文献:

- [1]李灯财.研究型审计在政府投资审计中的实践路径探究[J].理财(审计),2025(6):25-27.
- [2]林文静.审计视角下工程结算财政评审独立性探究[J].活力,2025,43(4):166-168.
- [3]崔鹏程.政府投资项目绩效审计研究[J].中国科技投资,2025(16):71-73.
- [4]徐帅.行政事业单位固定资产审计风险防控[J].现代审计与会计,2025(11):13-15.
- [5]袁永宏.我国政府投资基金审计研究[J].审计研究,2020(3):51-57.