

搜寻匹配理论在劳动力市场与宏观经济中的应用研究

张曦文

浙江财经大学管理学院 浙江 杭州 310018

摘要：本文立足搜寻匹配理论的核心内涵与发展脉络，系统探讨其在劳动力市场与宏观经济领域的应用。梳理该理论的核心概念、模型及关联理论，分析其对劳动力市场双边搜寻机制、失业问题的解释与优化实践，探究其在宏观经济周期波动、政策调控中的应用价值，结合实践案例总结经验启示，为破解供需错配、完善宏观调控、推动经济高质量发展提供理论支撑与实践参考。

关键词：搜寻匹配理论；劳动力市场；宏观经济；应用

引言：随着市场经济发展，劳动力市场“招工难”与“就业难”并存，宏观经济面临周期波动与结构转型压力，传统理论难以精准解释此类摩擦性问题。搜寻匹配理论突破完全信息假设，由斯蒂格勒率先提出、戴蒙德等学者完善，成为分析市场摩擦的核心理论。本文聚焦该理论在两大领域的应用，剖析其运行逻辑与价值，破解现实匹配失衡难题，为优化资源配置、稳定经济运行提供新思路。

1 搜寻匹配理论核心内涵与理论基础

1.1 搜寻匹配理论的起源与发展

(1) 理论起源：斯蒂格勒（1961,1962）率先提出早期搜寻理论^[1]，突破完全信息假设，探讨市场主体因信息不完全需通过搜寻获取交易信息的核心问题。麦克尔（1970）从微观视角切入，聚焦失业工人求职决策，提出保留工资策略，论证工人会权衡搜寻成本与预期收

益，丰富了理论微观逻辑。(2) 发展脉络：戴蒙德、莫滕森、皮萨里德斯创立DMP模型^[2]，精准刻画劳动力市场供需匹配过程，成为失业研究标准范式。此后，理论突破劳动力市场局限，延伸至货币、房地产等宏观领域，形成完善体系。

1.2 搜寻匹配理论的核心概念与假设

(1) 核心概念：搜寻摩擦指搜寻、匹配中的信息壁垒与成本；匹配效率衡量双方对接顺畅度；保留工资是求职者可接受的最低工资；匹配函数描述匹配数量与搜寻主体规模的关系，其中柯布-道格拉斯匹配函数应用最广，形式为 $M(u,v) = Au^\alpha v^{1-\alpha}$ （ A 为匹配效率， u 为失业人数， v 为岗位空缺数， α 和 $1-\alpha$ 为匹配弹性）^[2]。(2) 核心假设：主体理性且追求收益最大化；市场信息不完全；搜寻需付出时间、精力成本；匹配结果随机；劳动力市场与宏观经济动态平衡。如表1。

表1 搜寻匹配理论核心概念说明

核心概念	核心定义	关键说明
搜寻摩擦	搜寻、匹配中的信息壁垒与成本	理论核心前提，区别于完全信息市场
匹配效率	匹配双方对接的顺畅程度	影响市场均衡的关键变量
保留工资	求职者愿意接受的最低工资水平	决定求职者搜寻决策的核心指标
匹配函数	匹配数量与搜寻主体规模的关系	柯布-道格拉斯形式应用最广泛

1.3 搜寻匹配理论的核心模型

(1) 基础匹配模型：聚焦劳动力市场双边搜寻，以匹配函数为核心，阐述求职者与企业双向搜寻行为，明确匹配数量由双方供给规模与匹配效率决定，揭示失业与岗位空缺并存的成因。^[3](2) 拓展模型：货币搜寻模型为流动性与货币政策研究提供框架；非线性匹配模型弥补线性假设局限；非参数方法优化参数设定，增强实证解释力^[4]。

1.4 搜寻匹配理论与相关理论的关联

(1) 与劳动力市场理论：传统理论假设无摩擦、信息完全，难以解释失业；搜寻匹配理论引入搜寻摩擦，精准解释摩擦性、结构性失业，弥补传统理论不足。

(2) 与宏观经济理论：衔接凯恩斯就业理论，深化失业成因认知；兼容新古典宏观理论微观基础，完善宏观分析框架，在解释经济周期、指导政策传导中发挥重要作用。

2 搜寻匹配理论在劳动力市场中的应用

2.1 劳动力市场搜寻匹配的运行机制

(1) 双边搜寻机制：劳动力市场的搜寻匹配是求职

者与企业双向互动的过程,二者的行为决策相互影响、形成闭环。求职者基于搜寻匹配理论,会制定保留工资策略,结合自身技能、预期收益与搜寻成本,设定可接受的最低工资底线,同时根据市场供需调整搜寻强度,市场岗位充足时降低强度、聚焦适配岗位,岗位稀缺时加大搜寻范围与频次^[1]。企业则对应调整招聘行为,选择线上平台、校园招聘、内部推荐等适配的招聘渠道,结合行业薪资水平、岗位价值设定薪资标准,薪资过高会增加用工成本,过低则难以吸引适配人才,二者的互动平衡决定了搜寻匹配的初始效率。(2) 匹配形成机制:信息传递、技能适配、地域匹配是影响匹配效率的核心因素,信息传递顺畅可减少信息不对称,技能适配度越高、地域匹配越合理,匹配效率则越高。结合日本劳动力市场相关研究经验,通过非参数方法分析发现,日本劳动力市场匹配效率呈长期下降趋势,2015年后下降态势尤为明显,且全职与兼职市场的匹配效率均同步下滑,其中职业类别间的错配比地区间错配更为严重,这一动态变化也印证了技能适配、信息传递等因素对匹配效率的长期影响。

2.2 搜寻匹配理论对失业问题的解释

(1) 摩擦性失业的成因:基于搜寻匹配理论,摩擦性失业的核心成因是信息不对称与搜寻成本过高。市场中求职者与企业的信息无法完全互通,求职者难以快速获取适配岗位信息,企业也难以精准筛选合格人才,同时求职者的时间、精力成本与企业的招聘成本,会导致双方搜寻行为存在滞后性,进而出现“岗位空转”与“人才闲置”并存的现象——部分企业岗位长期空缺却找不到合适人才,部分求职者有就业意愿却难以匹配到适配岗位,二者的搜寻摩擦成为失业的直接诱因^[5]。

(2) 结构性失业的破解:结构性失业源于技能错配与产业结构调整引发的匹配失衡,搜寻匹配理论为其破解提供了核心逻辑。当前我国制造业技能人才缺口预计2025年将突破3000万,而16-24岁青年失业率高达18.9%,这种“招工难”与“就业难”并存的现状,正是技能错配的典型体现^[6]。产业结构向高端制造、新兴产业转型过程中,传统劳动力技能无法适配新岗位需求,而青年群体虽具备学习能力,但技能储备与市场需求脱节,搜寻匹配理论清晰解释了这一失衡,为通过技能提升、信息对接破解结构性失业提供了理论支撑。

2.3 搜寻匹配理论在劳动力市场优化中的实践应用

(1) 信息匹配优化:宁波依托搜寻匹配理论,搭建劳动力供需大数据平台,破解信息不对称难题,提升匹配效率。其鄞州区创新打造零工驿站“岗位找人”模

式,整合失业人员求职信息与企业用工信息,通过大数据精准推送,社区工作人员上门对接服务,让“数据跑”代替“百姓跑”,帮助众多失业人员找到适配岗位,有效降低了信息摩擦,实现岗位与人才的精准对接。(2) 技能匹配提升:通过“订单式培训”、灵活就业技能认证体系,缩小供需错配,降低搜寻成本,是搜寻匹配理论的重要实践。湖北安陆市人社局与明妮服饰联合推出“订单式现场培训”,根据企业生产需求定制课程,学员培训期间参与真实订单生产,考核合格后直接上岗,使学员平均就业周期缩短至1-2个月,96%的结业学员实现稳定就业;“小优快工”平台构建技能标签库,开展线上线下技能培训,配套技能认证服务,帮助灵活就业者提升技能,实现从“零工”到稳定就业的转型。(3) 市场机制完善:内部人才市场、灵活就业服务平台等模式,优化了匹配流程,提升了劳动力市场灵活性。内部人才市场通过企业内部岗位调剂、技能培训,减少内部人才闲置,降低企业外部招聘成本;福建龙岩“龙零工”平台打造“本地零工+共享用工”一体化服务,通过智能算法推送匹配岗位,搭建企业间用工调剂网络,实现劳动力资源动态优化配置,服务500余家企业,有效激活了灵活就业市场,提升了匹配效率与市场灵活性。

3 搜寻匹配理论在宏观经济中的应用

3.1 搜寻匹配理论与宏观经济周期的关联

(1) 对经济周期波动的解释:宏观经济周期的波动与劳动力市场匹配效率的周期性变化密切相关。经济繁荣期,企业投资扩张、岗位空缺增加,求职者搜寻动力增强,匹配效率提升,就业岗位快速填补,推动产出增长,进一步放大繁荣态势;经济衰退期,企业缩减岗位、求职人数激增,信息不对称加剧,匹配效率下降,失业人数上升,产出增速放缓,加剧衰退程度。同时,匹配弹性的波动对经济周期具有显著的放大或抑制作用,顺周期的匹配弹性会放大经济冲击的影响,而逆周期的匹配弹性则能缓解冲击,减少经济波动幅度,这一特性在非线性经济周期研究中已得到验证。(2) 传导机制:劳动力市场的搜寻匹配摩擦主要通过消费和投资两大渠道传导至整个宏观经济。消费层面,搜寻摩擦导致失业风险上升、收入不确定性增加,求职者会增加预防性储蓄、减少当期消费,抑制总需求,延长经济周期调整时间;投资层面,企业面临招聘困难、匹配成本上升时,会缩减投资规模、延缓产能扩张,导致资本积累放缓,进而影响经济增长速度,加剧经济周期的波动幅度,这一传导机制也被纳入包含搜寻摩擦的宏观经济模

型中得到验证。

3.2 搜寻匹配理论在宏观经济政策中的应用

(1) 就业政策优化: 基于搜寻匹配理论, 优化就业政策的核心是降低搜寻摩擦、提升匹配效率, 具体可通过三类举措实现: 一是实施搜寻补贴, 减轻求职者求职成本和企业招聘成本; 二是推行技能培训补贴, 弥补劳动力技能缺口, 提升供需适配度; 三是搭建劳动力供需大数据信息平台, 打破信息壁垒。结合我国实践, 当前就业政策正从“总量调控”向“精准匹配”转型, 如宁波构建劳动力供需大数据平台, 开展订单式技能培训, 有效减少了技能人才缺口, 降低了青年失业率, 实现了就业政策的精准赋能。(2) 货币政策适配: 货币搜寻理论作为搜寻匹配理论的延伸, 为货币政策调控提供了新视角。货币政策可通过调节市场流动性、影响搜寻成本, 间接调控劳动力市场匹配效率: 宽松货币政策增加市场流动性, 降低企业融资成本和求职者搜寻成本, 促进企业扩大招聘、求职者积极求职, 提升匹配效率, 拉动就业和产出增长; 紧缩货币政策则相反, 会提高搜寻成本, 抑制匹配活动, 助力稳定物价, 进而实现宏观经济的平稳运行, 这一逻辑在欧元区等货币联盟的货币政策实践中有所体现^[5]。(3) 产业政策协同: 产业结构调整的核心是实现劳动力供给与产业需求的精准衔接, 搜寻匹配机制可有效破解这一难题。在产业升级过程中, 通过完善技能培训体系, 引导劳动力向高端产业、新兴产业转移; 借助信息匹配平台, 精准对接产业岗位需求与劳动力技能, 减少结构性失业; 同时, 对重点产业的企业给予招聘补贴, 降低其匹配成本, 推动劳动力资源向高效产业集聚, 助力宏观经济结构优化, 缓解产业转型中的就业压力。

3.3 搜寻匹配理论在宏观经济调控中的实证参考

(1) 国际经验借鉴: 欧盟、美国、日本等国家均将搜寻匹配理论融入宏观调控实践。欧盟聚焦区域劳动力市场整合, 搭建跨国信息共享平台, 推行统一技能认证体系, 降低跨境搜寻摩擦; 美国通过实施求职补贴、完

善失业保障体系, 平衡求职者搜寻动力与匹配效率, 缓解周期性失业; 日本针对老龄化和结构性失业问题, 开展针对性技能培训, 搭建中小企业与劳动者匹配平台, 提升劳动力利用效率, 这些经验为我国宏观调控提供了重要参考。(2) 我国实践启示: 当前我国宏观经济面临就业结构性矛盾、产业转型压力等问题, 搜寻匹配理论具有重要实证价值。实践中, 可借鉴国际经验, 结合我国国情, 进一步完善劳动力信息匹配平台, 扩大技能培训覆盖范围, 优化搜寻补贴政策, 推动就业政策与产业政策、货币政策协同发力。同时, 将搜寻匹配机制纳入宏观经济模型, 精准测算匹配效率、匹配弹性等核心指标, 为就业调控、经济稳定增长提供科学依据, 助力破解就业难题、推动宏观经济高质量发展。

结束语

综上, 搜寻匹配理论为解读劳动力市场供需失衡与宏观经济波动提供了全新视角, 其在信息匹配、失业破解、政策制定等方面的应用已得到实践验证, 弥补了传统理论局限, 为经济治理提供了科学指引。未来可深化理论拓展, 结合数字经济优化匹配机制, 推动其与各类政策深度协同, 适配新时代经济发展需求, 助力实现劳动力市场与宏观经济良性互动。

参考文献

- [1] 端木云霄. 劳动力市场搜寻理论和匹配理论评价[J]. 时代金融, 2014, (05): 16-17.
- [2] 李嫣. 搜寻匹配理论与DMP模型的发展[J]. 中国商贸, 2014, (03): 158-159.
- [3] 吴泽熙, 买金星. 双边匹配理论及在中国的适用性研究[J]. 经济研究导刊, 2015, (07): 13-14.
- [4] 田晓娟. 基于模糊信息的多属性决策扩展模型研究[D]. 大连海事大学, 2015.
- [5] 亢星杰. 基于摩擦性失业理论的中国就业问题研究[J]. 中国集体经济, 2024, (25): 97-100.
- [6] 赵军彦, 李雨朋, 吴晨. 中国结构性失业问题研究[J]. 统计与管理, 2019, (08): 76-79.