PBL教学法在人体解剖学教学中的效果分析与探究

吴京哲*
邯郸市卫生学校，河北 056200

摘　要：目的：探究在人体解剖学教学中运用PBL教学法的效果。**方法：**选取我院从2019年到2020之间的护理专业学生36名，随机分为观察组（PBL教学法）和对照组（常规教学模式）各18人。**结果：**与对照组相比，观察组实验成绩、护理操作及基本理论考核成绩均较高（$P < 0.05$），且观察组教学满意度（94.44%）高于对照组（66.67%），（$P < 0.05$）。**结论：**在人体解剖学教学中运用PBL教学法可以获得更为理想的教学效果。

关键词：人体解剖学；教学；PBL教学法

一、前言

在医学领域中，人体解剖学是一门非常重要的基础课程，它主要是对人体的正常构造和形态进行研究，以便将人体各个系统、脏器的结构特征和形态更好地揭示出来，从而指导学生有效开展护理工作[1]。教学质量直接影响后期其他的护理课程教学成效，同时与医学生的培养质量也具有非常密切的关系[2]。由于人体解剖学的医学专业名词较多，需要对较多的知识进行记忆，然而教学分配的课时不多，会对学生的知识掌握情况产生影响，所以明显增高了挂科率[3]。

以往教师主要通过传统方法进行教学，即授课老师对基本的技能、基础知识和基础理论进行讲授，然而由于课堂缺乏一定的趣味性，且属于被动教学，所以会明显降低学生的学习兴趣，教学质量较低[4]。而对于问题导向学习法（PBL）来说，它能够做到以问题为导向，通过不断地实践和发展已经广泛应用于多个领域中，且可以获得比较理想的教学效果[5]。PBL教学法开展的形式主要包括自主学习、小组讨论，能够将教与学之间的互动充分体现出来，将传统的教与学的角色定位转变过来，使学生解决问题的能力、自主学习能力及学习兴趣得到培养和提高。本文旨在探究在人体解剖学教学中运用PBL教学法的效果。

二、资料与方法

（一）一般资料

选取我院从2019年到2020之间的护理专业学生36名，随机分为观察组和对照组，各18人。观察组男10名、女8名，平均年龄（22.36 ± 2.11）岁；对照组男11名、女7名，平均年龄（22.63 ± 2.05）岁。一般资料无差异，$P > 0.05$。

（二）教学方法

1. 运用常规方法带教对照组学生

按照教学大纲的相关要求，教师指导学生实施理论学习，同时组织学生对教学视频进行观看等。

2. 观察组采用PBL教学法

（1）提出问题

提出问题是PBL教学模式的关键环节，授课老师需要与教学重点有效结合，将有代表性或典型案例中的相关问题提出来，提前两周由授课老师向学生发放问题。让学生通过所学的解剖学知识，对相关的治疗注意事项、健康问题进行解释并理解相关内容，通过数据库或学校图书馆让学生对相关的书籍和文献资料进行充分利用，以便更好地对相关案例进行解释或解答相关问题。根据小组的形式，让学生将相应的PPT制作出来，并且授课老师在设定问题以后需要将相应的评判标准和讨论重点制定出来。

（2）小组讨论

在PBL教学模式中，小组讨论是一项非常重要的环节，为了使学生实现主动学习、密切合作，授课老师需要对小组的成员优化配置，学生可以进行自由组合，必要的情况下，按照学生的不同性格特征，授课老师可以对小组成员进

***通讯作者：**吴京哲，1987年2月，男，汉族，河南安阳人，现任邯郸市卫生学校助理讲师，中职教师，本科。研究方向：人体解剖学教学。

行微调，小组成员需要将各自的分工和任务明确，通过积极讨论，让每个成员将自身的想法表达出来，不发言的同学将记录工作做好，对于不善于提问和具有较强依赖性的学生，授课老师需要对其进行启发和引导，进而保证小组讨论的顺利进行，同时将各组之间的关系协调妥善。

（三）观察项目

综合能力评分，得分越高综合能力越强；教学满意度。

（四）统计学分析

运用SPSS 22.0统计学软件，用（$\bar{x} \pm s$）、[n（%）]表示，t、x^2检验，$P < 0.05$为差异有统计学意义。

三、结果

（一）综合能力评分

观察组均高于对照组（$P < 0.05$），见表1。

表1 综合能力评分（$\bar{x} \pm s$，分）

组别	例数	实验成绩	护理操作	基本理论
观察组	18	91.51 ± 5.39	90.47 ± 5.32	91.62 ± 6.47
对照组	18	80.02 ± 3.02	81.01 ± 3.02	80.12 ± 3.12
t		15.021	10.362	12.054
P		< 0.05	< 0.05	< 0.05

（二）教学满意度

观察组高于对照组（P < 0.05），见表2。

表2 教学满意度[n（%）]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	18	13	4	1	17（94.44）
对照组	18	7	5	6	12（66.67）
x^2					12.521
P					< 0.05

四、讨论

随着人们健康水平的提高和科学技术的不断进步，社会明显提高了对医学的要求，医学教育界的当务之急是培养与当代社会发展相适应的医学人才[6]。受现代医学迅速发展的影响，传统的医学教学模式已经无法满足当前社会的需要，怎样培养学生将知识更全面、更快地获取到，同时利用所学知识对护理实际问题进行分析和解决的能力，并且提升其学习兴趣、坚定的意志和信仰、刻苦的精神等，是当前医学教育需要重点关注的问题。在医学院中，人体解剖学是一项十分重要的学科，然而目前解剖学存在较少的课时，为了使学生将解剖学知识掌握，培养其护理应用能力，需要不断创新教学方法，提高学生学习人体解剖学的兴趣和积极性[7]。

教学工作要与医疗实践工作相结合，提高学生的护理综合能力，培养思维能力，实训教学是培养思维能力的重要方法，可以使学生把理论和实践相结合，培养出综合能力较强的医疗人员[8]。学生还可以通过实践教学提高自己的学习能力，巩固理论知识，掌握护理工作程序，提高综合素质。PBL教学法主要是教师设定好需要模拟的场景，解决存在的问题，可以提高学生的自主学习能力，激发学习兴趣，主动学习，查阅资料，总结知识点，学生可以畅所欲言表达自己的观点。该教学方法还可以提高学生查阅文献的能力，使学生学会归纳总结知识点。因为传统教学让学生处于被动地位，缺少正常的沟通交流，师生间互动少，导致学生对解剖学习没有兴趣，使得学生的护理操作能力降低，学生对本科目的学习没有积极性。PBL教学法能够确保每个学生分工明确，有效地完成自己的学习内容，并做出反馈，不但可以提高学生的学习能力和组织能力，还可以让学生之间互相学习，互相配合，授课老师则应该对学生做出正确的引导，让学生可以充分表达自己的观点，巩固专业知识，提高操作能力和综合素质。

除此之外，PBL教学法能够促进学生的整体思维能力和多元认知能力有效提高。PBL教学法在组织学生学习过程中主要以问题为基础，让学生在学习过程中围绕问题进行讨论，能够使问题成为培养其解决问题能力、综合思考能力的引导及学习的动力[9]；同时问题解决的途径可以将不同学科界限打破，通过探索、解决问题，学生不仅可以获取到多方面

的知识，也可以将解决问题的方法和思路学会，并且分析、解决问题的过程也是对其整体思维进行培养的过程。

本文旨在探究在人体解剖学教学中运用PBL教学法的效果，结果显示，与对照组相比，观察组实验成绩、护理操作及基本理论考核成绩均较高（$P < 0.05$），且观察组教学满意度（94.44%）高于对照组（66.67%），（$P < 0.05$）。综上所述，在人体解剖学教学中运用PBL教学法，有利于提升学生的护理综合能力，提高他们对教学工作的满意度。

参考文献：

[1]李丽,高波,刘梅芳.CBL、PBL与LBL有机结合的教学模式在人体解剖生理学教学中的应用[J].中国高等医学教育, 2021(1):110-111.

[2]冯培勋,程明亮,蒋孝东.PBL教学模式结合“医维度”解剖软件在人体解剖学教学中的应用[J].中国中医药现代远程教育, 2021,19(5):16-19.

[3]曾园圆,杨园园,黄晓兰,陈海艳,廖莹烨.PBL+CBL+TBL综合教学模式在人体解剖学教学中的应用[J].中国教育技术装备, 2020(8):107-109.

[4]严亨秀,顾健,何黎黎,程雪瑶.PBL教学法在民族药学专业《人体解剖生理学》中的应用[J].四川生理科学杂志, 2020,42(2):223-226,234.

[5]冯瑶,谢剑,王玉勤,周郦楠.基于PBL教学模式下的人体解剖学信息化教学分析[J].教育教学论坛, 2019(11):204-205.

[6]李玉玲,旺庆,刘燕.分段式结合PBL教学模式在人体组织解剖学实验教学中的应用[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2011,24(9):140-142.

[7]徐杨超,邱江,赖青,肖文烨,吴坚,史文浩,叶松鹤.教学法在大专层次临床医学专业美容方向人体解剖学实验课程中的应用[J].医学美学美容, 2018,27(8):34.

[8]刘亚南.PBL教学法在护理专业人体局部解剖学教学中的应用与探讨[J].教育现代化, 2020(57):110-113.

[9]冯达云,陈琨.PBL联合翻转课堂教学模式对解剖实验课学生培养的影响[J].解剖学研究, 2020,42(6):562-564.