

基于SPOC的翻转课堂教学模式在《疼痛护理学》教学中的应用研究

闫芍药

西安交通大学第一附属医院 陕西 西安 710061

摘要：目的：基于SPOC的翻转课堂教学模式在《疼痛护理学》教学中的应用研究。方法：选取护理班学生22级42人，23级40人作为实验对象，22级学生作为常规教学组采用传统教学法，23级学生作为翻转课堂组采用基于SPOC的翻转课堂教学模式，对比翻转课堂组与常规教学组护理班学生的考核成绩、评判性思维、临床决策能力以及学习满意度。结果：翻转课堂组护理班学生评判性思维能力高于常规教学组，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。翻转课堂组护理班学生临床决策能力高于常规教学组，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。翻转课堂组护理班学生考核结果明显比常规教学组理想，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。翻转课堂组护理班学生学习满意度高于常规教学组，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：基于SPOC的翻转课堂教学模式在《疼痛护理学》教学中的应用效果更显著，值得推广。

关键词：SPOC的翻转课堂教学模式；疼痛护理学；考核成绩；评判性思维；临床决策能力

基于SPOC的翻转课堂教学模式作为新型的教学模式，具备多重优势，如不受时间和空间的限制，调动学生学习兴趣，提高教学质量等。疼痛护理学作为临床重要学科，应对护生进行全面培养，提高其评判性思维与临床决策能力，为日后临床工作打下坚实基础。当前，有文献显示^[1-2]，基于SPOC的翻转课堂教学模式在《疼痛护理学》教学中的应用效果更加理想，不仅可以提高学生学习的自主性，还能提高学生满意度，为了验证此内容，本文特选取护理班学生22级42人，23级40人作为实验对象，22级学生作为常规教学组采用传统教学法，23级学生作为翻转课堂组采用基于SPOC的翻转课堂教学模式，对比翻转课堂组与常规教学组护理班学生的考核成绩、评判性思维、临床决策能力以及学习满意度。详细报道如此：

1 资料与方法

1.1 基本资料

选取护理班学生22级42人，23级40人作为实验对象，22级学生作为常规教学组采用传统教学法，23级学生作为翻转课堂组采用基于SPOC的翻转课堂教学模式。翻转课堂组护理班学生的均龄（ 20.16 ± 2.37 ）岁，护理班男学生有3例，护理班女学生有37例；常规教学组护理班学生的均龄（ 20.29 ± 2.64 ）岁，护理班男学生有5例，护理班女学生有37例。两组护理班学生性别、年龄几乎无差别，有可比性（ $P > 0.05$ ）。

1.2 方法

22级学生作为常规教学组采用传统教学法，课前要求学生

对疼痛护理学理论知识，课下再由学生对课堂内容进行复习，实验课则单独开设。

23级学生作为翻转课堂组采用基于SPOC的翻转课堂教学模式，依据学生数量划分小组，选取一名学生担任组长。教师根据教学大纲将疼痛护理学理论知识和实验内容制成短视频，布置作业内容，课前发送到班级群中。学生在学习清单的引导下按照时间点利用手机、平板、电脑等设备完成视频观看、作业，学习其中多元化知识，并详细记录学习中遇到的问题以及学习总结，之后发送给组长，由组长统一梳理发给教师。课上，教师根据视频讲解重点，学生对照自己的学习总结弥补不足；而后，教师再一一解答每位学生遇到的学习问题，组员之间也可进一步交流教学内容。课下，学生需对教学重点进行复习和练习^[3-4]。

1.3 评定标准

1.3.1 评判性思维能力

护理班学生评判性思维能力的高与低采用评判性思维倾向量表评定^[5]，由评判性思维的自信心、寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、求知欲、认知成熟度组成，总分50分，分数越高代表护理班学生评判性思维能力越高。

1.3.2 临床决策能力

护理班学生临床决策能力的高与低采用临床决策能力量表评定^[6]，由决断方案能力、方案实施能力、发现问题能力、确定目标能力、评价反馈能力组成，总分60分，分数越高代表护理班学生临床决策能力越高。

1.3.3 考核成绩

护理班学生考核成绩通过期末考试评定,由沟通能力、病历书写能力、实践能力、理论掌握情况及查体操作能力组成,以分数作为评定准则^[7]。

1.3.4 护理班学生学习满意度

护理班学生学习满意度利用自制调查表评定。总分100分,评分高于75分即满意;护理班学生积极主动参加学习活动;评分介于40-75分之间即较满意;护理班学生自愿参加学习活动;评分低于40分不满意;护理班学生不愿参加学习活动。总满意率=(满意+较满意)/总例数

×100%^[8]。

1.4 统计学方法

采用SPSS20.0统计学软件,计数资料以百分数和例数表示,组间比较采用 χ^2 检验;计量资料采用“ $\bar{x}\pm s$ ”表示,组间比较采用 t 检验;等级资料采用秩和检验;以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 比较翻转课堂组及常规教学组评判性思维能力

翻转课堂组护理班学生评判性思维能力高于常规教学组,有统计学意义($P < 0.05$)。详见表1:

表1 对比翻转课堂组及常规教学组评判性思维能力($\bar{x}\pm s$,分)

组别	例数	寻找真相	开放思想	分析能力	系统化能力	评判性思维的自信心	求知欲	认知成熟度
翻转课堂组	40	41.44±7.92	40.45±6.15	42.45±8.47	42.25±5.13	42.66±5.03	43.57±6.14	43.26±6.54
常规教学组	42	38.55±4.15	38.29±6.26	41.28±5.28	40.46±5.67	40.56±5.16	38.15±5.66	40.17±6.21
t 值		5.342	6.124	6.235	5.514	6.363	5.667	5.623
P 值		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

2.2 对比翻转课堂组及常规教学组临床决策能力

翻转课堂组护理班学生临床决策能力高于常规教学

组,有统计学意义($P < 0.05$)。详见表2:

表2 对比翻转课堂组及常规教学组临床决策能力($\bar{x}\pm s$,分)

组别	例数	发现问题能力	确定目标能力	决断方案能力	方案实施能力	评价反馈能力
翻转课堂组	40	45.36±2.28	47.36±1.33	53.04±4.75	57.63±0.52	58.38±1.04
常规教学组	42	32.62±4.11	30.36±3.71	35.28±2.49	36.58±2.11	39.67±4.17
t 值		8.075	8.271	8.254	9.721	9.407
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.3 对比翻转课堂组及常规教学组护理班学生考核

结果

翻转课堂组护理班学生考核结果明显比常规教学组理想,有统计学意义($P < 0.05$)。详见表3:

表3 对比翻转课堂组及常规教学组护理班学生考核结果($\bar{x}\pm s$,分)

组别	例数	实践成绩	理论成绩	沟通技能成绩	病历书写成绩	查体操作成绩
翻转课堂组	40	90.37±6.11	89.65±5.58	90.73±5.66	91.51±7.47	91.07±5.28
常规教学组	42	82.04±7.24	80.93±6.25	81.17±4.22	82.36±6.17	80.34±7.47
t 值		8.078	10.173	9.057	10.164	11.486
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.4 对比翻转课堂组及常规教学组护理班学生学习满

意度

翻转课堂组护理班学生学习满意度高于常规教学组,有统计学意义($P < 0.05$)。详见表4:

表4 对比翻转课堂组及常规教学组护理班学生学习满意度[例(%)]

组别	例数	满意(例)	较满意(例)	不满意(例)	总满意率(%)
翻转课堂组	40	21	17	2	38(95.00)
常规教学组	42	18	16	8	34(80.95)
χ^2 值					6.554
P 值					<0.05

3 讨论

疼痛护理学是临床护理学的一个分支,研究为患者提供疼痛缓解和疼痛管理的策略^[9]。疼痛护理的目标是确保患者在面对疼痛时能够得到适当的照顾,减轻其痛苦,提高其生活质量。疼痛护理需要护士具备丰富的专业知识和技能,以便准确评估患者的疼痛程度,并制定个性化的护理计划。为此,提高《疼痛护理学》教学质量,强化护生专业能力与综合素质非常重要^[10]。

SPOC一般指小规模限制性在线课程,是对MOOC的发展和补充,不仅弥补MOOC在学校教学中的不足,还将线上学习与线下相结合的一种混合式教学模式,采用MOOC视频实施翻转课堂教学。而基于SPOC的翻转课堂教学模式运用到疼痛护理学教学中,不但可以营造轻松的学习环境,还能使学生的注意力更加集中,保证学习效率^[11-12]。在良好的氛围中,师生互动增加,学生主动向请教问题,有利于学生更好的吸收知识;同时,还能培养学生自主学习能力和分析问题的思维以及解决问题的能力,观看视频的授课效果比单一听教师讲解更加突出,学生学习兴趣高,自然愿意主动参与学习活动,学习效率便得到大大提升。此外,学生通过反复观看视频,能够不断巩固知识点,锻炼护理技能,不受时空限制的学习护理内容,弥补了传统教学一对多的教学不足,切实的提升了《疼痛护理学》教学效率。此实验结果为:翻转课堂组护理班学生评判性思维能力高于常规教学组;翻转课堂组护理班学生临床决策能力高于常规教学组;翻转课堂组护理班学生考核结果明显比常规教学组理想;翻转课堂组护理班学生学习满意度高于常规教学组。与前人研究结论^[13-15]几乎一致,充分证明了此实验项目的开展意义。

综上所述,基于SPOC的翻转课堂教学模式在《疼痛护理学》教学中的应用效果更显著,有利于改善护生的学习态度,优化护生的学习模式,调动护生的学习兴趣,提高护生的专业能力,值得推广。

参考文献

[1]李健芝,胡丽,伍春,等. 基于SPOC的翻转课堂教学模式在内科护理学教学中的应用研究[J]. 中国高等医学教育, 2024, (02): 80-82.
 [2]董雪,曹童童,庞媛月,等. 基于SPOC的对分课堂教学模式在老年护理学教学中的应用[J]. 吉林医学, 2023, 44

(06): 1737-1740.

[3]康华,袁澜,胡黎姿,等. 基于SPOC+数字化教学资源平台的翻转课堂教学模式研究——以外科护理学为例[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2022, 24 (03): 55-58.
 [4]徐月贞,由淑萍,莫合德斯·斯依提,等. 基于翻转课堂的BOPPPS教学模式在《基础护理学》教学中的应用[J]. 新疆医科大学学报, 2022, 45 (09): 1071-1074.
 [5]陈玮. 标准化病人联合“微课+翻转课堂”教学模式在《基础护理学》实训教学中的应用研究[J]. 中国当代医药, 2021, 28 (26): 233-236.
 [6]陈群. “翻转课堂”教学模式在《基础护理学》实验教学中的应用[J]. 医学食疗与健康, 2021, 19 (09): 168-169+175.
 [7]宋敏敏,马常兰. 基于蓝墨云班课的SPOC翻转课堂教学模式在助产学教学中的应用[J]. 卫生职业教育, 2021, 39 (07): 65-67.
 [8]千丽君,杜莉莉,叶永如. 翻转课堂教学模式在儿科护理学教学中的应用研究[J]. 九江学院学报(自然科学版), 2020, 35 (04): 13-16.
 [9]胡维晟,陈莉莉,林海端. 翻转课堂联合支架式教学模式在内科护理学教学中的应用[J]. 黔南民族医学专学报, 2020, 33 (03): 231-233.
 [10]殷欣,王宇娇,钟塘盛,等. 基于微课的翻转课堂在线教学模式在护理学专硕研究生临床教学中的应用[J]. 高校医学教学研究(电子版), 2020, 10 (04): 12-17.
 [11]郭艳侠,梁珣,张敏. 翻转课堂结合对分课堂教学模式在老年护理学教学中的应用[J]. 护理学杂志, 2020, 35 (15): 72-74.
 [12]白东梅,周尚琴. 翻转课堂教学模式在护理教学中的应用研究[J]. 课程教育研究, 2019, (38): 41.
 [13]白建民. 翻转课堂联合OSCE教学模式在护理综合实训教学中的应用[J]. 卫生职业教育, 2019, 37 (13): 113-115.
 [14]朱薇,丁伟,王玲,等. “翻转课堂”教学模式在《基础护理学》教学中的效果应用研究[J]. 沈阳医学院学报, 2019, 21 (03): 280-283.
 [15]白东梅,杨淑珍,程根娣. 基于SPOC与翻转课堂的线上线下交互反馈教学模式在内科护理学教学中的应用[J]. 卫生职业教育, 2019, 37 (01): 81-82.