

线上线下混合教学在《急危重症护理学》课程中的实践研究

董文英

大理大学护理学院 云南 大理 671000

摘要：目的：探讨线上线下混合教学模式在《急危重症护理学》课程中的应用效果，分析其在知识掌握、技能提升及学习体验中的成效与不足。**方法：**以大理大学护理学院2022级本科护生为研究对象，采用“慕课+线下”混合模式，课程结束后通过自设问卷收集数据，结合理论考核与技能操作成绩综合评价。**结果：**大部分学生对课程内容、资源满意，学习效果和能力有提升，教学方式受欢迎，互动反馈积极。**结论：**线上线下混合教学在《急危重症护理学》中效果显著，值得推广。

关键词：线上线下混合教学；急危重症护理学；实践

前言

《急危重症护理学》作为护理专业核心课程之一，主要研究各类急性病、急性创伤、慢性病急性发作等危重症患者抢救护理，课程具有专科性、综合性和实践性等特点，要求学生掌握快速评估、正确决策和果断实施的急救能力^[1]。随着教育数字化转型推进，该模式逐渐成为护理教育改革的重点方向^[2]，其灵活性和资源整合性为护理教育注入了新活力，已成为教育领域重要补充和创新形式，特别是在这一实践性极强的课程，该模式的应用，不仅丰富教学手段，还为学生提供更加灵活多样的学习体验^[3]。本研究以大理大学护理学院2022级本科护生为对象，结合MOOC南大课程，通过“慕课+线下”混合教学模式，结合自设问卷与考核数据，分析教学效果进行反思和总结，为后续教学改革提供参考及护理教育数字化转型提供实践依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

大理大学护理学院2022级四年制本科护生，共计167名学生。已完成基础医学课程学习，均参与课程。

1.2 方法

课程安排于第3学年2学期，采用桂莉、金静芬^[4]主编《急危重症护理学》第5版教材，总计34学时，涵盖理论讲授、实践操作及医院见习。研究未设对照组，采用单组混合教学实践，通过纵向对比分析教学效果。

项目类型：大理大学线上线下混合式课程

项目编号：24HH24627

项目名称：2022级护理学急危重症护理学混合式课程教学

1.2.1 教学设计与实施

线上学习：依托MOOC南大《急危重症护理学》课程，课前告知学生学习内容及具体要求。

线下学习：教师理论讲授、学生汇报、翻转课堂、实操和医院急诊科、ICU的见习，加强学生理论和实践操作。

1.2.2 评价工具

自设问卷：包含基本信息、课程内容与资源、学习效果与能力提升、教学方式与参与体验等，效度检验（CVI = 0.89），Cronbach's α = 0.84，具有良好的信效度。

课程考核：课程总成绩由平时成绩（30%）、期末理论考试（70%）组成，其中平时成绩由考勤（5%）、实践操作（5%）、见习体会（10%）、线上学习（10%）组成。

1.2.3 数据分析

采用SPSS 26.0进行描述性统计与相关性分析，质性反馈通过主题分析法归类。

2 结果

通过问卷星进行发放与收集。对作答时间小于100秒或全部题目选项一致的不合格问卷进行剔除，共发放问卷167份，其中无效问卷8份，有效问卷159份，回收有效率95%，信度为0.82，表明数据具有较高可靠性。

2.1 问卷调查

一般信息：73名（45.91%）在上该课程前具备急危重症护理学相关经历，例如通过假期社会实践在医院急诊科或ICU见习。

课程内容与资源：50名（31.45%）认为慕课内容完全满足学习需求；113名（51.57%）认为慕课内容基本满足学习需求；慕课资源帮助情况方面，135名（84.91%）理论讲解视频；113名（71.07%）认为案例分析有帮助；

93名（58.40%）认为在线测试有帮助；56名（35.22%）认为讨论区互动有帮助。

学习效果与能力提升：46名（28.93%）表示通过学习，理论知识掌握显著提升；84名（52.83%）表示通过学习，理论知识掌握有所提升；混合教学提高临床应急能力(如急救技能、病情评估)情况方面，42名（26.42%）有显著提升，86名（54.09%）认为有所提升；线上线下结合的教学方式培养自主学习能力方面，52名（32.7%）认为非常有帮助，91名（57.23%）认为有一定帮助。

教学方式与参与体验：完成线上学习任务每周平均花费时间，14名（8.81%）每周花费<1小时，88名（55.35%）每周花费1-2小时，38名（23.9%）花费3-4小时；线上学习中，遇到的主要困难，63名（39.62%）有网络或平台不稳定情况，

64名（40.25%）认为缺乏师生互动；104名（65.41%）认为时间管理困难；线下课堂，希望老师侧重内容方面，115名（72.33%）技能操作示范，94名（59.12%）案例分析与讨论，115名（72.33%）知识难点解析。

互动与反馈：87名（54.72%）经常积极参与线上课程讨论区互动；教师对线上学习任务的反馈是否及时有效方面，64名（40.25%）认为非常及时；对混合教学中师生互动的整体满意度方面，64名（40.25%）认为非常满意。

改进建议：67名（42.14%）认为线上课程最需要改进方面是案例丰富性；对线下课堂教学的改进建议方面，62名（38.99%）认为增加实操机会。

总体评价：63名（39.62%）对该教学的整体满意度评分为5分（5分为最高）；余详见表1。

表1 总体评价（n = 159）

| 选项 | | 人数 | 比例（%） |
|-----------------------|------------|-----|--------|
| 对急危重症护理学混合式教学的整体满意度评分 | 1 | 3 | 1.89% |
| | 2 | 6 | 3.77% |
| | 3 | 27 | 16.98% |
| | 4 | 60 | 37.74% |
| | 5 | 63 | 39.62% |
| 混合教学相比传统教学模式的优势 | 学习时间更灵活 | 118 | 74.21% |
| | 学习资源更丰富 | 127 | 79.87% |
| | 理论与实践结合更紧密 | 90 | 56.6% |
| | 提高了自主学习能力 | 101 | 63.52% |
| | 增强了学习兴趣和动力 | 74 | 46.54% |

续表：

| | 选项 | 人数 | 比例（%） |
|------------------------|----------|-----|--------|
| 与传统纯线下教学相比，混合式教学模式倾向情况 | 非常倾向 | 74 | 46.54% |
| | 比较倾向 | 38 | 32.7% |
| | 无所谓 | 97 | 61.01% |
| | 不太倾向 | 12 | 7.55% |
| | 完全反对 | 0 | 0% |
| 混合学习过程中，需要优化或改进方面 | 线上课程质量 | 78 | 49.06% |
| | 线下课程互动 | 66 | 41.51% |
| | 线上线下衔接 | 106 | 66.67% |
| | 教师指导与反馈 | 69 | 43.4% |
| | 学习资源更新速度 | 64 | 40.25% |
| | 其他 | 0 | 0% |

2.2 课程考核

线上部分 线上课程完成率为99.1%，综合视频观看个数、测验、讨论区评论数等平均成绩为90.6分。

综合成绩 课程期末总评成绩平均73.11分，及格率94.04%，成绩呈正态分布。

3 讨论

3.1 内容与资源适配性

内容满足学习需求情况 51.57%认为慕课内容“基本满足”学习需求，但仍有35.22%认为“不太满足”，且“完全满足”比例仅为31.45%。表明线上课程内容设计需进一步贴合学生实际需求，例如优化知识模块逻辑性与深度；建议增设“急危重症护理中的伦理决策”“患者权益保护”等专题，通过真实案例引导学生树立“生命至上”职业信念。

资源利用方面 理论讲解视频（84.91%）和案例分析（71.07%）最受欢迎，但讨论区互动比例较低（35.22%），可能与学生缺乏对社会热点议题讨论兴趣有关，可通过设计“公共卫生事件中的护理担当”主题辩论，激发学生社会责任感与集体主义意识。

3.2 学习效果与能力提升的差异化

3.2.1 理论知识掌握程度

52.83%认为理论知识“有所提升”，“显著提升”占28.93%；表明混合式学习在提升学生理论知识方面取得显著效果，但仍有部分学生认为提升有限，这可能与学生学习基础、方式等因素有关。因此，应关注这部分学生的学习需求，采取个性化教学策略，以满足其学习需求。

3.2.2 临床应急能力提升情况

54.09%认为临床应急能力“有所提升”，“显著提升”占28.93%；学生对临床应急能力提升的满意度

(26.42%显著提高)与思想教育中“服务人民、奉献社会”的要求存在关联。以期在之后的线下模拟急救训练中,结合国家卫生健康政策(《“健康中国2030”规划纲要》),强调护理人员在重大公共卫生事件中的使命。通过案例实操,让学生体会“以患者为中心”的服务理念,增强职业认同感。

3.2.3 培养自主学习能力方面

自主学习能力的培养效果显著,32.7%认为“非常有助于”,57.23%认为“有一定帮助”,可融入“终身学习”价值观,鼓励学生将个人成长与国家医疗事业发展紧密结合。

3.3 教学方式与时间管理的挑战

3.3.1 完成线上学习任务每周平均花费时间

学生每周线上学习时间集中在1-2小时(55.35%),但部分学生需花费超过4小时(11.95%),可能与课程内容难易度、学生学习能力及时间管理能力等因素相关。应优化线上课程内容和设计,使其更加简洁,减轻学习负担。

3.3.2 线上学习中主要困难

包括时间管理(65.41%)、网络平台稳定性(39.62%)和学习内容枯燥(40.88%)。加强对学生的时间管理指导,帮助其合理安排学习时间,提高学习效率;引入“时间规划与职业素养”微课程,强调守时、自律是医护人员的基本素质,引导学生从思想教育角度理解高效学习的重要性。优化线上任务结构,并定期更新课程资源以提高吸引力。

3.3.3 线下课堂,希望老师侧重内容

学生线下课堂更期待技能操作示范与知识难点解析(均72.33%),应在后续教学中得到重点关注,融入团队合作设计。例如,分组完成“重症患者全流程护理方案”,通过角色分工强化集体主义精神。

3.4 互动与反馈机制的优化空间

3.4.1 参与线上讨论区情况

54.72%学生“经常参与”讨论区互动,但仍有40.25%停留在“偶尔参与”,大部分学生积极参与线上课程讨论区互动,应继续鼓励,促进学习氛围;但仍有少数学生参与度较低,可能与个人兴趣、学习习惯等因素有关,应采取更具激励性的方法,鼓励学生参与讨论,关注并解决不参与问题;确保每位学生都能得到及时、准确的指导。

3.4.2 教师反馈及时性方面

40.25%认为“非常及时”,47.17%认为“较及时”,但10.69%认为“一般”,1.89%认为“反馈不足”。表明

教师对线上学习任务的反馈普遍及时有效,但仍需关注少数反馈不足的情况,可通过建立标准化反馈流程,增加针对性指导,确保每位学生都能得到及时、准确的指导。通过定期开展“课程思想满意度调查”,了解学生对价值观融入教学的接受度,及时调整教育策略。

3.5 改进建议的实践导向

线上课程需优先改进的是案例丰富性(42.14%)和视频时长于节奏(34.59%),应在后续课程开发中得到重点考虑,以满足学习需求;应增加实操机会(38.99%)和真实案例(22.64%),这为思想教育提供载体。例如,在急救技能训练中引入“医患沟通模拟”。结合表1中66.67%学生认为需优化“线上线下衔接”,应加强线上线下教学有机融合,设计连贯教学活动(如线上预习-线下实践-线上复盘),并引入真实临床案例贯穿混合教学全过程。

3.6 总体评价与未来方向

混合式教学整体满意度较高(39.62%评5分),其优势集中于学习灵活性(74.21%)和资源丰富性(79.87%)。理论与实践结合(56.6%)和学习兴趣提升(46.54%)的认可度相对较低,加强课程设计的情景化与趣味性,加强“知行合一”思想导向,结合党史中医疗英雄事迹,增强学生爱国情怀。同时,可利用虚拟仿真技术创设沉浸式场景,让学生在技能训练中感悟“大爱无疆”的职业境界。

4 结论

综上,混合式教学在《急危重症护理学》中的应用已显现灵活性高、资源整合性强等优势,但在实践技能培养、互动形式创新及教学环节衔接等方面仍需进一步改进。在经后教学中应以学生需求为导向,结合数据反馈持续优化课程设计,构建“理论-实践-反馈”闭环,最终实现护理人才培养质量全面提升。

参考文献

[1]宋亚男,顾琳琳,牟灵英,等.急危重症护理学线上线下混合式教学模式的研究与实践[J].中国高等医学教育,2024(8):86-88

[2]王艳.线上线下混合式教学模式在护理课程中的应用[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2024(3):180-183

[3]李义稳,张环宇,夏春红,等.线上线下混合式教学模式在高职护理专业外科护理学课程中的应用研究[J].卫生职业教育,2024,42(6):90-93

[4]桂莉,金静芬.健康评估[M].4版.北京:人民卫生出版社,2022:3.