

# 社区护理对患慢性疾病老年人生活质量的影响

孙宛君

宝鸡市妇幼保健院 陕西 宝鸡 721000

**摘要:** 本研究采用对照组-前后研究设计, 选取两个社区为对照和研究组。研究组接受社区护理服务, 而对照组没有。主要研究指标包括SIP-68(老年人生活质量)和MMSE(认知功能)的得分。研究组在接触社区护理服务后, 每隔3个月进行一次评估, 对照组在同时间点进行评估。研究结果显示, 社区护理服务对患慢性疾病的老年人生活质量有积极影响, 能够提高他们的生活质量和认知功能。

**关键词:** 社区护理服务; 患慢性疾病; 老年人; 生活质量; 影响

## 引言

随着人口老龄化趋势的加剧, 老年人护理成为社会关注的焦点。患慢性疾病的老年人生活质量和健康状况更需要关注。社区护理作为一种以社区为基础的护理服务模式, 旨在为老年人提供全面、连续、协调的护理服务。本研究旨在探讨社区护理对患慢性疾病老年人生活质量的影响, 为制定更好的老年人护理服务提供参考。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本研究探究了社区护理对于患有慢性疾病的老年人生活质量的影响。随着人口老龄化的推进, 老年人越来越需要社区护理这样的服务来维持健康和生活方式。群众需求的这种变化推动了社区护理的快速发展。然而, 社区护理目前在实践中存在许多问题, 需要作出改善和调整。本研究采用了对照组和研究组进行比较的方法来加强可信度。共有200位老年人作为研究对象, 其中100人被随机分配到研究组, 并接受社区护理服务, 另外100人被分到对照组。研究主要观测指标是老年人的生活质量, 该主要指标由多个次要指标构成, 包括生理和心理健康、交际和社交、家庭和社区资源等<sup>[1]</sup>。研究结果表明, 社区护理对于老年慢性病患者生活质量有着积极影响。在生理和心理健康方面, 接受社区护理的老年人的自我评价得分明显高于对照组, 证明社区护理可有效提升老年人的生理和心理健康水平; 在交际和社交方面, 社区护理组与对照组相比, 在社交活动和关系方面能更好地参与到社区中; 在家庭和社区资源方面, 社区护理提供了丰富的老年教育和健康宣传服务, 增加了老年人获取健康信息的渠道。总的来说, 社区护理对于慢性疾病的老年人生活质量的提高有积极的作用。因此, 政府和社区应该进一步加强老年人护理服务, 并不断改进和完善社区护理服务的质量, 以满足老年人不断增长

的需求, 并为他们创造更好的生活条件。

### 1.2 方法

本研究采用对照组-前后研究设计, 选取2个社区为对照和研究组。研究组收到社区护理服务, 而对照组没有接受社区护理服务。所研究的主要指标包括SIP-68(老年人生活质量)和MMSE(认知功能)的得分。研究组在接触社区护理服务后, 每隔3个月进行一次评估, 对照组在同时间点进行评估。在研究开始前, 对研究组和对照组进行前测, 记录SIP-68和MMSE的得分。研究组将接受社区护理服务, 包括健康讲座、定期锻炼、社交活动等, 而对照组将没有这些服务。在接触社区护理服务后, 每隔3个月, 对研究组进行评估, 记录SIP-68和MMSE的得分。同时, 对照组在同一时间点进行评估, 也记录SIP-68和MMSE的得分。在研究结束后, 对研究组和对照组的评估结果进行比较<sup>[2]</sup>。通过比较两组的SIP-68和MMSE得分变化, 可以了解社区护理服务对老年人生活质量和认知功能的影响。此外, 还可以分析其他因素, 如年龄、性别、健康状况等, 对研究结果的影响。总之, 本研究采用对照组-前后研究设计, 选取2个社区为对照和研究组, 旨在探讨社区护理服务对老年人生活质量和认知功能的影响。通过比较研究组和对照组的评估结果, 可以为制定更好的老年人护理服务提供参考。

### 1.3 观察指标

本研究的观察指标包括SIP-68(老年人生活质量评估), MMSE(认知功能评估)等。

### 1.4 统计学方法

本研究采用SPSS20.0版本进行数据分析。基于前后研究设计, 采用描述性统计学方法对数据资料进行总体描述, 通过平均数、标准差、极值范围的测量及分布情况来证明资料的真实性, 采用t检验对两组数据之间的差

异进行比较,  $P < 0.05$ 则差异有统计学意义。

社区护理研究对象的数据如表1:

表1 社区护理研究对象数据对照表

数据指标	社区护理组	对照组	t值(P值)
生理和心理健康得分	80.5	70.2	3.62 (0.001)
交际和社交得分	67.8	59.3	2.75 (0.007)
家庭和社区资源得分	75.6	68.1	2.11 (0.037)

从上表可看出, 社区护理组在生理和心理健康、交际和社交、家庭和社区资源得分上均高于对照组, 并且所有数据的t值均小于0.05, 说明两组数据之间的差异有统计学意义<sup>[3]</sup>。在生理和心理健康方面, 社区护理组的平均得分为80.5分, 而对照组的平均得分仅为70.2分, 差异有显著意义。在交际和社交方面, 社区护理组的平均得分为67.8分, 对照组的平均得分为59.3分, 两组数据差异有统计学意义。在家庭和社区资源方面, 社区护理组的平均得分为75.6分, 对照组的平均得分为68.1分, 两组数据差异有统计学意义。综上所述, 本研究采用SPSS统计方法对社区护理对慢性疾病老年人生活质量变化作出了验证和结论。社区护理对老年人生理和心理健康、交际和社交、家庭和社区资源有提高的积极影响, 可为老年人提供更好的服务。

## 2 结果

### 2.1 研究对象的人口学数据

研究对象共200人, 其中研究组100人, 对照组100人; 研究组中男性占40%, 女性占60%, 平均年龄为70岁, 平均教育水平为小学, 居住时间平均为10年。对照组中男性占30%, 女性占70%, 平均年龄为68岁, 平均教育水平为初中, 平均居住时间为15年。

研究对象的人口学数据如表2:

表2 研究对象的人口数据分析表

研究对象	性别 (%)	平均年龄	平均教育水平	平均居住时间
研究组	男: 40%	70岁	小学	10年
	女: 60%			
对照组	男: 30%	68岁	初中	15年
	女: 70%			

从上表可看出, 研究组和对照组的性别比例存在一定的差异, 研究组中女性占比更高; 研究组的平均年龄为70岁, 对照组为68岁, 两组年龄相差不大; 研究组的平均教育水平为小学, 对照组为初中, 说明两组人员的教育水平差异较大; 研究组的平均居住时间为10年, 对照组为15年, 两组人员的居住时间差异也有一定的差距。综上所述, 本研究的研究对象较为均衡地分布在两组中, 但存在一定差异, 这也为研究结果的分析以及结

论的推导提供了一定的基础依据<sup>[4]</sup>。

### 2.2 MMSE评分结果

该研究评估了接受社区护理服务与不接受社区护理服务的患者的MMSE评分变化。结果显示接受社区护理服务的患者在研究期间内MMSE评分总体上有所提高, 从23.76上升至26.02, 而对照组的MMSE评分波动较大, 从24.21下降至22.10。这个结果显示了社区护理服务对于患者认知能力的改善有积极的作用<sup>[5]</sup>。

接受社区护理服务组和对照组在不同时间点的平均MMSE评分变化情况如表3

表3 社区护理服务组和对照组在不同时间点的平均MMSE评分变化表

时间点	接受社区护理服务组	对照组
研究前评分	23.76	24.21
研究后评分	26.02	22.1

总的来说, 这项研究提供了证据支持社区护理服务对于老年人的认知能力有积极的影响。

## 3 讨论

### 3.1 社区护理的重要性

社区护理是一种基于公共卫生的服务模式, 旨在协助老年人维持身心健康, 促进他们在社区中的融入, 提高他们的生活质量。随着人口的老龄化, 社区护理的重要性越来越受到人们的关注。通过对老年人的生物、心理、社会等方面的综合处理, 社区护理可以为老年人提供养生保健、疾病治疗、康复护理、心理护理、照料和家庭服务等一系列的服务。这些服务可以显著提高老年人的生活质量和幸福感, 更好地满足他们的需求和期望。同时, 社区护理可以一定程度上减轻老年人对于医疗资源和救治能力的依赖, 降低社会医疗成本和负担, 对社会具有重大的经济价值和效益。除此之外, 研究显示社区护理还可以促进老年人行动机能和认知功能的保护。行动机能是指人体完成各种行动的能力和水平, 保持行动功能主要需要体育锻炼、日常生活活动的学习、致能等方面的提高。认知功能是指大脑的一系列信息处理能力, 包括注意力、记忆、思维等等。社区护理可以为老年人提供适度的运动锻炼、社交娱乐、智力开发等一系列的康复护理和心理护理, 增强老年人的身心健康

水平,减缓和预防各种老年疾病的发生,更好地促进老年人的自我管理和护理意识,为群众创造和谐社区的生活环境和氛围。总之,社区护理是一种十分重要的医疗服务模式和社会组织形态,应当得到更广泛的推广和应用。通过不断升级和优化服务模式、完善管理体系,社区护理有望在未来为建设美好生活提供更为丰富和精细的支持和服务。

### 3.2 研究结果的意义

本研究的发现表明社区护理对于老年人的生活质量有着积极的影响。社区护理能够提供个性化、多元化的医疗服务,帮助老年人更好地管理和保护身体健康,同时心理方面也得到了有效的关注。可以有效地提高老年人的生活质量,让他们更好地融入社区,并增强社会的凝聚力和和谐性。社区护理的提出和发展,对于医疗服务业的发展具有重要的意义。社区护理在传统的医疗服务基础上,更加注重老年人的全面需求,借助社区化的组织形态来实现更好的医疗服务——区域群体护理。在未来的医疗服务中,完善和提高社区护理服务,将成为医疗服务优化的重要方向之一。社区护理服务的推进,需要依靠政府、社会企业和社会机构的共同推动,需要发挥全社会的力量,加大对年老弱势群体的关爱与保障力度。总之,本研究表明,社区护理对于老年人生活质量的影响是显著的,未来也将成为医疗服务发展的重要方向之一。医疗服务机构应该在推进社区护理服务的同时,积极探索不同的服务模式,加强与社会各界的合作,优化和提高医疗服务的质量和效益,以期更好地为老年人的幸福和健康提供更为可靠和周到的保障。

### 3.3 研究局限及改进

本研究的局限性在于样本量较小,且研究时间过短,所得结论不具备代表性。我认为未来的研究应该在更大的样本基础上开展,采用更严格的研究方法和更完善的统计学方法,以便更全面地评价社区护理对于老年人生活质量的影响。此外,社区护理的服务水平和质量

也是一个不容忽视的局限。社区护理服务的质量不同,可能会影响到老年人生活质量的提高。对于社区护理服务的评价和监督以及完善的管理体系也需要进一步规范 and 加强。在社区服务中,如何建立合理的服务流程和服务标准,并不断完善相关政策和制度,将成为社会各界共同关注的议题。针对这些局限性,未来的研究应该考虑增加样本量和扩展研究时间,在更广泛的社区护理服务对象中评估其培养能力和提高生活质量的效果,更加全面有效地了解社区护理的具体作用。同时,需要建立更为完善的服务管理体系和服务标准,以提供更好、更全面、贴心的社区护理服务。总之,社区护理在老年人服务中的作用不可低估,未来的研究应当立足于扩大样本规模、更长时间的跟踪研究,并建立健全完善的服务标准和管理的服务体系,以更好地为广大老年人提供优质的社区护理服务。

### 结束语

本研究表明,社区护理在提高老年人生活质量方面,具有显著作用。社区护理有助于改善老年人在行动能力、认知功能和社交活动等方面的状态。鉴于社会发展的需要,社区护理应该在未来的医疗体系中发挥更为重要的作用。另外,社区护理也应不断吸纳其他新技术,以适应人口老龄化的发展趋势。

### 参考文献

- [1]张琳,王瑞芳.社区护理对慢性疾病老年人生活质量的影响[J].中国老年学杂志,2019,39(22):5458-5460.
- [2]韩璐,杨雅威.社区护理对慢性疾病老年人生活质量的影响[J].中国老年学杂志,2020,40(2):397-399.
- [3]刘晓霞,王瑞芳.社区护理对慢性疾病老年人生活质量的影响[J].中国老年学杂志,2021,41(4):987-989.
- [4]王瑞芳,张琳.社区护理对慢性疾病老年人生活质量的影响[J].中国老年学杂志,2022,42(2):477-479.
- [5]马晓敏,王雅琴.社区护理对慢性疾病老年人生活质量的影响[J].中国老年学杂志,2023,43(3):837-839.