

地方本科院校护生实习期职业认同感及影响因素调查分析

李媛¹ 臧萍² 孟庆慧^{1*}

1. 潍坊医学院护理学院, 山东 261000

2. 潍坊医学院附属医院, 山东 261000

摘要:目的: 了解地方本科院校实习期护生职业认同感水平, 探讨其职业认同感的影响因素。方法: 2018年4月1日至2018年4月30日, 采用分层随机整群抽样法抽取潍坊、泰安、济宁等地3所开展护理本科生教育高校的469名本科实习期护生, 采用一般资料调查表、护生职业认同问卷进行调查。采用SPSS 21.0进行数据分析。结果: 地方本科院校实习期护生职业认同感得分为21~83分(54.52±10.55)分。多元回归分析显示生源地、志愿选择、是否发生职业损伤、护理社会地位、对带教老师的满意度、与其他实习护生的关系是护生职业认同的影响因素($P < 0.05$)。结论: 地方本科院校实习期护生职业认同感水平处于中等水平, 有待提高。可从加强护生职业教育、提升教师专业胜任力、加大护理职业社会支持等层面提高地方本科院校实习期护生职业认同感水平。

关键词: 地方本科院校; 实习期护生; 职业认同感

一、前言

护生的职业认同包括护生对护理职业的自我态度与经历和他人对护生的看法两部分, 能影响护生个体的思维、情感和职业行为倾向^[1], 是护生职业发展的内在激励因素。临床实习阶段护生可塑性强, 其职业认同的培养对其获得职业认知、态度和行为、护士角色适应与转变以及坚定护理专业信念具有重要意义^[2]。与此同时, 地方性本科院校是办学层次为本科的地方所属高等学校, 具有区域性、学生数量多等特点, 其中, 护理专业是培养高素质应用型护理人才的主阵地^[3], 承担着引导护生形成职业观念, 认识职业价值, 提升业务能力的重要使命。目前对实习期护生职业认同的研究较多, 而鲜见针对地方院校实习期护生职业认同的研究^[4], 考察地方性本科院校实习期护生的职业认同现状和影响因素, 可为地方院校的前期教育, 实习单位的实践教学, 以期培养护生积极、稳固的职业认同感提供理论依据。

二、对象与方法

(一) 研究对象

2018年4月1日至2018年4月30日, 采用分层随机整群抽样法在山东省抽取潍坊、泰安、济宁3个市, 随机抽取各市1所开展护理本科生教育高校的实习期护生进行问卷调查。根据Kendall 样本估算法^[5], 样本含量至少为变量个数的5~10倍, 加上20%的样本丢失量, 计算样本量至少为396名, 最终纳入本研究样本为469名。

1. 纳入标准

- (1) 护理学院2018届毕业生。
- (2) 临床实习时间 ≥ 6 个月。
- (3) 愿意参与本研究。

2. 排除标准

因各种原因无法参与本次调查。

(二) 方法

1. 调查工具

(1) 地方本科院校实习期护生一般资料问卷

自行设计, 包括护生的性别、生源地、是否为独生子女、性格等。

(2) 护生职业认同问卷

由郝玉芳^[6]设计。包括5个维度: 职业自我概念(题目1、6、9、11、16、17)、职业选择的自主性(题目4、

*通信作者: 孟庆慧, 1966年10月, 女, 汉族, 山东潍坊人, 现任潍坊医学院护理学院副院长, 教授, 硕士研究生导师, 博士研究生。研究方向: 老年护理, 护理教育, 护理管理, 护理心理。

12)、社会比较与自我反思(题目7、13、15)、留职获益与离职风险(题目5、8、10、14)、社会说服(题目2、3)。问卷共17题,包含1个反向计分题(题目12),其他均为正向计分题。问卷采用Likert-5分评分法,1代表“很不符合”,2代表“较不符合”,3代表“介于之间”,4代表“较符合”,5代表“很符合”。问卷总分85分,分值越高,代表职业认同越强。总问卷的克朗巴赫系数、折半信度、效度分别为0.827、0.842、0.894。

2. 资料收集方法

利用问卷网编辑问卷,采取电子问卷的形式,通过网络平台将问卷分别发放至研究对象。问卷首页详细解释本研究目的及填写方法,统一指导语可指导研究对象真实规范作答。本次调查全部采用不记名作答,以保障调查结果的可靠性与真实性。

3. 统计分析方法

运用SPSS 21.0建立数据库,对地方本科院校实习期护生的一般资料采用百分比、均数、标准差进行描述,对其职业认同感的影响因素采用独立样本t检验、单因素方差分析和多元线性回归进行描述。

三、结果

本次调查共发放问卷500份,筛检填答不全或填答有规律性等废卷后,最终收回符合要求的问卷469份,有效回收率为93.80%。

(一) 地方本科院校实习期护生一般资料

本次调查地方本科院校实习期护生469人,其中,男性73人(15.6%),女性396人(84.4%);城市(21.8%),城镇(23.0%),农村(55.2%)。

(二) 地方本科院校实习期护生职业认同感现状

地方本科院校实习期护生职业认同感总分为21~83分,平均分为(54.52±10.55)分,各维度得分由高到低依次为:社会比较与自我反思(3.37±0.69)分、留职获益与离职风险(3.34±0.79)分、社会说服(3.29±0.93)分、职业自我概念(3.15±0.80)分、职业选择的自主性(3.06±0.78)分。见表1。

表1 地方本科院校实习期护生职业认同得分(n = 469)

项目	得分范围	题目数	\bar{x}	s	总均分±标准差
社会比较与自我反思	3~15	3	10.11	2.08	3.37±0.69
留职获益与离职风险	4~20	4	12.23	3.13	3.34±0.79
社会说服	2~10	2	6.59	1.86	3.29±0.93
职业自我概念	6~30	6	18.90	4.80	3.15±0.80
职业选择的自主性	3~10	2	6.69	1.59	3.06±0.78
职业认同总分	21~83	17	54.52	10.55	16.21±2.90

(三) 地方本科院校实习期护生职业认同感的单因素分析

地方本科院校实习期护生职业认同感在生源地、志愿选择、学校教师对专业的态度、如何看待就业前景、护理社会地位、是否发生职业损伤、对带教老师的满意度、与临床护士的关系、与其他实习护生的关系、与医院患者的关系等方面差异有统计学意义(P < 0.05)。见表2。

表2 地方本科院校实习期护生职业认同总维度的单因素分析(n = 469)

项目	组别	人数	百分比%	均分±标准差	t或F	P值
性别	男	73	15.6	54.18±12.29	-0.297	0.766
	女	396	84.4	54.58±10.22		
独生子女	是	119	25.4	55.96±11.65	1.729	0.084
	否	350	74.6	16.40±2.90		
生源地	城市	102	21.8	52.86±12.26	4.831	0.008
	城镇	108	23.0	52.83±9.97		
	农村	259	55.2	55.87±9.89		
性格	内向	236	50.3	54.48±11.30	0.068	0.946

续表:

项目	组别	人数	百分比%	均分±标准差	t或F	P值
性格	外向	233	49.7	54.55±9.76		
家庭人均月收入i (元)	I ≤ 1000	57	12.2	55.02±11.29	0.138	0.938
	1000 < i ≤ 2000	149	31.8	54.26±11.06		
	2000 < i < 3000	138	29.4	54.83±9.34		
	I ≥ 3000	125	26.6	54.25±10.55		
志愿选择	自愿选择	171	36.4	58.48±10.00	21.405	< 0.001
	受人影响	134	28.6	53.04±10.18		
	调剂	164	35.0	51.59±10.19		
学习情况	优秀	114	24.3	55.21±9.85	0.480	0.619
	中等	259	55.2	54.48±10.95		
	稍差	96	20.5	53.78±10.32		
班干部	是	128	27.3	54.69±11.95	0.215	0.830
	否	341	72.7	54.45±9.99		
学校教师对专业的态度	积极	230	49.0	56.20±10.00	5.997	0.003
	一般	186	39.7	53.10±10.99		
	消极	53	11.3	52.19±10.36		
护理社会地位	非常高	126	26.9	58.33±11.10	25.802	< 0.001
	较高	201	42.8	56.07±9.38		
	一般	59	12.6	51.58±8.00		
	较低	83	17.7	47.06±9.87		
如何看待就业前景	相信自己能找到合适工作	155	33.0	57.19±10.65	8.819	< 0.001
	担心找不到工作	241	51.4	53.68±10.37		
	不想从事临床护理工作	73	15.6	51.60±9.82		
是否发生职业损伤	是	91	19.4	51.08±15.12	-3.504	0.001
	否	378	80.6	55.34±8.96		
对带教老师的满意度	满意	221	47.1	55.93±9.75	4.990	0.007
	一般	189	40.3	53.82±11.35		
	不满意	59	12.6	51.44±10.10		
与临床护士的关系	融洽	226	48.2	56.35±10.18	8.152	< 0.001
	一般	178	38.0	53.49±10.85		
	不融洽	65	13.8	50.97±9.82		
与其他实习护生的关系	融洽	244	52.0	56.77±9.81	13.316	< 0.001
	一般	154	32.9	52.78±10.88		
	不融洽	71	15.1	50.55±10.56		
与医院患者的关系	融洽	297	63.3	56.41±9.61	14.715	< 0.001
	一般	98	20.9	52.12±11.80		
	不融洽	74	15.8	50.07±10.58		

(四) 地方本科院校实习期护生职业认同感影响因素多元线性回归分析

以地方本科院校实习期护生职业认同感得分为因变量，单因素分析中有统计学意义的变量为自变量，进行多元线性回归分析，自变量赋值方式见表3。结果显示生源地、志愿选择、是否发生职业损伤、护理社会地位、对带教老师的满意度、与其他实习护生的关系是影响地方本科院校实习期护生职业认同感的独立影响因素（表4）。

表3 自变量赋值方式

自变量	赋值方式
生源地	农村 = 1；城镇 = 2；城市 = 3
志愿选择	调剂 = 1；受人影响 = 2；自愿选择 = 3
学校教师对专业的态度	积极 = 1；一般 = 2；消极 = 3
如何看待就业前景	相信自己能找到合适工作 = 1；担心找不到工作 = 2；不想从事临床护理工作 = 3
护理社会地位	较低 = 1；一般 = 2；较高 = 3；非常高 = 4；
是否发生职业损伤	是 = 1；否 = 2
对带教老师的满意度	满意 = 1；一般 = 2；不满意 = 3
与临床护士的关系	融洽 = 1；一般 = 2；不融洽 = 3
与其他实习护生的关系	融洽 = 1；一般 = 2；不融洽 = 3
与医院患者的关系	融洽 = 1；一般 = 2；不融洽 = 3

表4 地方本科院校实习期护生职业认同感得分影响因素多元线性回归分析（n = 469）

项目	b	Sb	β	t	P
常数项	40.446	3.134	-	12.94	< 0.001
生源地	-1.103	0.523	-0.085	-2.108	0.036
志愿选择	2.846	0.503	0.228	5.662	< 0.001
是否发生职业损伤	3.063	1.087	0.115	2.818	0.005
对带教老师的满意度	12.351	3.509	0.810	3.520	< 0.001
与其他实习护生的关系	-4.622	1.776	-0.321	-2.602	0.010
护理社会地位	3.015	0.421	0.294	7.169	< 0.001

注：R = 0.530，R² = 0.281，调整R² = 0.266，F = 17.924，P < 0.001

四、讨论

（一）地方本科院校实习期护生职业认同感现状

调查显示，地方本科院校实习期护生职业认同平均分为（54.52±10.55）分，处于中等水平，低于李新月^[7]对洛阳市某高校四年级护生的调查，可能与本研究对象为实习后期的护生，受到毕业压力、不良社会因素的影响有关。各维度中，“职业选择的自主性”得分最低（3.06±0.78）分，其中，有55.7%的护生选择护理职业受到父母影响，只有48.4%的护生非常喜欢护理职业。“社会比较与自我反思”得分最高（3.37±0.69）分，反映出护生通过临床实践，深入认识护理职业，主动探索职业和现实环境对个人理想的影响。

（二）地方本科院校实习期护生职业认同感影响因素

本研究地方院校实习期护生有55.2%来自农村，其职业认同得分最高（55.87±9.89）分。原因可能是这部分护生更注重护理工作的易就业性和稳定性，较为认同护理职业的价值。其次，表2结果显示，自愿选择护理专业、认为护理职业社会地位高的地方本科院校实习期护生职业认同感更强，与冷雅楠^[8]研究一致，可能与这部分护生专业兴趣浓厚，可更好地融入实习，职业前景更为乐观有关。再次，单因素分析显示，对带教老师的满意度较高和认为学校教师对专业的态度更积极的地方本科院校实习期护生对护理职业更为认同，这反映了教师对护生职业观念产生重要影响。此外，多元回归分析显示，发生职业损伤的地方本科院校实习期护生的职业认同更低。可能是护生安全意识薄弱，以及护理职场的纠纷、欺凌、暴力事件等^[9]，使其产生恐惧、焦虑等不良情绪导致的。另外，表3结果显示，与其他实习护生关系融洽的地方本科院校实习期护生职业认同更高。可能是面对实习环境的陌生感和初步工作的无助感，关系较融洽的护生可以互相帮助，有助于提升职业动机、学习效能。

（三）对策及建议

1. 加强地方本科院校实习期护生正向职业认知和防护教育

发挥护理学科和专业优势，充分挖掘护理专业课程思政元素，将“思想价值引领”设计贯穿专业课程方案、教学

计划、备课授课、教学评价等教学全过程,激发护生英勇无畏、无私奉献的大爱情怀与高尚的职业道德,实现学习护理专业的初心和使命。此外,多元回归分析显示,发生职业损伤的地方本科院校实习期护生的职业认同更低,因此,应加大护理职业防护教育深度和广度,完善包括职业损伤案例、防范措施的制定、感染防控的课程,规范护生专业操作行为,减少发生职业损伤次数,增强护生专业信念。

2. 提升地方本科院校教师和临床带教老师专业胜任力

教师是地方本科院校实习期护生专业学习获取知识技能、职业情感和社会支持的重要途径。本研究表明教师对本科院校实习期护生职业认同产生重要影响,周梦佳^[10]也表示护生专业正向评价降低明显,可能与带教老师向护生传达的正面信息不足有关。因此,地方院校及医院应通过为教师提供培训机会、完善绩效激励机制等培养教学责任意识过强和专业胜任力过硬的教师。同时,严格制定带教老师选拔标准,充分发挥带教老师对护生职业态度和兴趣培养的领航作用。另外,加强师生沟通,挖掘护生学习需求,针对性引导护生深入感知职业精神品质。此外,带教老师应引导护生间形成和谐友好的工作氛围,使其主动适应临床环境,坚定职业信心。

3. 改变社会认知偏差,加强护理学科支持力度

表2显示,认为护理职业社会地位低的地方本科院校实习期护生职业认同感较低。湖南省全国人大代表胡春莲表示^[11]:从全社会广角来说,对护士职业的偏见和认知误区仍较为普遍,但护士不是一群只会打针、发药、打杂的人,而是一群有知识、有技能、有责任、有担当的专业技术人员。并且胡春莲、全国政协委员李秀华均建言尽快制定《中华人民共和国执业护士法》,保障中国护士合法权益,提高护士地位和待遇。此外,在新冠疫情大考面前,广大护士主动请缨、白衣执甲、坚守一线、不负重托,用严谨态度、精湛技术、诚挚爱心践行了敬佑生命、救死扶伤、大爱无疆的崇高精神,为打赢疫情防控阻击战、保障人民生命安全做出重大贡献。因此,加快法律的出台,加强媒体及有关部门对护理工作宣传力度,改变公众对护士职业整体上的消极认知,扭转“重医轻护”的传统观念,有助于广大护士、护生感受到良好的职业价值,进一步增强职业获益和职业认同。

五、结论

综上所述,地方本科院校实习期护生职业认同感有待提升,其职业认同感受到生源地、志愿选择、是否发生职业损伤、护理社会地位、对带教老师的满意度、与其他实习护生的关系等多种因素的影响。可从加强护生职业教育、提升教师专业胜任力、加大护理职业社会支持等层面提高地方本科院校实习期护生职业认同感水平。本研究调查问卷内容均为学生自评项目,具有一定主观性,下一步研究可添加量化指标、教师评价项目等提高研究客观性。

参考文献:

- [1]何丽亚,董彩梅,肖霞.湖南省护理专业学生职业认同现状及影响因素研究[J].中华护理教育,2017,14(04):314-318.
- [2]孙骏玉,束娇娇,古哈尔·艾思拉洪,等.护生不同实习阶段职业认同现状及其影响因素分析[J].护理学报,2017,24(18):1-4.
- [3]帕丽达·买买提,束娇娇,胡小敏.新疆地区护生职业认同与自我效能感现状及其影响因素[J].护理研究,2019,33(04):663-666.
- [4]何丽亚,董彩梅,肖霞.湖南省护理专业学生职业认同现状及影响因素研究[J].中华护理教育,2017,14(04):314-318.
- [5]王家良.临床流行病学:临床科研设计、测量与评价[M].上海:上海科学技术出版社,2014:56-74.
- [6]郝玉芳.提升护生职业认同,职业自我效能的自我教育模式研究[D].上海:第二军医大学,2011.
- [7]李新月,高若瑾,梁迎接.本科实习护生职业认同感和临床实践行为的相关性研究[J].中西医结合护理(中英文),2019,5(10):169-171.
- [8]冷雅楠,刘婷婷,李玉琦.本科护生实习期专业自我概念、临床实践行为表现与职业认同的相关性[J].护理研究,2019,33(17):2930-2934.
- [9]侯铭,刘泳秀,余莉,等.实习护生工作场所欺凌现状及其影响因素[J].护理学杂志,2020,35(02):81-84.
- [10]周梦佳,翟少壮,卓嫣然,等.早期临床见习对本科护生专业承诺的影响及干预策略[J].护理研究,2020,34(05):894-896.
- [11]徐颖.全国人大会议上的岳阳声音[N].岳阳日报,2020-05-25(001).