

应用研讨型案例教学模式的探究

许本庆

夏津县宋楼镇中心小学 山东 德州 253219

摘要:随着我国科技迅速发展及社会对于复合性人才的需求,传统教学模式已很难满足教学要求,尤其是对于乡镇初级中学基础教育,迫切需要对当前教学模式进行改进,提高教学质量和课堂效果,增强学生对于信息技术的内化和运用能力。本文提出了应用研讨型案例教学模式,它是在传统案例教学基础上,学生能动地对案例进行深度信息挖掘、独立分析、知识的内化与应用,达到培养综合素质的目的。并通过初中生课堂实践表明,该教学模式可以充分发挥学生主观能动性,使学生对信息分析、处理和表述能力有明显提高。

关键词:初中教学;应用与研讨;案例;素质培养

引言:初中教育阶段是学生知识架构重建的重要环节。它虽有小学阶段已储备的基础知识,更重要的是针对初中阶段心理特点而引导学生进行系统性地知识内化及运用能力,以适应信息及技术快速迭代发展的社会对后续教育的素质需求。目前我国高校教学中广泛应用案例式教学模式^[1],一些高中也在尝试案例教学,学生的积极性、主动性在一定程度上得以调动。

结合初中阶段学生心理特点,本文提出了适用于初中课程的应用研讨型案例教学模式。

1 案例教学模式的发展

1.1 案例教学的发展简述

该教学法源于上世纪20年代,由美国哈佛商学院(Harvard Business School)所提出。案例源于商业领域的一些真实事件,通过场景模拟还原来与案例分析来引导学生主动参与课堂讨论,并产生显著绩效^[2]。到上世纪80年代,才受到教育重视,尤其是1986年美国卡内基小组(Carnegie Task Force)提出 A Nation Prepared: Teachers for the 21st Century 的报告中,特别推荐案例教学法在教育中的价值,并将其视为一种较为有效的教学模式^[3]。国内教育界自上世纪90年代才开始案例教学法的研究与实施。

这是一种师生直接参与,共同对案例或疑难问题进行讨论的教学方法。其过程为:(1)确定题目,收集信息;(2)形成教学案例;(3)小组讨论;(4)小组成员角色轮值;(5)归纳总结小组意见。在讨论过程中,可以质疑他人的想法,学习如何提问,进而学习到独立思考、沟通表述、解决不同意见、尊重他人等能力。案例教学法本质上是提出一种教育的两难情境,没有特定的解决之道,而教师于教学中扮演着设计者和激励者的角色,鼓励学生积极参与其中。

1.2 案例教学的不足

案例教学过程中,需要教师事前准备案例教材,以及花费时间较多,使该教学法受到一些应用上限制。教师要深入教材,确定讨论题目,设计案例,将案例布置给学生,引导学生围绕案例展开讨论,案例教学的成功与否与效果很大程度上与教师的水平密切相关,需要教师在其中做大量工作,虽然在讨论过程中调动了学生积极性和思维的活跃性,但仍为“半填鸭”式教学:教师把案例给学生,由学生自主理解。对于初中生来说,使用案例教学方法可以提高课堂效率,但学生的信息获取处理,及独立分析难以得到培养,思维缺少深度和广度,知识综合运用能力难以得到锻炼。

2 应用研讨型案例教学模式

2.1 应用研讨型案例教学的提出及特点

近代科技发展特别是科学上的重大发现和新兴技术的不断推出,无不与高素质人才持续创新密切相关。在第三十九个教师节给全国优秀教师代表信中,习近平主席强调“培根铸魂”、“启智润心”和“求是创新”,从而推动教育事业为国家输出更多优质人才,进一步推动科技进步。根据对优质的人才基础培养的目标,结合初中生在成人初显期(表现为自我意识高涨、强烈的成人感)和寻求认同感(从经验型向理论型过渡、辩证思维萌发、开始形成更成熟的自我形象)的特点^[4],本文提出的教学模式可以界定为学生发挥主体性,根据所学内容挖掘实际应用案例,对其分析展示并研讨的教学过程。“应用”在于使学生站在前人的肩膀上,借鉴前人的知识、经验或成果,使自己能够快速学以致用;“研讨”则在于通过激发学生“成人感”、“独立意识”与其他学生的讨论获得作为主体的满足感,促使学生向平衡状态(理论型、辩证思维)正向发展,从而得以“启

智润心”。这一过程,调动学生主观能动性,使其有机会来阐述自己的对于知识的理解及应用,一改以往老师“一言堂”的状态,在讨论中将知识点以多视角形式展现出来。其特点是学生自主获取信息,自主选择应用案例,通过分析讨论,将知识巩固内化。在其他人的阐述展示过程中,学生相互间也会在潜意识层面进行对比,高涨的自我意识心理会在自身与表现优异者之间定位差距,并在意识层面地进行一系列地自我负反馈调整,缩小与优异者之前的差距,从而在整体上会取得较好的课堂学习效果。

2.2 应用研讨型案例教学与传统的案例教学法不同之处

传统案例教学法中教师是案例教学的组织者。教师搜集资料,组织案例,并引导学生深入学习讨论;学生根据老师布置的案例进行学习讨论,从而得出解决方案。教师的水平很大程度上决定了案例教学实施的效果。在应用研讨型案例教学中,教师把学习主动权交给学生,使每个学生都有亲自搜集信息,自选案例的机会,展示分析并共同研讨,学生的努力程度及对知识的掌握情况会很明显地表现出来,便于教师对学生的知识理解偏差或表述方式进行指导,其他学生的提问也会从另一方面反映出该学生是否将知识理解得透彻。

2.3 应用研讨型案例式教学模式对于学生综合能力的培养

目前手机、电脑等电子产品,带来的信息体量巨大,面对浩如烟海的信息,是否有能力获取、筛选、将有效部分为自己所用,而不在诸多繁杂信息中迷失,培养有效信息获取的能力,对提高学生综合素质水平至关重要。在应用研讨型案例教学过程中,学生可以通过充分利用网络资源,获取最新的科技前沿信息与科研成果,充实到自己的专业知识当中。初中教学是以多学科的基础知识传播为主,教师把学习主动权交给学生,让学生对于知识点有更多的自主选择支配权,注重培养学生独立思考、自主学习的能力。培养学生思辨方式和思维方法,不仅仅局限于传授知识,应力图通过对新技术原理中涉及到的基础学科知识进行剖析,创设有利于创造性发挥的环境,使被动的接受式学习转向主动深入的探索性学习,把对学生而言是外在的知识和感受内化为学生个人内在的、稳定的个性心理品质,从而为学生一生的发展提供良好的基础。

3 应用研讨型案例教学模式的课堂步骤

1、教师通过初步为学生搭建课程的基础知识平台,让学生对课程有基本的了解,并将课程按教材内容的内

在联系性划分为若干模块,特别是与实际联系比较密切的课程。

2、由学生根据自己兴趣和能力,选择适合自己的内容模块。再根据模块内容,通过网络资源查找相关信息资料,寻求实际应用中的案例,分析案例的解决方案,并且要准备相应的基础知识。这个阶段是培养学生检索搜集资料和分析思考能力的重要阶段。学生的知识内容获得和技能、技巧的掌握都是在此过程中完成的。在对应用案例的分析过程中,学生会发现自己理解与运用知识之间的差距,这种感受将会激励学生进一步扩大知识涉猎范围,从而加强对知识的理解,再返回到应用案例中进一步巩固知识在实际案例中的应用。在这个过程中需要注意的是要考虑学生知识储备情况,教师与学生就应用案例应有多次沟通,适当引导及裁剪,以便于知识点的聚焦,但仍要尊重学生的选择。

3、学生在课堂上用多媒体或其他方式将案例进行剖析讲解,阐述自己的分析思路和对知识的理解。在这个过程中,教师实际上更多地从讲台前站到了学生的背后,这既调动了学生的积极性,也可使学生有展示自己能力的机会,对学生的表述能力和思维逻辑是非常好的锻炼。

4、针对于该学生的剖析表述,教师及其他学生有可以提出疑问或自己的观点,及时反馈信息,共同研讨,相互启发。在思考问题、提出问题与解决问题的研讨过程中,学生激发了思维的活跃性,通过深入思考,积极主动地参与到讨论中,提出自己的研究思路或解决问题的更好方法。在研讨过程中,师生在思维层次上共同参与,对问题深度分析,学生能够将知识巩固强化^[5]。通过共同研讨,实现知识共享,经验共享,能力互补,教学相长,更重要的是锻炼提高了学生的分析研究能力和创新思维。

5、教师针对学生对案例的分析研讨进行评判总结,指出讨论中的错误之处及其原因,对不完整、不准确的地方给予补充和更正,并对理论知识、前沿性成果进行适当补充。案例中涉及的知识有可能比较零散,需要教师对这些知识进行系统地阐述。

通过对案例的分析,使学生亲身体会到理论知识在现实中的应用,达到了与实践相结合的目的。根据直接或间接反应的问题,使学生及时了解自己的学习效果,做到教学重点得到巩固和强化,难点得到解决和突破^[6]。使学生由被动的接受式学习转向主动的探索性学习,进而提高研究分析能力,学会处理反馈信息,注重研究过程。而且在同学之间,师生之间的质疑解答过程中,可

以锻炼同学们的表达能力,如何组织语言,层层深入,或旁征博引,用自己活跃性思维和严密的逻辑推理说服他人,使大家能够非常透彻地理解案例的分析过程。通过自己对案例的阐述及对其他同学的提问,来提高学生的自信心,并将学生的才华展现出来,例如口才,思辨能力,逻辑推理能力,及思维严密性等。进一步使学生充分深入自己感兴趣的前沿课题,激发学生创新思维,调动学生从事科研积极性。

学生成绩的评定是通过该学生对知识理解程度,表述方式,表达技巧,以及其他学生对该学生讲授的综合评价来确定的。这样由师生共同来评定学生的成绩,避免了老师单独评价时主观因素的主导作用。因此,对学生的成绩评定更客观,更全面,更合理。

4 应用研讨型教学模式的课堂实践

该教学模式的实施对象是山东省夏津县宋楼镇2020级初中生,该级部有5个班,217名学生,教改组选择2021学年第一、二学期、2022学年第一学期的物理课程,开展该教学模式实践活动。

学生们从声学、光学、热学、力学、电磁学等子学科或交叉学科的前沿创新事件或科技热点作为案例,挖掘案例背后的物理学相关知识点,从基本概念,数学模型公式的运用,到课件的制作,案例的展示、讲解与研讨,对该教学模式进行课堂实践。期间涌现出多个优秀案例,如:案例一,学生选择了2021年5月天问一号探测器着陆火星乌托邦平原着陆区的案例,涉及到了运动和力、功和机械能、电磁学的相关知识点;优秀案例二,学生选择了自供电软体机器人成功下潜马里亚纳海沟的案例,覆盖了液体压强、浮力相关知识点;优秀案例三,学生选择了一款激光武器的案例,对光现象、透镜、内能、电功率知识点进行了详尽阐述与讨论。

教改组核心成员在课堂观摩期间,切身体会到了学生们对于该教学模式的极大兴趣,课堂气氛较传统教学模式明显活跃。从信息搜集到课堂的研讨,学生将知识

点融会贯通、充分内化与运用。

5 总结

应用研讨型案例教学模式大大地缩短了课堂教学与实际运用的差距。能体现社会发展和科技进步的成果、知识和技术,并将其回归充实到课堂教学中,这样教学效果才能适应对综合素质的培养和教育改革的需要。尤其对于紧密联系实际学科,该模式很大程度上弥补了应试教学模式的不足,进而提高学生综合素质水平。通过初中课程“物理”的课堂实践证明,该应用研讨型案例教学模式可以显著地提高教学质量和课堂效果,提高学生综合分析能力和知识运用能力。通过课程结束后的调查,同学们反馈了极大的兴趣,认为该教学模式不但启发和培养了同学们的信息获取和知识运用能力,也提高了语言组织表述水平和逻辑沟通能力。

本文为完善课堂教学模式提出了改进建议,同时也使学生能够认识到现在教学模式不完善之处,注重自己学习方式的改进,进而有针对性提高自己各方面水平。但应用研讨型案例教学模式对教师水平提出了更高的要求,要求教师对于交叉学科的理论储备、知识运用和对学综评指导三方面要有较深厚的基础。

参考文献

- [1] 王青梅、赵革,国内外案例教学法研究综述.宁波大学学报(教育科学版),2009(6):7-11.
- [2] 许丹,案例教学中的学生行为分析,江西财经大学学报2008(6)113-117
- [3] 张慈洁,推行研讨性教学培养创新型人才,中国高等教育,2008(24):45-46
- [4] Dennis Coon,John O.Mitterer Gateways To Psychology:An Introduction To Mind And Behavior,13th Edition 121-122
- [5] 张颖,体验式学习的理论与实践研究,教育现代化,2006(6):62-63
- [6] 冯忠良,教育心理学 人民教育出版社 2010.1