

基于新型教育服务模式的高职院校学生工作内涵式发展研究

伍靖民

天津职业大学 天津 300410

摘要: 尊重高等职业教育的发展规律,坚持以生为本的理念,加强高职院校学生教育服务。在现有组织机构管理模式的基础上,从拓展学生成长空间的角度,开发了组合型管理模式开展学生服务工作,以促进学生工作的内涵式发展。

关键词: 高职院校; 学生工作; 内涵式发展

引言

“坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,加快建设教育强国、科技强国、人才强国”是当前教育工作者要把握的思路,对于高职院校学生工作队伍来说,在开展日常教育管理的过程中应协调好教育与事务服务之间的关系,在扎实细化高职院校学生工作的基础上不断提升高度,从加强内涵建设的角度满足职业教育的要求。

高校教育服务平台是高校学生工作在新形势下的一个创新举措,即设置一个“教育—服务”一体化的平台,既能增加教育效能、提升服务质量,让学生接受重点、专门、潜移默化相结合的教育;也能让各项服务更贴合学生需要,实现“一体化”^{[1][2][3]}。

1 高校教育服务平台的准确定位是实现一体化的基石

“教育—服务”一体化是形式,实现立德树人根本任务是目的。它需要我们明确教育理念和提高服务意识,对学生工作准确定位。

1.1 扩大和调整高校学生工作服务范围的必要性

教育工作者要有服务意识,学生工作也必须体现服务特点。另外,随着教育国际化的迅速发展,越来越多的学生打破国家界限外出求学深造,也有很多学员选择远程教育和在线学习,不同国家之间的教育机构也在寻求新的合作模式。只有强调服务意识,才能与之相适应。再有,自我导向学习要求学生搭建服务平台。研究表明,主动学习具有较明确的学习动机,在学习中能够充分发挥其主观能动性,更易做到学以致用,需要为

学生搭建相适应的服务平台,也有利于解决毕业生“就业难”、企业“招聘难”的矛盾。

1.2 高职院校学生工作内涵式发展的过程

我国高校学生工作可分为四个阶段:

第一阶段:新中国成立后,高校迅速完成了对旧模式大学的制度性改造。当时的学生工作着重突出对马克思列宁主义的学习,通过加强理论教育,坚定以马列主义指导开展工作,帮助学生确立无产阶级世界观。

第二阶段:其工作重心主要是:端正学生的政治立场;坚定中国必须走社会主义道路的信念;建设良好校风和学风逐渐形成了“学生教育”和“学生管理”的雏形,将教育职能和管理职能分开。

第三阶段:高等教育从精英式教育转化为大众式教育,高校学生工作也随之而变:一是学生工作范围进一步拓展,加入心理咨询、社会实践活动、经济困难学生资助、毕业生就业指导等内容;二是学生工作在以教育管理学生为目标任务的基础上,增加了“组织、管理学生事务”的内容;三是在指导服务学生的基础上,形成“以生为本”的理念。

第四阶段:2004年下发的高校学生工作领域有着里程碑意义的16号文,高校学生工作的范围有所扩大,在以往内容基础上,涵盖学生事务管理、学业就业指导、资助育人、学生发展咨询与服务等工作内容,将教育与服务相互融合^[4]。而2016年12月7日至8日在京召开的全国高校工作会议、2018年9月10日至11日召开的全国教育大会精神,又将工作的重要性逐步提升到一个新的高度。当前,学习宣传贯彻各项教育方针政策,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,是学生工作的核心任务。

由此可见,高校学生工作从无到有、经历了从小到

基金项目: 该文为天津职业大学科学研究基金项目“基于生本位理念的自我管理型学生事务服务模式的探究——以天津职业大学为例”(编号:20153106)的研究成果。

大、从单一到多元的发展变化过程，是一个不断完善的过程，深入探讨学生工作内涵式发展，势在必行。

1.3 管理是高职院校学生工作的关键一环

高校学生工作的内容和形式不断丰富源于教育层面内涵不断深化、重要性不断提升，但管理仍是高职院校学生工作的重要元素和组成部分。高校学生工作的教育服务需要辅以先进的管理手段和模式，两者需共同发展，不可偏废^[2]。

2 构建新型组织机构管理模式，进行一体化建设

构建教育服务一体化平台的初衷是提高办事效率，转变工作作风，让学生在教育中获取服务，在接受服务中得到教育。但实施过程中最大的问题是没有一个与之配套的组织机构。因此，将矩阵式组织机构与直线—职能制组织机构相结合，构建新型组织机构应用于教育服

务一体化平台^[3]。

2.1 两种常用的组织机构有局限性

2.1.1 矩阵式组织机构

为了完成某项特别任务，从单位内的多个部门抽调相关人员，在临时组建的专业部门里工作，但人事关系不变。这种组织模式被称为矩阵式组织模式。其优点在于：专业工作具有同质性，便于融洽沟通，能把自己的工作同整体工作联系在一起，增加责任感，激发工作热情，促进项目任务的高效完成。同时可以减少工作层次，提高工作效率，加强不同部门之间的配合和沟通交流^[4]。但缺点也很明显：一是只能解决临时性问题，对于长期性的工作任务不太适宜；二是要抽调人员集中工作，很容易打乱原单位的工作节奏。矩阵式组织机构如图1所示。

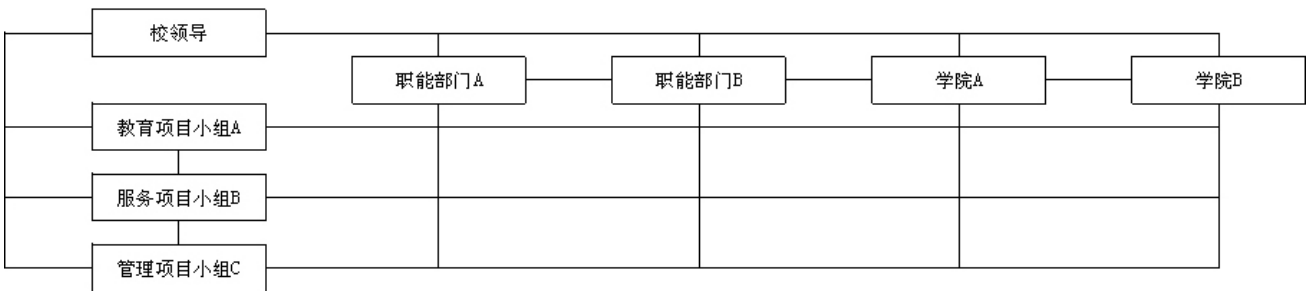


图1 矩阵式组织机构图

2.1.2 直线—职能制组织机构

我国高校大多数采用的是直线—职能制组织形式，如图2所示。这种组织形式的优点是高度集权，便于统一指挥，便于职能部门统一行动，效率高。其缺点是各职

能部门之间各司其职，横向联系较差，容易产生脱节和矛盾。如前所述，这一缺点正是造成教育服务一体化进程缓慢的关键所在。

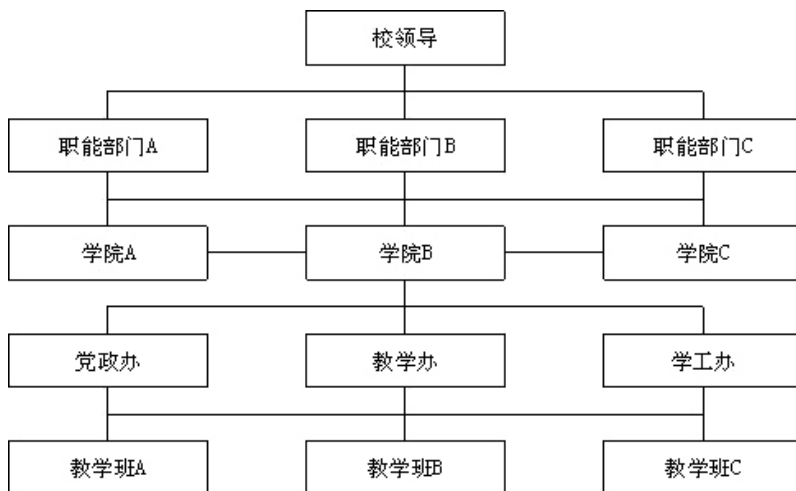


图2 直线—职能制组织机构图

2.2 新型组织机构从理论构建到实际应用的探索

学生工作既需要学生管理部门承担主要职责，同时还需要其他很多职能部门配合，因此将矩阵式与直线—

职能式进行整合，构建新型组织管理机构。

2.2.1 组合型组织机构

这种新型的组织机构，既保持直线—职能制的集

权、统一、高效的优点，又能充分发挥矩阵式组织机构的特长；再以校内服务网络为基础搭建一体化平台，突

显其保持原有组织结构完整性的优势。组合型组织机构如图3所示。

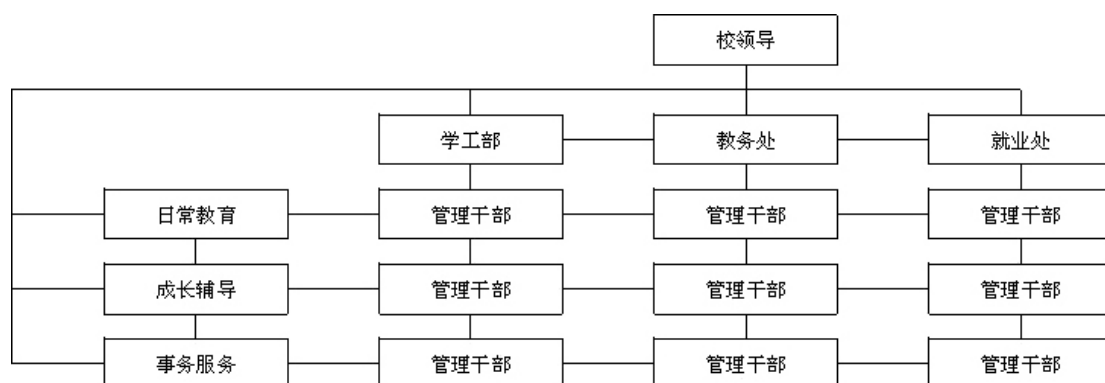


图3 组合型组织机构图

2.2.2 以新型管理模式开展高职院校学生工作的必要性

(1) 管理模式是一个发展变化的过程

组织机构的发展经历了从直线式、职能式、直线—职能式、事业部式到矩阵式的过程。跨国公司的空间差异促使矩阵式组织机构的诞生，即跨国公司的总部在本国，子公司在异国，供销部门分离，对企业的工作效率和投入产出影响很大，因而不得不考虑新的管理模式^[5]。

(2) 组合型组织机构对学生工作有积极意义

组合型组织机构模式既具备矩阵式管理模式相对集中、效率较高等特点，同时也兼具了直线职能制模式在便于统筹、执行力强等方面的优势，具体可以概况为以下四点：

一是能够合理利用校内人力资源。学生工作涉及到很多部门，但不同职能部门的具体任务各不相同。学校可以在其他部门合理安排人员为学生工作提供支持，减少不必要的岗位设置；二是可以优化资源集中做好服务，能够迅速满足和反馈学生的要求，同时对学生的变化和新需求有比较好的适应能力；三是能够优化工作流程，节约时间，降低成本，提高效率；四是多个部门的配合，能够保证在执行上统一协调、步调一致。这不仅增强了学校对学生工作的把控、指导，同时也让学生工作与学生中心重点工作要点紧密结合^[6]。

3 健全组合式组织机构运行机制，提高教育服务管理内生动力

3.1 建立新型教育服务模式的管理机制

3.1.1 加强整个服务体系人员的培训工作，包括逐步转变对组合式组织机构的观念和认知、深刻理解运行这种新型管理模式开展学生工作的重要性和重要性。通过培训，让新型教育服务模式深入人心，从而全面提升服务意识。

3.1.2 建立与新型教育服务模式与相适应的学生工作制度。一是实行一体化平台岗位责任制，杜绝出现岗位疏漏或者责任推诿的情况。二是在岗位责任制的基础上建立考核标准，在固定时间节点，依规依据，以工作的实际完成情况和质量进行考核。三是执行定期例会制度，为学生工作体系提供交流平台，在加强沟通交流的基础上助力工作推进。

3.1.3 加强各部门之间的协同、合作、交流。从制度上要让工作流程实现程序化，如以文件、任务书、程序表等方式明确规定各项流程，全体工作人员能够明晰每个具体任务的主管部门、内容、要求以及责任划分，形成跨部门联系协作的机制，尤其是对涉及两个部门共同完成的工作必须在综合分析和研判之后再行决策，从而完成工作内容和时间的科学分配。

3.2 推进系统化管理，实现新型教育服务模式下的学生工作信息化

在现有的学生工作管理系统的基础上，将现有的内容进行再分类再细化，并合理分配给每一个工作岗位、赋予相应的岗位职责。利用好大数据平台的优势和信息化管理办法，为整个工作机构中的各个层级设置不同的访问权限。这样既可以实现信息共享、提高工作效率，又可以避免因沟通协作不畅造成不必要的问题或谬误。校领导及各部门可以通过系统实时关注工作进度、实现必要的答疑和反馈，从而大幅促进学生工作的信息化水平，使整体的工作质量达到一个新的高度。

结束语

抓好学生工作、改进教育服务管理模式已经成为我国高等职业教育人才培养极其重要的一环，同时也对我们的工作提出了新的要求：教育当中的管理与服务必须要精准施策、协调并举。而在常规组织机构形式的基础

上创新发展而来的组合型管理模式,将通过对其不断的推广和应用,实现教育服务一体化平台的构建,为学生工作的完善和提升提供极大的支持,有力地推动高职院校学生工作做好内涵式发展,为培养德才兼备、重德重能的合格人才打下坚实的基础。

参考文献

[1]赵曙明.美国高等教育管理研究[M].武汉:湖北教育出版社,1992:66-69.

[2]漆小萍.中国高校学生事务管理[M].广州:中山大学

出版社,2011:82-84.

[3]蔡国春.中美高校学生事务管理模式比较研究[M].青岛:中国海洋大学出版社,2007:124-125.

[4]林羽,张娟.构建学生事务一站式服务体系的实践思考[J].中国科教创新导刊,2012(23):152.

[5]冯培.关于高校学生事务管理转型的若干思考[J].经济与管理研究,2007(9):62-66.

[6]罗良针,张莹.高校学生事务管理的系统论解析[J].江西教育,2006(11):21.