

农村小学低年级语文课堂生生互评的实践与探析

韦明华

藤县塘步镇孔良小学 广西 梧州 543000

摘要：在开展针对农村低年级学生的语文教学活动中，要充分注重和学生的互动交流，拉近师生间的距离，更要为学生搭建相互沟通学习的桥梁，这是打造和谐班级环境的有力方法。因而教师在语文教学内，有必要充分做好对学生实际情况的审视分析，着手推进生生互评的教学评价新形势，从多元化视角切入，既方便学生认识自我，也方便教师寻找到更为科学的评价落实途径，为学生的语文学科核心素养的形成和发展奠定坚实的基础支撑作用。

关键词：农村小学；低年级；语文课堂；生生互动；实施策略

在新时代背景下，教育改革不断深化，农村小学低年级语文课堂教学逐渐走向多元化和个性化发展，目前《义务教育语文课程标准（2022年版）》强调推进教学评一体化的视线，也就是说教师不仅要关注自身的教和学生的学，也需要让评价贯穿教学的全流程，在此背景下，传统以习题为评价载体的形式显然无法继续发挥效果。语文教师迫切需要探索出全新的评价道路，特别是针对低年级学生来讲，尤其是需要以丰富多彩的形式引发学生的关注，并重点突出学生的主体地位，生生互评便是实现此项目标的重要方法，其有助从根本层面深化学生的理解和认识，同时培养学生的团队写作精神。

1 关注角色变换，提升互评效果

在低年级的语文课堂内，教师需要着重突出学生的主体地位，同时还需要做好对抽象要素的转化，使其可以借助更加容易被学生理解的形式呈现出来，以此来最大程度地深化学生对语文知识的理解，为学生的生生互评奠定坚实的基础支撑作用，此举能够极大地提高学生的语言表达能力和学习兴趣，角色变换便是实现上述目标的重要方向，是指学生在课堂活动中从“学习者”转变为“评价者”，角色的转变不仅能够加深对所学内容的理解，还能促进学生批判性思维和合作意识的发展，使其能够在互相评价期间更好地审视自己的所学知识，同时发现自己评价的同学的实际情况，这将会帮助学生突破传统的思维界限，形成更加具备立体性的语言认知结构^[1]。整体来讲，对于低年级学生来说，语文学习不仅是语言能力的培养，更是思维方式的训练和情感态度的熏陶，而生生互评则是重要的道路，可以为学生的综合发展奠定坚实的基础支撑作用。

比如，教师在为学生讲解《雪地里的小画家》的时候，可以先引导学生仔细阅读课文内容，观察每种小动物在雪地上留下的独特画作，而后教师就可以提出具

体问题，以此来引发学生的良性思考，“小鸡为什么画竹叶？小狗画的梅花有什么特别之处？”然后让学生思考这些问题并讨论。接着，教师将学生分成四个小组，每组负责一种小动物的“画作”，如小鸡组负责“竹叶”，小狗组负责“梅花”，小鸭组负责“枫叶”，小马组负责“月牙”，每组学生都需要根据课文内容讨论为什么小动物画的东西是完全不同的，让学生依托自己的想象力展开思考，最终明确每个小动物的脚掌的形状就对应了相应的绘画图案，此时教师便可以要求学生从自己书写的小动物着手，绘制出形式类似的图画，借助此种方法的支持，学生不仅能加深对文本的理解，还能在评价与被评价的过程中提升语言表达能力和批判性思维。更重要的是，学生通过互评活动，学会了如何从他人的视角看待问题，也就是说其在思考问题时的考量方向更为全面，整体覆盖程度有明显提高^[2]。

2 互评指引探究，同桌合作阅读

评价并非是简单地存在教学的最终环节，其作用也并非仅是帮助学生巩固所学，认识自我，也可以成为教学活动的有力支持，辅助学生进行后续的学习活动，这对学生的深层次发展的支持是不可忽略的，有助从根本层面提高学生群体的阅读兴趣和理解能力。在此期间，教师可以给予学生充足的鼓励，让学生与自己对的同桌展开合作交互，实现生生互评，并依托生生互评的结果指引二人的学习进程，由此来帮助学生更深入地领会文本的核心内容和情感表达。合作阅读不仅增强了学生间的沟通和协作能力，还能使学生在讨论和交流中发现自己学习中的不足，进而主动调整学习策略，提高学习效果，对学生的语文学科核心素养的发展的帮助是不可忽略的，本质上来看，互评的关键点就是借助学生对彼此认识更加清晰的关键出发的，而同桌合作阅读则能够在低年级语文教学中的应用可以有效突破传统课堂教学的

局限,使课堂变得更加生动和灵活。在此基础上,教师需制定具体的互评指引,借助问题设计、任务分配等方式引导学生在合作阅读中实现有效的互评,从而提升整体教学效果^[3]。

比如,教师在为学生讲解《小蝌蚪找妈妈》的时候,可以先引导学生整体朗读课文,了解故事的主要情节和小蝌蚪寻找妈妈的过程,随后鼓励学生以同桌分角色的方式,分别扮演“小蝌蚪”和“故事叙述者”的角色。“小蝌蚪”需要根据课文描述想象自己在寻找妈妈的过程中的情绪和想法,而“故事叙述者”则负责描述和指导“小蝌蚪”的行动。教师在此基础上设计几个核心问题,引导学生进行合作讨论和互评,如“小蝌蚪为什么会认为青蛙是自己的妈妈?”“小蝌蚪遇到的每个动物分别带来了怎样的线索?”以多元化的问题引导故事叙述者以及小蝌蚪的动作,而后教师则可以要求两名学生更换角色,在重复完成对应的合作阅读以后,由两名学生分别给出对方评价,借助反复的阅读和讨论,学生不仅能提升对课文的理解力和表达力,还能在同伴的评价中学会取长补短,提升自我,真正地形成对课本内容的深层次认识,这对学生的综合成长而言,意义非凡^[4]。

3 搭建学习平台,鼓励线下互评

语文学习并不能局限在课堂以内,教师同样需要鼓励学生充分利用自己的课余时间展开学习,并且期间为尽可能地深化学生的参与度,保证每位学生都可以在线下学习内获得充足的成长支持,教师有必要为学生提供更多的互动机会和表达平台,帮助其更好地掌握语言知识和提升语文素养,因而可以搭建相互对应的学习平台,鼓励学生展开线下互评,教师促使学生进行深入的交流沟通,保证每位学生都可以在相互评价和反馈中增强自信心和表达能力。线下互评不仅有助于学生发现自己学习中的优点和不足,还可以在他人的建议和意见中改进自身的学习方法和策略,伴随时间的持续推移,学生的积极性和参与度会显著提高,并且更为关键的是在表达自己想法的同时,也能够更加深入地理解文本内容,教师为顺利地推进平台作用的发挥,保证学生能够适当地运用自己的课余时间,有必要设置多样化的互评任务,鼓励学生在课后继续开展讨论和交流,从而不断深化对课文的理解和感受。

比如,教师在为学生讲解《小壁虎借尾巴》时,可以设计对应的课后作业,要求学生在家阅读课文,并与家长讨论小壁虎向不同动物借尾巴的情节和各自的回答。学生可以在作业中写下自己的理解和问题,如“小

壁虎为什么认为尾巴对它很重要?”“为什么其他动物都不愿意把尾巴借给小壁虎?”等,以此为基础支撑,教师可以利用班级的在线学习平台或班级微信群,创建讨论区,让学生上传学生的作业或通过语音留言分享学生的观点和想法,此举的主要目的是达到集思广益的效果,让个别学生存在的问题被放置到更多学生的视野内,由此解决问题本身的困难度就会显著降低。当然,除此以外教师还可以鼓励学生在讨论区内阅读其他同学的作业和留言,并针对学生的观点和见解进行评论和反馈,如“小鱼不愿意把尾巴借给小壁虎,因为它需要用尾巴拨水。”其他同学可以在评论中补充更多的细节或者提出新的问题:如“除了拨水,小鱼的尾巴还有什么作用吗?”由此来持续推进彼此间的互动交流,让学生能够展开积极且深入的合作,共同推进学生语文学习水平的提高。

4 优化合作学习,评价贯穿全程

在小学语文课堂中,合作学习是极为有效的教学策略,通过多种形式的学生间互动,有助于提升学习效果和课堂参与度,其能够极大程度地深化学生的理解和认识,在推动学生的综合发展方面的支持是无可忽略的。为确保合作学习的质量,评价应贯穿学习的全过程,从学习目标的设定到课堂活动的开展,再到结果的反馈和总结,每个环节都需要评价的指导和监督。教师需要持续带领学生优化完善合作学习的过程,教师可以在课堂上营造出积极、平等的学习氛围,使学生在合作中形成互助、竞争和自主学习的意识。以此为基础支撑,贯穿全程的评价体系能够帮助教师及时发现教学中存在的问题,并进行必要的调整和改进,让学生在学习过程中保持高水平的参与和兴趣。所以切实有效地优化合作学习,确保评价贯穿全程便逐渐成为提升低年级语文教学效果的重要策略^[5]。

比如,教师在为学生讲解《动物王国开大会》的时候,可以先引导学生阅读课文,了解故事的基本情节,尤其是狗熊多次传达会议信息的情节,教师可以将班级分为多组,每组学生都需要负责分析故事内的多部分,教师可以将班级分成多个小组,每个小组负责分析故事中的某个部分,比如狗熊的错误传达和其他动物的纠正建议,多组成员都需要共同讨论并总结出狗熊在通知过程中每次出现的问题以及其解决方法,教师可以设计个评价表格,列出“信息传达的完整性”、“讨论的积极性”和“合作的有效性”等评价指标,每个小组在讨论结束后进行自评和互评,分析自己在讨论中的表现和改进的空间,借助此种方式深化学生的理解和认识。在合

作学习的过程中,教师还可以利用小组报告的形式,要求每个小组根据讨论的结果,提出自己的观点和改进建议,如可能有小组提到:“狗熊没有详细说明会议时间、地点等关键信息,这是因为它没有听清楚老虎的指示。”另一个小组则可以补充:“大灰狼和梅花鹿帮助狗熊完善了信息传达,这说明在团队中不同成员的意见是很重要的。”

5 推进生生互动,提供终结评价

在小学语文课堂教学中,生生互动是能够促进学生之间相互学习和共同进步的重要方式,借助生生互动,学生可以在轻松有趣的环境中进行思维碰撞和语言表达,不仅能加深对课文的理解,还能培养学生的合作精神和沟通能力。为了更好地推进生生互动,教师应设计多样化的课堂活动,使学生在交流和讨论中不断反思和调整自己的观点,进而为学生提供适时的终结评价,通过总结反馈的形式帮助学生认识到自己的进步与不足,从而为今后的学习提供明确的改进方向。终结评价不仅是对学习成果的全面检验,也是对学生学习态度、参与度和语言能力的综合考量,有助于增强学生的自信心和学习积极性^[6]。

比如,教师在为学生讲解《曹冲称象》的时候,可以首先引导学生理解课文的主要内容和曹冲称象的方法。教师可以提出问题:“曹冲是如何想到用船来称象重量的?”学生可以在小组内讨论并分享学生的理解和想法。接着,教师安排每个小组讨论课文中人物的智慧表现,例如曹冲的聪明机智、旁观者的惊讶和赞叹。在生生互动的过程中,教师可以设计情境模拟活动,邀请学生思考如果学生是曹冲,会采用什么其他的方法来称象,各小组根据讨论结果设计出自己的解决方案,并在班级内进行展示。其他小组的学生可以提出问题或建

议,进一步深化对课文情节的理解,以此为基础支撑,教师组织全班进行讨论和总结,并为各小组的表现进行终结评价,具体的评价内容可以包括方案的创新性、表达的清晰度、讨论的参与度等多方面,推进生生互动和提供终结评价,此举有助学生更全面地掌握课文内容,提高语文核心素养,形成更好的学习习惯和积极的学习态度。

结束语

综上所述,生生互动与终结评价在小学语文课堂中的有效融合,能够显著提升学生的学习效果和语文学科核心素养,丰富多样的互动形式,学生在交流与合作中深化对文本的理解,培养思维能力和表达技巧,终结评价的引入将可以为学生提供了全面的反馈和改进方向,促进其在自我反思中不断进步。教师应持续优化课堂教学策略,将生生互动与评价有机结合,构建更加生动有趣的学习环境,帮助学生在愉快的氛围中实现全面发展,为未来的学习打下坚实基础。

参考文献

- [1]李荣荣.新课改背景下小学语文教学和信息技术融合对策分析[J].甘肃教育研究,2024,(13):121-123.
- [2]初朝霞.思辨阅读,助推小学语文教学由“浅”入“深”[J].语文世界,2024,(22):48-49.
- [3]陈胜平.合作学习模式在小学语文教学中的应用研究[J].陕西教育(教学版),2024,(Z2):114-116.
- [4]廖侨莲.“五育融合”视域下小学语文教学的特性与实践策略[J].教育理论与实践,2024,44(23):57-60.
- [5]姜和兰.小学语文教学中德育思维的渗透实践[J].云南教育(小学教师),2024,(Z2):38-39.
- [6]罗文香.核心素养导向的小学语文教学研究[J].试题与研究,2024,(21):159-161.