

基于微信公众平台+问卷星的翻转课堂教学在 儿科教学中的探究

郭庆辉 武美艳 张书倩 王振先
山东大学第二医院 山东 济南 250033

摘要:目的:探究基于微信公众平台+问卷星的翻转课堂教学在儿科教学中的应用效果。方法:我院儿科2023年6-8月期间接收的实习医生中抽取80名,随机分2组实施不同教学方式,A组开展传统带教配合多媒体辅助的教学方式,B组开展微信公众平台+问卷星的翻转课堂教学模式,比较两组教学效果。结果:相较于A组实习医生对教学效果满意度评价、理论与实践考核成绩、对教学方式评价,B组实习医生显著更高,差异有明显统计学差异($P<0.05$)。结论:儿科带教教学过程中,带教老师对实习医生开展翻转课堂教学,其中引入微信公众平台+问卷星的内容,可以明显提高实习医生对教学效果的满意度,提高考核成绩,进而提高对教学方式的评价结果,具有临床带教教学推广价值。

关键词:微信公众平台;问卷星;翻转课堂教学;儿科;教学效果

在儿科临床实习带教过程中,带教老师对实习医生讲授、示范,而实习生现场学习和模仿,教学工作处于被动的状态^[1]。翻转课堂也称作颠倒课堂,经由网络为途径,实现课堂外的学习,课堂内掌握知识和吸收知识,进而充分实现实习医生主动性、积极性。在翻转课堂教学过程中,应用微信公众平台,通过手机APP的使用,实习医生加入到微信公众平台后,及时接收平台推送的消息,具有速度快,精准度高的特点,不仅可以接收文字,而且可对图片、视频等进行接收和学习^[2]。翻转课堂是实习医生在课前在微信公众平台带教老师发布的消息,对课文中疑惑及时解答,在知识温习过程中,可以对知识点进行巩固,对实习生的临床思维也能进一步强化,达到提升教学目标^[3]。儿科病房在临床实习过程中,实习医生对理论知识学习,同时要与时俱进,掌握科室最新知识点,带教老师通过微信公众平台设计儿科翻转课堂教学活动,设计实践活动,评价教学效果,及时总结并完善^[4]。通过问卷星这一问卷进行在线调查、信息收集,从而实现专业问卷调查和测评,对教学工作不断改进,达到提高儿科教学效果的作用^[5]。为此,本文将两组实习生实施不同带教方式,效果比较,确定翻转课堂教学的优越性,报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择2023年6-8月期间我院儿科接收的实习医生中抽取80名作为研究对象,随机数字表法将80名实习医生分作2组,各40名。A组:男女性别比10:30;年龄19-23岁,均值(20.28±1.03);B组:男女性别比9:31;年龄19-23岁,均值(20.49±1.01);两组基础资料比较,无统

计学差异($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法

A组接受传统带教模式配合多媒体教学,带教老师在课堂授课,使用多媒体技术配合下,课堂上学生听讲,现场使用模型进行示教,实习生使用模型操作,带教老师总结练习结果,课上及时为实习生答疑解惑,带教结束后考核,问卷调查教学效果。

B组接受微信公众平台+问卷星的翻转课堂教学模式,具体如下:

(1) 课前准备。构建良好的环境。带教老师开通微信公众平台帐号,将B组40名实习生加入到微信群内,群名“儿科临床翻转课堂教学群”。由公众平台发布消息,微信群内通知和进行师生间的即时通信的交互环境,实习生可以自行下载学习资料,有问题不解时可以在微信群内提问,由带教老师或同学解答,也可以大家共同讨论的方式,得到解答,学习相关知识。

确定学习目标后,带教老师为实习医生确定学习目标,以此为基础,整合学习资源,结合配套课件,将每节课知识点,录制成小视频的方式,作为微课在微信公众号上发布,实习生自行下载和反复观看学习。带教老师根据相关内容,设计问题提前,实习生回答,以此掌握知识点,达到考核要求。在微信公众平台上发布相关学习资源,同样发布任务,由实习生自行学习材料,对教学内容分类上传到公众号,公众平台发布后通过群发消息,为实习生发布任务。

(2) 在线学习。实习医生在公众平台学习课程相关材料,有难解知识点时,经由微信群提问、讨论,解决

难点,提高实习生的理解力和记忆力。学习过程中,实习生根据自身情况制定学习计划,在学习和提问过程中,可以开展个性化学习,确保在线学习的有效性。

(3) 课堂学习。课堂教学过程中,教师根据实习护士在微信群内的问题,评估实习生的能力,确定每堂课讲解的重点。指导实习生自行通过手机搜索资料,也可以将问题在微信群内发布,大家共同交流学习过程中,可以分享经验和体会。在学习过程中,实习生的问题得到解决,完成学习任务。

(4) 问卷星调查。带教老师根据课程难点,根据问卷星对测试题进行设计,随后发布于微信公众号平台,学习自行填写后,了解实习生对知识点掌握水平。统计出错率高的试题,师生间在互动过程中,对知识点可以得到巩固,定期汇总知识点,上传平台,以此帮助实习生掌握知识点,对学习效果进一步巩固。

1.3 观察指标

1.3.1 评价两组实习生对教学方法的满意度

设计教学方法满意度问卷,课程教学结束后,为两组实习医生发放,共发放问卷80份,实际回收80份,回收率100%。通过问卷调查两组实习医生的满意度,满意度=(非常满意+满意+比较满意)/总例数×100%。

1.3.2 评价两组考核成绩

通过闭卷考试,考核两组实习医生的理论成绩,两组实习护生选择相同的试题进行考核。

现场操作选择相同的题目,由实习医生现场操作,对操作结果进行评分考核。得分高表明实习医生的理论成绩高、实践操作成绩高。

1.3.3 实习医生对教学方式评价

设计《教学效果评价表》,教学结束后,发放问卷,调查两组实习医生对教学方式的评价结果,评价项目:增强自学能力、培养分析问题的能力、提升解决问题的能力、利用自我表达、自身理论提高、判断性思维的发展、提高临床思维能力,各维度评价率高表明教学方式理想。

1.4 统计学方法

数据SPSS22.0统计学分析,计数资料[n(%)]表示, χ^2 检验;计量资料($\bar{x}\pm s$)表示,t值检验, $P < 0.05$ 说明差异明显。

2 结果

2.1 分析两组对教学效果满意度评价

相较于A组教学效果各项目调查,B组实习生满意度更高,差异有统计学意义($P < 0.05$)见表1、表2。

表1 分析B组实习生对教学方法满意度[n(%)]

调查项目	非常满意	满意	比较满意	一般	不满意	满意度
学习时间安排	30 (75.00)	3 (7.50)	2 (5.00)	3 (7.50)	2 (5.00)	35 (87.50)
教学方法设计	32 (80.00)	3 (7.50)	2 (5.00)	2 (5.00)	1 (2.50)	37 (92.50)
教师教授水平	31 (77.50)	3 (7.50)	2 (5.00)	2 (5.00)	2 (5.00)	36 (90.00)
教学内容制订	33 (82.50)	3 (7.50)	1 (2.50)	2 (5.00)	1 (2.50)	37 (92.50)
课程评价方法	32 (80.00)	2 (5.00)	3 (7.50)	1 (2.50)	2 (5.00)	37 (92.50)

表2 分析A组实习生对教学方法的满意度[n(%)]

调查项目	非常满意	满意	比较满意	一般	不满意	满意度
学习时间安排	12 (30.00)	10 (25.00)	5 (12.50)	7 (17.50)	6 (15.00)	27 (67.50)
教学方法设计	18 (45.00)	6 (15.00)	6 (15.00)	7 (17.50)	3 (7.50)	30 (75.00)
教师教授水平	13 (32.50)	9 (22.50)	7 (17.50)	6 (15.00)	5 (12.50)	29 (72.50)
教学内容制订	18 (45.00)	6 (15.00)	4 (10.00)	7 (17.50)	5 (12.50)	28 (70.00)
课程评价方法	16 (40.00)	7 (17.50)	6 (15.00)	6 (15.00)	5 (12.50)	29 (72.50)

注:(1)比较两组学习时间安排的统计学结果, $\chi^2 = 4.587, P = 0.032$;(2)比较两组教学方法设计的统计学结果, $\chi^2 = 4.500, P = 0.033$;(3)比较两组教师教授水平的统计学结果, $\chi^2 = 4.020, P = 0.044$;(4)比较两组教学内容制订的统计学结果, $\chi^2 = 6.646, P = 0.009$;(5)比较两组课程评价方法的统计学结果, $\chi^2 = 5.541, P = 0.018$;

2.2 分析两组考核成绩

相较于A组实习生的理论成绩、实践操作成绩,B组成绩得分更高,差异有明显统计学差异($P < 0.05$)见表3。

表3 两组实习护生考核成绩评分[$\bar{x}\pm s$,分]

组别	理论考核成绩	实践操作考核成绩
A组(n=40)	81.22±5.05	75.29±5.04
B组(n=40)	88.04±5.19	85.43±5.19
t	5.956	8.864
P	0.000	0.000

2.3 分析两组实习医生对教学方式的评价

相较于A组的评价结果, B组实习医生的评价结果更

高, 差异有明显统计学差异 ($P < 0.05$) 见表4.

表4 两组实习护生评价教学方式结果[n(%)]

评价项目	B组 (n=40)	A组 (n=40)	t值	P值
增强自学能力	39 (97.50)	22 (55.00)	19.948	0.000
培养分析问题的能力	37 (92.50)	24 (60.00)	11.665	0.000
提升解决问题的能力	36 (90.00)	25 (62.50)	8.352	0.003
利用自我表达	35 (87.50)	24 (60.00)	7.812	0.005
自身理论提高	34 (85.00)	24 (60.00)	6.269	0.012
判断性思维的发展	35 (87.50)	25 (62.50)	6.666	0.009
提高临床思维能力	36 (90.00)	24 (60.00)	9.600	0.001

3 讨论

微信公众平台+问卷星, 将此种教学方式融入到翻转课堂中, 可以转变传统教学方式, 对教师、学生的知识教授方式进行改变, 将传统被动传授知识转换成学生主动学习的模式^[6], 课堂上主要是答疑, 经由网络平台提供文字、图片和视频等学习资料, 课前学习相关知识后, 课堂上可以实现师生间的讨论、交流, 以教学微社群为基础开展的教学工作, 对教学资料制作有着严格的要求, 同时要设计课堂讨论活动, 以此对实习生的学习热情激发, 改变传统教师为中心的授课模式, 避免对实习生思维能力、自主发展被限制, 避免过度依赖老师, 影响自学能力的情况^[7]。经由微信公众平台+问卷星基础上开展的翻转课堂教学, 可以打破课堂时间有限的情况, 可以最大限度调查主动学习积极性, 将课堂还给学生, 实现学生在课堂的主体地位, 教师只负责从旁引导, 培养学习主动学习的良好习惯^[8]。通过翻转课堂教学, 学生自行安排课前、课后的时间, 制定合理的学习计划, 将课余时间充分的利用, 才能为课堂上提供更充足的学习时间。

综上所述, 基于微信公众平台+问卷星的翻转课堂教学用于儿科教学中, 效果显著, 可以明显提高教学效果, 学生对教学方式评价较高, 为课堂教学工作提供更多思路。

参考文献

[1]徐海荣,寇玉,王海波,等.基于微信-问卷星的形成性

评价在中医外科学教学中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2024,22(16):164-166.

[2]陈瑜君,夏青青,梁瑾瑜,等.基于“微信+问卷星”的PBL、CBL多模态教学在超声通识课中的应用研究[J].中国高等医学教育,2023(11):24-26.

[3]吴少丽,黎银崧,叶燕芬,等.基于微信公众平台+问卷星的延续护理对腹膜透析患者换液操作的影响[J].中国实用护理杂志,2021,37(4):248-255.

[4]张晴,聂惠婷,胡娟.问卷星软件联合微信平台在神经外科低年资护士理论培训中的应用[J].国际护理学杂志,2020,39(11):1944-1946.

[5]欧阳学认,许华,刘华,等.基于“微信+问卷星”数字化平台的翻转课堂结合PBL教学在现代医学课程建设的研究[J].中国中医药现代远程教育,2020,18(22):140-142.

[6]杨柳,张玉惠,邱军强,等.微课、微信、问卷星在仪器分析实验教学改革中的运用[J].中国高等医学教育,2020(8):81-82.

[7]李月红,肖明霞,辛效毅,等.基于“微信公众平台+问卷星”的翻转课堂教学中医学教学中的探研究[J].中国高等医学教育,2020(10):66-67.

[8]黄婉婷.微信平台联合问卷星在手术室护理教学管理中的应用[J].医学信息,2020,33(z1):2-3.