

高中语文思辨性阅读教学策略分析

袁小林

重庆第四十八中学校 重庆 400712

摘要: 本文从高中语文思辨性阅读教学的现状入手,深入分析了当前教学过程中存在的问题,包括学生思辨能力培养不足、教学方法单一以及评价体系不完善等。针对这些问题文章提出了构建多维互动的教学模式,优化课堂提问设计,开展分组探讨与辩论,建立多层次对话机制等策略。同时就如何深化思辨性阅读教学的实施路径提出具体建议,为提升高中语文教学质量提供理论依据和实践指导。

关键词: 高中语文;思辨性阅读;教学策略;互动模式

引言:在新课程改革背景下,培养学生的思辨能力已成为高中语文教学的重要目标之一^[1]。思辨性阅读作为语文学科核心素养的重要组成部分,不仅要求学生准确理解文本内容更强调培养其独立思考、理性判断和创新思维的能力,然而当前的高中语文思辨性阅读教学仍存在诸多问题亟需深入研究和改进。本文旨在分析现状,探索有效策略为提升思辨性阅读教学效果提供参考。

1 高中语文思辨性阅读教学现状分析

1.1 学生思辨能力培养不足

在当前的高中语文教学实践中,学生的思辨能力培养不足的问题日益凸显。教学过程往往过分注重知识传授和考试训练忽视了学生批判性思维的培养。学生在面对文本时,常常停留在字面理解层面,缺乏深层次的思考和探究。具体表现为:学生习惯被动接受教师观点,缺乏质疑和探究精神。在阅读过程中,往往依赖教师的讲解和标准答案未能形成独立思考的习惯。学生对文本的分析能力较弱,难以透过现象看本质无法准确把握作者的写作意图和文本的深层含义。

学生在面对争议性问题时,往往无法形成自己的观点,更无法通过合理论证来支持自己的观点。这种情况不仅影响了学生的学习效果也不利于其批判性思维能力的形成^[2]。学生在课堂讨论中表现出的参与度不高,发言积极性不足,即便有所发言也往往流于表面,缺乏深度思考和创新性见解。这种现象的形成与多种因素有关,包括传统应试教育的影响、教学方法的局限性、以及教师对思辨能力培养重要性认识不足等。

1.2 教学方法趋于传统单一

高中语文教师在教学实践中往往习惯采用讲授为主、练习为辅的传统模式,缺乏教学方法的创新和多样化。课堂教学以教师讲解为主导,学生主要扮演听众角色,缺乏互动和参与的机会。教师过分强调文本的标准

解读,忽视了学生个性化的理解和创造性思维的培养。教学过程中较少运用现代教育技术和多媒体资源,未能充分利用信息技术带来的教学优势。课堂提问设计缺乏层次性和启发性,多以封闭式问题为主,难以激发学生的思维深度。

在教学实践中,教师常常因为课程进度和考试压力,采用快速讲解和题海战术,忽视了思辨能力培养的过程性和长期性。这种教学方法不仅影响学生的学习兴趣,也限制了其思维能力的发展^[3]。教师在设计教学活动时,较少考虑学生的个体差异和认知特点难以实现因材施教和个性化培养。这种情况的出现与教师专业发展不足、教学资源匮乏、教学评价机制单一等因素密切相关。要改变这一状况需要在教师培训、教学资源建设、教学方法创新等方面采取有效措施。

1.3 评价体系有待完善

现有的评价标准过分注重考试成绩和知识掌握程度,对学生思辨能力的评价缺乏具体、可操作的指标体系。评价内容往往局限于对文本理解的准确性,而忽视了学生在批判性思维、创新思维等方面的表现。评价方式以期末考试和单次测验为主,缺乏过程性评价和多元化评价手段。这种评价方式难以全面反映学生在思辨能力发展过程中的进步和特点。评价主体单一,主要依靠教师评价,较少采用学生自评、互评等多元评价方式,无法形成良性的评价互动机制。

在具体实践中,教师往往因为工作量大、时间紧张等原因,难以对每个学生的思维过程进行细致观察和评价。同时评价结果的反馈和运用也存在问题,未能有效指导后续教学和学生发展。这种评价体系的不完善直接影响了教学效果的提升和学生思辨能力的培养。

2 构建多维互动的思辨性阅读教学模式

2.1 优化课堂提问设计

在思辨性阅读教学中,科学合理的课堂提问设计是激发学生思维、培养思辨能力的关键环节^[4]。高中语文教师需要根据教学目标和学生特点,精心设计多层次、有梯度的问题系统。教师要注重问题的开放性和启发性,设计能够激发学生思考的高阶问题。这类问题应该包含分析、评价、创造等认知层次,引导学生深入思考文本内涵。问题设计要体现层次性和递进性,从表层理解逐步深入到深层分析和价值判断。

教师需要设置一系列相互关联的问题,引导学生逐步深化思考。问题要具有探究性和挑战性,能够引发学生的思维冲突和认知矛盾,激发其探究欲望。在实际教学中,教师要注意问题的表述方式,使用准确、简洁的语言,避免模糊不清或过于复杂的表达。同时教师还要关注问题的时效性和针对性,结合学生的认知水平和生活经验,设计与其兴趣相关的问题。教师还要注意问题的分布和节奏,既要给学生充分的思考时间又要保持课堂教学的紧凑性。在提问过程中,教师要善于捕捉学生的思维火花,适时追问和引导,帮助学生深化思考。

2.2 开展分组探讨与辩论

通过设计分组活动教师能够充分地调动学生们的主观能动性,引导他们深入文本,在交流与碰撞中形成独到见解。在实践中,教师应当注重几个环节:要精心设计探讨主题,确保话题既有思辨性又贴近学生认知水平;合理分配小组,保证每个小组都能形成良性互动;再次要把控讨论节奏,适时引导但不过度干预;注重成果展示与总结提升,帮助学生将零散的观点系统化。在辩论环节中教师更要注重引导学生学会倾听、思考和有理有据地表达,培养学生逻辑思维能力和语言组织能力。分组探讨与辩论不仅能激发学生的学习兴趣,更能培养其独立思考能力,帮助学生在思维的碰撞中达到对文本的深入理解从而实现知识建构与能力提升的双重目标。

在高中语文课文《雷雨》的教学实践中,教师要围绕剧中人物性格、人物关系、主题思想等方面设计分组探讨与辩论活动。比如可以围绕周朴园是否是一个悲剧人物这一命题展开辩论。正方可以从周朴园最终失去一切、家庭破碎的结局出发,论证其悲剧性;反方则可以从其专制、冷漠的性格特征和作为加害者的身份出发,质疑其悲剧定位。在具体实施过程中学生可以通过细致的文本分析,从周朴园对待繁漪、四凤的态度,对待周萍、周冲的教育方式,以及对待家中佣人的处事作风等多个角度,寻找支持己方观点的论据。在探讨环节,学生还可以分组讨论为什么鲁侍萍会重返周家这一深层次问题,通过分析鲁侍萍的心理动机,探讨旧式家庭制度

对人性的压抑,以及人物命运背后所折射的社会问题。通过这样的分组探讨与辩论,学生能够更加深入地理解作品的思想内涵,体会人物的心理变化,感受戏剧冲突的张力,最终实现对文本的深层解读和对人性的深刻认识。

2.3 建立多层次的对话机制

建立多层次的对话机制包括师生对话、生生对话、自我对话等多个层面,旨在通过多维度的交流互动促进学生思维的深化。在师生对话方面教师要注意转变角色,由知识的传授者转变为学习的引导者和对话的促进者。教师还要善于创设对话情境,引导学生深入思考,表达见解。在生生对话方面要鼓励学生之间进行平等交流和思想碰撞,形成良性互动。教师要注意引导学生学会倾听他人观点,理性表达自己的看法,在对话中实现思维的提升。

在自我对话方面,要培养学生养成反思和质疑的习惯,学会与文本对话,与自己对话。教师要设计适当的反思环节,引导学生对自己的思维过程进行梳理和评价。在对话机制的建立过程中要注意营造开放、包容的课堂氛围,鼓励学生大胆表达,勇于创新。同时教师还要关注对话的有效性,避免无目的、无意义的讨论。通过多层次对话机制的建立能够有效促进学生思维能力的发展,提升思辨性阅读教学的效果。

3 深化思辨性阅读教学的实施路径

3.1 精选文本材料,设计思辨情境

在教学实践的过程中教师需要从学生的认知水平和生活经验出发,选取最具启发性的文本片段,创设富有张力的思辨情境以此激发学生的思维碰撞。通过深入挖掘文本蕴含的人文价值,建构对话式的课堂空间,引导学生在文本细读与情境体验中实现思维的跃迁。在这一过程中,教师应注重学生的主体性,善于设置具有探究价值的问题,营造开放包容的课堂氛围,让学生在理性思辨中培养人文情怀,提升审美鉴赏能力。教师还需要关注文本的时代价值,将课文中蕴含的思想精华与当代社会现实相结合,帮助学生建立起对文本的现实关照,从而实现知识内化与能力提升的统一。

以鲁迅先生的《祝福》一文为例,教师应当围绕迷信与启蒙这一主题,创设具有思辨性的教学情境。在课堂伊始教师展示一则近期发生的封建迷信事件新闻,引导学生思考迷信行为在当今社会依然存在的深层原因。教师还要选取祥林嫂去庙里烧香、求道士画符等片段让学生分组讨论这些行为背后反映的社会文化心理。教师还要进一步地引导学生探讨鲁迅笔下我的形象,分析知识分子在面对封建旧俗时的矛盾心理。通过设置如果你

是我,面对祥林嫂的遭遇,你会采取怎样的行动?这样的思辨问题,激发学生深入思考知识分子的社会责任。教师还可以选取鲁迅笔下对祥林嫂命运的细致刻画,引导学生体会作者对底层民众的深切关怀。教师需要将讨论引向当代社会中仍然存在的各种偏见与歧视现象,让学生思考如何在新时代背景下传承鲁迅先生的人文关怀精神。

3.2 培养学生独立思考与质疑能力

在文本解读过程中教师应摒弃传统的我讲你听模式,转而创设开放性的探究环境,鼓励学生深入文本、多维解读。通过设置悬念性问题、矛盾性情境,激发学生的思维冲突,引导其对文本进行深度质疑和思考。教师要注重培养学生的多元视角来引导其突破既有认知局限,形成独特见解。将语文学科与历史、哲学等学科知识有机融合,拓展学生的思维维度,培养其综合思考能力。在课堂互动中,教师应善于捕捉学生的疑惑点,适时设置开放性问题,引导学生透过现象看本质,在质疑与思考中实现认知的螺旋式提升,最终形成自主思考、理性判断的思维品质。

以《红楼梦》的教学为例,教师应当从贾宝玉与林黛玉初次相见的情节入手,设置探究性问题:林黛玉初到贾府时的表现,究竟体现了怎样的性格特征?引导学生走进人物内心世界。在解读林黛玉蹙着眉心的细节时,不应停留在表层的性格孤僻解读而应引导学生思考:林黛玉为何会有如此表现?这与她怎样的成长经历和心理状态有关?通过设置跨学科探究任务,让学生了解清代大家闺秀的生活方式、社会地位,以及封建礼教对女性心理的影响,从而深入理解林黛玉的性格成因。在解读贾宝玉与林黛玉的对话时,引导学生思考:为何作者要特意安排这样的对话?这段对话背后隐含着怎样的象征意义?通过对话背后的深层意蕴探讨,培养学生解读文本的批判性思维。在课堂讨论环节,鼓励学生从不同角度解读人物形象,如从心理学视角分析林黛玉的自卑与敏感,从社会学视角探讨大家族中的等级制度对人物性格的影响,最终引导学生形成对人物、对作品的

独特见解。

3.3 构建形成性评价体系

高中语文教师要建立多元化的评价指标体系,包括思维深度、论证能力、创新思维等多个维度。这些指标要具体、可操作,便于教师进行评价。创新评价方式,采用观察记录、课堂表现、作业评价等多种形式,全面了解学生的学习情况。教师需要建立学生成长档案,记录其在思辨能力发展方面的进步。

教师应该重视评价的及时反馈,通过个别指导、集体研讨等方式,帮助学生了解自己的优势和不足。在评价过程中要注意评价的诊断功能,及时发现问题,采取针对性的改进措施。同时教师还要注重评价的激励功能,通过积极的评价反馈,增强学生的学习信心。还要建立评价结果的运用机制,将评价结果作为改进教学的重要依据。通过科学的评价体系,促进教学质量的持续提升。

结论

提升高中语文思辨性阅读教学效果是一项系统工程,需要从教学理念、教学方法、评价机制等多个方面进行改革创新。教师要注重优化课堂提问设计,开展有效的分组探讨与辩论活动,建立多层次的对话机制。同时教师要精心选择教学材料,创设思辨情境,培养学生的独立思考与质疑能力,建立科学的形成性评价体系。通过多种策略的综合运用,促进学生思辨能力的全面发展,提高语文教学质量。

参考文献

- [1]孙甜甜.以高中语文阅读之“鱼”授思辨性阅读之“渔”[J].作文,2024(24):45-46.
- [2]刘玲玲.高中语文“思辨性阅读与表达”专题教学探究[J].语文教学之友,2024,43(6):37-39.
- [3]张璇.高中语文思辨性阅读教学实践探索[J].华夏教师,2024(14):102-104.
- [4]徐明春.基于思辨性阅读视角的高中语文教学[J].中学语文,2024(11):39-41.